

# **Enquesta de seguretat pública de Catalunya**

Edició 2001

Departament d'Interior



**Generalitat  
de Catalunya**

# Índex de continguts

---

<b>1</b>	<b>Presentació</b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Introducció</b> .....	<b>7</b>
2.1	Els àmbits d'estudi.....	7
2.2	La mostra.....	8
2.3	El qüestionari .....	11
2.4	Els indicadors .....	13
2.5	Les col·laboracions .....	16

## CAPÍTOL I. La victimització a Catalunya el 2000

<b>1</b>	<b>L'extensió de la delinqüència</b> .....	<b>21</b>
1.1	Les dades globals de victimització .....	21
1.2	La delinqüència consumada i no consumada .....	23
1.3	Els sis àmbits de seguretat i els trenta-set fets .....	24
1.4	Evolució 1998 - 2000 .....	34
<b>2</b>	<b>El cost de la delinqüència</b> .....	<b>39</b>
2.1	El record de la delinqüència .....	39
2.2	El cost psicològic.....	42
2.3	Les molèsties .....	44
2.4	El cost econòmic .....	46
2.5	La recuperació dels béns robats .....	47
<b>3</b>	<b>La delinqüència en el temps i en l'espai</b> .....	<b>49</b>
3.1	La delinqüència i el temps .....	49
3.2	La delinqüència i el lloc .....	51
<b>4</b>	<b>La denúncia</b> .....	<b>69</b>
4.1	La denúncia dels fets consumats i no consumats .....	69
4.2	La denúncia en els sis àmbits.....	70
4.3	La denúncia dels trenta-set fets.....	71
4.4	Evolució dels índex de comunicació i de denúncia .....	72
4.5	La victimització i la denúncia .....	74
4.6	La denúncia i els serveis policials .....	75
4.7	L'avaluació del comportament denunciador .....	76
4.8	Quan no es denuncia.....	77
4.9	Les característiques dels denunciants.....	78
<b>5</b>	<b>Les característiques de les víctimes</b> .....	<b>81</b>
5.2	Les víctimes en els sis àmbits de seguretat .....	85
<b>6</b>	<b>L'extensió del vandalisme</b> .....	<b>87</b>
<b>7</b>	<b>Els incompliments familiars</b> .....	<b>89</b>
<b>8</b>	<b>Àmbit tecnològic</b> .....	<b>93</b>

## CAPÍTOL II. Els serveis policials a Catalunya

<b>1</b>	<b>Els objectius de l'estudi</b> .....	<b>97</b>
<b>2</b>	<b>L'índex d'atenció policial</b> .....	<b>99</b>
2.1	L'índex global.....	99
2.2	L'índex d'atenció policial, el servei policial i el tipus de contacte .....	99
2.3	L'índex d'atenció policial als territoris de desplegament .....	100
2.4	L'índex d'atenció policial a les set regions policials .....	104
2.5	Les característiques de les persones que contacten amb la policia .....	107
2.6	La comparació 1998-2000.....	110
<b>3</b>	<b>Els contactes amb la policia</b> .....	<b>123</b>
3.1	L'evolució 1998-2000.....	123
3.2	Els contactes als territoris de desplegament .....	124
3.3	Els contactes a les set regions policials.....	126
3.4	El nombre de contactes per persona.....	129

3.5	Observacions sobre els indicadors de contacte .....	130
<b>4</b>	<b>Les valoracions sobre la policia.....</b>	<b>133</b>
4.1	La valoració dels qui han tingut contacte amb la policia .....	133
<b>5</b>	<b>El prestigi de la professió policial.....</b>	<b>137</b>
5.1	El prestigi de la professió en general.....	137
5.2	El prestigi dels serveis policials.....	139
5.3	El prestigi de la Policia de la Generalitat .....	141
<b>6</b>	<b>La percepció de la policia principal.....</b>	<b>145</b>
6.1	La percepció al territori de desplegament .....	145
6.2	La percepció a les regions policials .....	146
6.3	La percepció segons les característiques sociodemogràfiques .....	147
<b>7</b>	<b>El desplegament de la PG-ME.....</b>	<b>149</b>
7.1	El coneixement sobre el procés de desplegament .....	149
7.2	La valoració del desplegament de la PG-ME .....	150
7.3	L'assumpció del trànsit.....	150
<b>8</b>	<b>La PG-ME al territori de desplegament .....</b>	<b>153</b>
8.1	El telèfon d'emergències de la policia principal .....	153
8.2	La ubicació del servei.....	154
8.3	La presència de la PG-ME.....	156

### CAPÍTOL III. Valors, opinió i percepció de la seguretat a Catalunya

<b>1</b>	<b>Introducció .....</b>	<b>159</b>
<b>2</b>	<b>La seguretat.....</b>	<b>161</b>
2.1	La seguretat i altres valors.....	161
2.2	Seguretat <i>versus</i> llibertat .....	162
2.3	La seguretat ciutadana i l'estructura de la seguretat .....	162
<b>3</b>	<b>Seguretat i conducta social.....</b>	<b>167</b>
3.1	Freqüència de les situacions plantejades .....	168
3.2	Percepció de delictes.....	168
3.3	Els índexs atípics d'agressions no convencionals .....	169
<b>4</b>	<b>Percepció de diferents col·lectius.....</b>	<b>171</b>
4.1	La presència d'aquests col·lectius al lloc de residència.....	171
4.2	Els sentiments que hi prevalen .....	172
4.3	Les actituds .....	173
4.4	Opinions respecte als immigrants .....	173
<b>5</b>	<b>La seguretat al territori .....</b>	<b>175</b>
5.1	L'evolució de la seguretat .....	175
5.2	El nivell de seguretat .....	175
<b>6</b>	<b>Seguretat i disciplina en la mobilitat.....</b>	<b>177</b>
<b>7</b>	<b>La política de seguretat.....</b>	<b>179</b>
<b>8</b>	<b>L'actuació policial.....</b>	<b>181</b>
<b>9</b>	<b>La desigual construcció de la seguretat.....</b>	<b>183</b>
9.1	El gènere .....	184
9.2	L'edat.....	184
9.3	El nivell d'ingressos i d'estudis.....	185
9.4	La situació professional .....	185
9.5	L'anàlisi territorial.....	186
<b>Annexos.....</b>		<b>203</b>
	Índex de taules .....	203





# 1 Presentació

---

L'Enquesta de seguretat pública de Catalunya, que enguany constitueix la tercera edició des de la prova pilot de 1999, continua el seu procés de consolidació com una de les eines que han d'acabar configurant un sistema integrat d'informació, estudi i anàlisi de la seguretat al nostre país. Una eina que el Departament d'Interior posa a disposició dels experts, dels professionals d'aquest àmbit i de la ciutadania en general amb vocació de rigor metodològic, de periodicitat regular i de difusió de les dades.

Es tracta de la primera edició immediatament posterior a l'assumpció de les competències sobre el control del trànsit a tot el territori de Catalunya, circumstància que ha comportat la inclusió d'algunes preguntes específiques en el qüestionari. Això no obstant, les característiques d'aquest any, tant pel que fa a les dimensions de la mostra com pel que fa al nivell de desagregació territorial són similars a les de l'edició anterior, fet que en facilita la comparació i, per tant, l'observació de l'evolució d'alguns dels fenòmens que s'hi recullen.

La realització d'aquest projecte no hauria estat possible sense l'assistència tècnica de l'Institut d'Estadística de Catalunya, la participació de la Fundació Bosch i Gimpera de la Universitat de Barcelona en les tasques d'anàlisi i explotació de les dades o la col·laboració de la Direcció General d'Atenció Ciutadana.

A aquesta suma d'esforços cal afegir-hi l'Ajuntament de Barcelona i la Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona que, amb la signatura d'un conveni de col·laboració amb el Departament d'Interior, ha fet possible la realització per a l'any 2002 d'una operació estadística que integra l'Enquesta de seguretat pública de Catalunya i l'Enquesta de victimització de Barcelona i dels municipis de la seva àrea metropolitana.

L'estudi d'un àmbit tan sensible com el de la seguretat no s'exhaureix amb la realització periòdica d'una activitat com l'Enquesta de seguretat pública de Catalunya. Però tot i que encara ens resta un bon tros del camí per recórrer, voldria reiterar la sensació d'optimisme que expressava en la presentació de l'edició de fa un any. La participació de les diferents institucions esmentades i les noves línies de cooperació que s'han obert de cara al futur són una bona mostra que la construcció d'un sistema català d'estudis de la seguretat és al nostre abast, i que les seves aportacions en l'anàlisi tant de les dades objectivables (la victimització) com de les subjectives (la percepció ciutadana de la seguretat), poden contribuir a la millora de la gestió de la seguretat al nostre país.

XAVIER POMÉS I ABELLA  
CONSELLER D'INTERIOR



## 2 Introducció

---

Des que el conseller d'Interior va anunciar la realització de l'**Enquesta de seguretat pública de Catalunya** (ESPC), davant la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana del Parlament de Catalunya a finals de 1998, se n'han dut a terme tres edicions.

L'any 1999 se'n va fer una prova pilot adreçada a la població catalana de 16 o més anys, amb una mostra de 5.320 entrevistes distribuïdes de forma no proporcional. Un cop superada aquesta prova pilot de forma satisfactòria, l'ESPC es va integrar en el Pla estadístic de Catalunya, i iniciava un període de caràcter experimental durant el qual s'estan sotmetent a revisió tots els aspectes metodològics i de disseny de l'operació de cada edició (mostra, qüestionari, tipus d'entrevista, etc.) amb l'objectiu d'obtenir, al més aviat possible, un instrument d'estudi i anàlisi de la seguretat de caràcter estable que permeti construir una sèrie estadística rigorosa i fiable d'àmbit nacional, que enriqueixi el sistema d'informació en matèria de seguretat del nostre país i esdevingui una font complementària de les dades d'origen administratiu.

Així, sota la supervisió de l'Institut d'Estadística de Catalunya i en col·laboració amb la Universitat de Barcelona, l'any 2000 es va dur a terme la segona edició. En aquest cas, les 12.806 entrevistes a ciutadans i ciutadanes de Catalunya de 16 o més anys es van fer entre els mesos de gener i març del 2000.

L'any 2001 s'ha dut a terme la tercera edició, basada en 12.617 entrevistes, amb uns paràmetres metodològics similars als de l'edició anterior. En els apartats següents s'especifiquen les modificacions de caràcter metodològic que s'hi han introduït, especialment en el disseny mostral i en la construcció del qüestionari, aspectes que caldrà tenir en compte a l'hora de fer comparacions amb les dades dels anys precedents

### 2.1 Els àmbits d'estudi

En la introducció de l'edició anterior s'abordaven les dificultats que ha plantejat l'estudi de la delinqüència i l'aplicació i la utilitat de les diferents eines de mesura que s'han anat desenvolupant als països del nostre entorn, especialment les enquestes de victimització.

El present informe té per objecte la presentació de les dades recollides en l'edició 2001 de l'ESPC, però no és sobrer fer esment del marc en què s'han anat desenvolupant altres eines similars a aquesta i facilitar al lector interessat altres referències<sup>1</sup>.

Els àmbits d'estudi d'aquesta edició es divideixen en tres mòduls temàtics:

**La victimització a Catalunya el 2000.** Nombre d'experiències i tipus de victimització que ha sofert la població (contra el vehicle, contra l'habitatge principal, contra la segona residència, contra els comerços o negocis, contra els béns i els productes del camp, contra la seguretat

---

<sup>1</sup> Sobre les diferents maneres d'abordar el mesurament de la delinqüència, vegeu l'obra de López Rey, *Introducción a la Criminología*, Instituto de Criminología, Madrid, 1981; els diferents informes de l'Enquesta de victimització de Barcelona de Juli Sabaté, Josep Maria Aragay i Elisabeth Torrelles; o també, de Garrido, V.; Stangeland, P. i Redondo S. *Principios de criminología*, València, Tirant lo Blanch, 1999. També queden reflectides aquestes qüestions a Luque i Reina, E. *Las víctimas del delito*, col·lecció "Justícia i Societat" núm. 20, Barcelona, Generalitat de Catalunya (pàg. 15 a 34).



personal o els incompliments familiars). Denúncia i no-denúncia dels fets, motiu de la no-denúncia i valoració del tràmit de la denúncia i de l'atenció rebuda. Principals característiques sociodemogràfiques de les víctimes. En aquesta edició s'ha mantingut la distinció entre victimització i vandalització introduïda l'any anterior per reflectir millor els fenòmens de baixa intensitat (les destrosses). De forma experimental, s'ha construït un bloc de victimització en l'àmbit tecnològic i s'han inclòs els fets contra els vehicles d'ús professional en el bloc contra els comerços o negocis. A més, s'han modificat les preguntes filtre en l'àmbit de la seguretat personal per recollir més tipus de fets relacionats amb la violència física o verbal.

**Els serveis policials a Catalunya.** Contactes amb els diferents serveis policials, tipus de contacte, lloc i valoració. Prestigi de la professió policial, grau de coneixement i valoració global del desplegament de la PG-ME i valoració genèrica dels Mossos d'Esquadra en referència a diferents aspectes professionals.

**L'opinió i els valors de la ciutadania en matèria de seguretat.** Nivell i evolució de la seguretat durant el darrer any, nivell i evolució de la seguretat en el trànsit, autoposicionament de les persones entrevistades en relació amb determinats valors i els sentiments d'inseguretat en referència a determinades situacions o col·lectius.

## 2.2 La mostra

La metodologia de la tècnica d'enquesta es fonamenta en una mostra que assegura una representativitat suficient per inferir els resultats en la població total. La mostra d'aquesta segona edició de l'Enquesta de seguretat pública de Catalunya ha estat de 12.617 persones entrevistades, amb un error màxim del  $\pm 0,83\%$  per a les dades globals. Aquest error màxim està calculat per a un nivell de significació del 0,05, i per  $p=0,2$  i  $q=0,8$ , proporció màxima esperada per a la variable "víctima".

La grandària d'aquesta mostra té en compte dues consideracions. En primer lloc, l'objecte d'estudi està constituït per set grans àmbits de seguretat que emmarquen l'activitat delictiva: vehicles, habitatges, segones residències, comerços, béns i productes del camp, la seguretat personal i, finalment, els incompliments familiars. De manera experimental, en aquesta edició s'afegeix un àmbit dedicat als fets potencialment victimitzadors relacionats amb l'ús d'internet.

En segon lloc, l'objectiu d'aquesta recerca és fer les anàlisis en funció de diferents àmbits territorials, totes amb un marge d'error no superior al  $\pm 5\%$ . L'estratègia metodològica de l'Enquesta reconeix que la delinqüència i la seguretat ciutadana tenen una clara dimensió territorial, a partir de la hipòtesi que la desigual producció i distribució de la delinqüència i la inseguretat sol anar associada a les diferències socials i de localització espacial. Òbviament, els problemes varien molt d'un lloc a un altre, i aquesta és precisament la informació que cal a una correcta política de prevenció.

Així, la mostra s'ha distribuït territorialment de dues maneres diferents. En primer lloc, s'ha basat en les set regions policials de Catalunya: Regió Policial (d'ara endavant RP) de Girona, RP del Pirineu Occidental, RP Central, RP de Ponent, RP del Camp de Tarragona, RP de les Terres de l'Ebre i RP Metropolitana.

<b>Regions policials</b>	<b>mostra</b>	<b>error</b>
<b>Tot Catalunya</b>	<b>12.617</b>	<b>±0,83</b>
Regió Policial de Girona	2.296	±1,64
Regió Policial del Pirineu Occidental	809	±2,76
Regió Policial Central	1.646	±1,93
Regió Policial de Ponent	1.314	±2,16
Regió Policial del Camp de Tarragona	805	±2,76
Regió Policial de les Terres de l'Ebre	810	±2,75
Regió Policial Metropolitana	4.937	±1,12

  

<b>Vint-i-sis zones</b>	<b>mostra<sup>2</sup></b>	<b>error</b>
<b>Tot Catalunya</b>	<b>12.617</b>	<b>±0,83</b>
El Gironès i el Pla de l'Estany (llevat Girona ciutat)	326	±4,34
Ciutat de Girona	326	±4,34
L'Alt Empordà	326	±4,34
El Baix Empordà	327	±4,34
La Selva Litoral	332	±4,30
La Selva Interior	330	±4,32
La Garrotxa i el Ripollès	329	±4,32
La Cerdanya i l'Alt Urgell	410	±3,87
Els Pallars, l'Alta Ribagorça i la Val d'Aran	399	±3,92
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (llevat Lleida ciutat)	329	±4,32
Ciutat de Lleida	326	±4,34
La Noguera	330	±4,32
La Segarra i l'Urgell	329	±4,32
El Bages (llevat Manresa ciutat)	330	±4,32
Ciutat de Manresa	330	±4,32
L'Anoia	327	±4,34
El Berguedà i el Solsonès	331	±4,31
Osona	328	±4,33
El Vallès Occidental - Sabadell	329	±4,32
El Vallès Occidental - Terrassa	328	±4,33
El Vallès Occidental - Cerdanyola del Vallès	330	±4,32
El Vallès Occidental - Rubí	327	±4,34
El Maresme - Arenys de Mar	328	±4,33
El Maresme - Mataró	326	±4,34
El Vallès Oriental - Mollet	328	±4,33
El Vallès Oriental - Granollers	332	±4,30

Paral·lelament, s'ha distribuït la mostra en 29 zones construïdes a partir de les àrees bàsiques policials (ABP). Aquestes 29 zones poden ser de tres tipus: (1) una àrea bàsica policial; (2) l'agrupament de diverses àrees bàsiques policials amb el criteri de les similituds sociodemogràfiques i el d'homogeneïtzar les quantitats de mostra de les zones, o (3) una zona geogràfica on encara no s'ha produït el desplegament de la PG-ME, en la qual té cabuda la resta de la mostra que no es pot ubicar a les zones de desplegament. Aquestes últimes zones (anomenades "la resta" de l'RP Metropolitana, l'RP del Camp de Tarragona i l'RP de les Terres de l'Ebre) seran retirades de les anàlisis de les 29 zones –a partir d'ara

<sup>2</sup> La suma dels parcials no es correspon amb el total perquè se n'han eliminat les submostres corresponents a l'RP del Camp de Tarragona, a l'RP de les Terres de l'Ebre i a "la resta" de l'RP Metropolitana.

26–, atès que les comparacions no són procedents. Les dues darreres seran tractades com el que són, dues regions policials, i “la resta” de l’RP Metropolitana serà tractada en el còmput de les dades del conjunt de l’RP Metropolitana.

Les anàlisis de les diferents variables que conformen l’Enquesta es realitzaran, com veurem, des d’aquestes dues perspectives territorials.

La distribució de la mostra mereix una explicació més detinguda. Tal com s’acaba de dir, l’Enquesta de seguretat pública de Catalunya té una mostra molt àmplia (12.617 entrevistes), donat que es configura en un esquema de població-subpoblacions per a les quals es vol controlar l’error estadístic, amb una significació raonable (0,05).

Treballar amb set regions policials i 29 zones d’anàlisi plantejava diverses alternatives en relació a la grandària mostral de cada zona i la seva integració en els resultats globals per a tot Catalunya.

L’acord dels diferents equips que han treballat en l’ESPC es produeix al voltant de la proposta de fer una mostra global per a Catalunya que considera les 29 zones com a estrats per a les dades agregades (són territoris força més homogenis que el conjunt de Catalunya, llevat dels 3 que hem esmentat, que es tractaran com a regió policial), i, a la vegada, com a poblacions sobre les quals cal obtenir dades específiques amb uns marges d’error no superiors al 5%.

Això, inicialment, va dur a un disseny mostral no proporcional, amb la possibilitat d’obtenir grandàries mostrals, per a les 29 zones, superiors a les 500 entrevistes. Tanmateix, un plantejament d’aquest tipus desajustava els resultats per al conjunt de Catalunya quant a l’error de la dada global, que s’havia mantingut propera al 5%, ja que el diferent pes de les poblacions reals de les zones d’anàlisi incidia directament en els resultats de les estimacions globals i els seus marges d’error.

Així, s’han incorporat aquestes limitacions i la mostra, tot i mantenir-se en afixacions no proporcionals, s’ha corregit a les zones amb més pes poblacional (la Regió Metropolitana, el Camp de Tarragona i les Terres de l’Ebre). Aquest disseny permet garantir un error màxim per al conjunt de Catalunya per sota de l’1%.

L’afixació de la mostra estratificada proporcionalment per gènere i edat (en sis estrats: tres intervals d’edat per a cada gènere), a cada una de les 29 zones d’anàlisi, ha facilitat l’ajustament *a posteriori* dels resultats obtinguts, de manera que els pesos de cada individu en una zona no difereixen excessivament dels de la resta d’individus de la zona.

Això implica que tots els indicadors que parteixen en el seu càlcul d’una integració de les 29 zones i que, després, permeten obtenir els resultats per a Catalunya no tenen problemes derivats del disseny mostral (és a dir, els índexs de victimització, de risc, de fets consumats i no consumats, denúncia, etc.).

## 2.3 El qüestionari

El qüestionari d'aquesta edició ha mantingut el disseny suficientment àgil de l'anterior edició per poder abordar els tres àmbits que són objecte d'estudi: (1) l'extensió de la delinqüència, (2) els serveis policials i (3) la percepció de la seguretat dins uns paràmetres raonables pel que fa la durada de l'entrevista i la comprensió de les preguntes<sup>3</sup>.

El disseny precodificat del qüestionari en facilita el posterior tractament informàtic. La majoria de preguntes són tancades per augmentar la possibilitat de codificació. D'altra banda, sempre que és possible, les qüestions es formulen per obtenir respostes de valoració quantitativa (amb l'important avantatge de permetre anàlisis més complexes). L'estructura del primer dels àmbits, el que es refereix a l'extensió de la delinqüència, s'estructura en 6 grans grups de tipologies delictives: (1) delictes contra els vehicles, (2) delictes contra l'habitatge principal, (3) delictes contra les segones residències, (4) delictes contra els comerços (5) delictes contra l'economia agrària i (6) delictes contra la seguretat personal. Convé fer referència al bloc introduït a l'edició anterior sobre (7) els incompliments de les obligacions familiars i el que, de forma experimental, s'ha introduït enguany sobre (8) l'ús d'internet.

Dins el bloc sobre els fets contra els comerços i els negocis, una novetat d'aquesta edició és el fet d'incloure-hi els delictes i els fets vandàlics contra els vehicles d'ús professional (de manera diferenciada dels fets contra els vehicles d'ús privat, que es recullen en el primer bloc). Una altra novetat, la constitueix la modificació de les preguntes filtre en l'àmbit de la seguretat personal, per poder recollir de manera més acurada diferents tipus de fets que ja es recollien en l'edició anterior i incloure'n de nous.

Aquests àmbits delimiten la següent llista de trenta-set fets delictius (sis més que en l'edició anterior) i sis comportaments vandàlics, les destrosses (un més que en l'ESPC 2000), que constitueixen les corresponents agressions que la població pot definir i ubicar fàcilment:

1. Fets contra els vehicles d'ús privat
  - 1.1. robatori del cotxe
  - 1.2. robatori de la moto
  - 1.3. robatori de la bicicleta
  - 1.4. robatori d'algun altre vehicle
  - 1.5. robatori d'objectes del vehicle
  - 1.6. intent de robatori del cotxe
  - 1.7. intent de robatori de la moto
  - 1.8. intent de robatori de la bicicleta
  - 1.9. intent de robatori d'algun altre vehicle

---

<sup>3</sup> La durada mitjana de les entrevistes de l'edició 2001 de l'ESPC ha estat de 18 minuts i mig, dels quals al voltant de 14 corresponen a l'administració del qüestionari en sentit estricte.

2. Fets contra l'habitatge principal
  - 2.1. robatori a l'habitatge principal
  - 2.2. intent de robatori a l'habitatge principal
3. Fets contra les segones residències
  - 3.1. robatori a la segona residència
  - 3.2. intent de robatori a la segona residència
4. Fets contra els comerços o negocis
  - 4.1. robatori al comerç
  - 4.2. intent de robatori al comerç
  - 4.3. atracament al comerç
  - 4.4. intent d'atracament al comerç
  - 4.5. robatori de vehicle d'ús professional
  - 4.6. intent de robatori de vehicle d'ús professional
5. Fets contra els béns i productes del camp
  - 5.1. robatori de maquinària agrícola
  - 5.2. intent de robatori de maquinària agrícola
  - 5.3. robatori de bestiar
  - 5.4. intent de robatori de bestiar
  - 5.5. robatori de productes del camp
  - 5.6. intent de robatori de productes del camp
6. Fets contra la seguretat personal
  - 6.1. robatori de bossa o cartera
  - 6.2. intent de robatori de bossa o cartera
  - 6.3. estrebada
  - 6.4. intent d'estrebada
  - 6.5. atracament
  - 6.6. intent d'atracament
  - 6.7. agressions sexuals
  - 6.8. intent d'agressió sexual
  - 6.9. amenaces de caràcter sexual
  - 6.10. agressions físiques
  - 6.11. intent d'agressió física
  - 6.12. amenaces

Al marge d'aquestes sis tipologies esmentades, s'ha constituït una altra tipologia anomenada *vandalització*, que està conformada per 6 comportaments considerats destrosses:

- La vandalització
  - destrucció d'objectes o accessoris del vehicle d'ús privat
  - destrucció a l'habitatge habitual
  - destrucció a la segona residència
  - destrucció d'objectes o accessoris del vehicle d'ús professional
  - destrucció de productes del camp
  - destrucció de maquinària agrícola

Els dos àmbits addicionals recullen els fets següents:

7. Els incompliments familiars
  - 7.1. impagament de pensions
8. Fets contra la seguretat en l'àmbit tecnològic
  - 8.1. accés als fitxers sense autorització
  - 8.2. estafes en l'adquisició d'algun producte mitjançant internet
  - 8.3. estafes en la contractació d'algun servei mitjançant internet
  - 8.4. assetjament per mitjà del correu electrònic
  - 8.5. divulgació de dades personals sense autorització
  - 8.6. captura d'informació a través de la xarxa
  - 8.7. introducció de virus informàtics

La segona part del qüestionari està dedicada a mesurar el nombre de contactes de la població catalana amb els serveis policials al llarg de l'any anterior i determinar-ne algunes característiques: tipus de contacte, lloc de contacte, motiu i valoració.

La tercera part del qüestionari, dedicada a recollir l'opinió i els valors de la població en relació a la seguretat, ha estat administrada de manera aleatòria a tres subgrups de la mostra (a diferència de les parts dedicades a victimització i contactes, que s'han administrat a la totalitat de la mostra, atesa la seva relativa freqüència).

## **2.4 Els indicadors**

### **2.4.1 Els índexs de mesura de la delinqüència**

L'objectiu bàsic de la primera part de l'Enquesta és la mesura de l'extensió i les característiques de la delinqüència. Correspon, doncs, quantificar el nombre de víctimes i la quantitat de fets delictius que es van produir durant el 2000 a Catalunya. El qüestionari ha de permetre determinar no només quants entrevistats han estat víctimes d'un dels trenta-set fets estudiats (i agrupats en sis grups de fets), sinó també la quantitat de fets que han patit.

D'altra banda, es comptabilitzen les destrosses relacionades amb els béns objecte d'estudi, amb el benentès que són altres agressions fàcilment definibles i comptabilitzables pels

entrevistats (el llenguatge contemporani ha encunyat una expressió que en resulta ben descriptiva: el *vandalisme*).

En tercer lloc, interessa la descripció i l'anàlisi de les pautes de distribució temporal de l'activitat delictiva, així com el seu cost econòmic i psicològic i les molèsties que se'n deriven.

També s'estudia el comportament denunciador, i es proposa una definició criminològica de les víctimes.

En darrer lloc, l'anàlisi territorial (experimental, en aquesta primera edició) incorpora indicadors específicament espacials de l'activitat delictiva.

Amb aquestes finalitats, s'han establert els índexs de mesura que es descriuen a continuació.

#### **2.4.1.1 La mesura de l'extensió de la delinqüència**

Pel que fa a l'extensió de la delinqüència, s'analitzarà l'activitat delictiva en tres nivells: (1) a nivell global, en què estan inclosos els trenta-set fets delictius que s'estudien; (2) per a cada una de les sis tipologies delictives<sup>4</sup>, i (3) per a cada un dels trenta-set fets delictius.

L'extensió de la delinqüència es quantificarà mitjançant els següents índexs o taxes:

- a) Índexs de victimització. Són els principals indicadors de l'Enquesta i es calculen posant en relació els entrevistats víctimes amb el total d'entrevistats<sup>5</sup>.
- b) Índexs de risc. L'estudi de les sis grans tipologies delictives permet una precisió analítica: en quatre dels sis àmbits (vehICLES, segona residència, comerços i béns i productes del camp) l'abast de la delinqüència es calcula també en relació als seus propietaris, que són les úniques persones que en poden ser víctimes<sup>6</sup>.
- c) Ràtios de multivictimització. Posen en relació els fets delictius amb les víctimes: són útils per calcular el nombre de fets delictius que han patit els catalans<sup>7</sup>.
- d) Índexs de fets delictius. Relacionen el nombre de fets amb el total d'entrevistats i permeten conèixer el nombre de fets per cada 100 habitants. És un indicador que relaciona l'índex de victimització amb la ràtio de multivictimització i dona idea de l'extensió de la delinqüència, si a cada víctima li correspongués un sol fet<sup>8</sup>.

#### **2.4.1.2 La mesura de l'extensió del vandalisme**

El vandalisme s'analitzarà globalment i també pel que fa a cadascun dels 6 fets qualificats de *destrosses* que el conformen. Amb aquest fi, s'utilitzaran els següents dos indicadors:

---

<sup>4</sup> VehICLES, habitatges, segones residències, comerços, béns i productes del camp i seguretat personal.

<sup>5</sup>  $\text{Índex de victimització} = (\text{víctimes} / \text{entrevistats}) \times 100$

<sup>6</sup>  $\text{Índex de risc} = (\text{víctimes} / \text{propietaris}) \times 100$

<sup>7</sup>  $\text{Ràtio de multivictimització} = \text{fets} / \text{víctimes}$

<sup>8</sup>  $\text{Índex de fets delictius} = (\text{fets} / \text{entrevistats}) \times 100$

Aquest índex, el denominen de diferents maneres els diferents autors. Sabaté, Aragay i Torrelles el denominen *índex delictiu equivalent*. Els autors que participen en la International Crime Victimization Survey el denominen *índex d'incidència*.

- a) Índexs de vandalisme. Relacionen el nombre d'entrevistats víctimes de destrosses amb el total d'entrevistats.
- b) Índexs de fets vandàlics. Relacionen el nombre de fets vandàlics amb el total d'entrevistats.

#### **2.4.1.3 L'anàlisi del cost de la delinqüència**

S'han establert els següents quatre indicadors:

- a) Índex de record de la delinqüència. Relaciona les persones que mantenen espontàniament el record de la victimització amb el total dels entrevistats víctimes.
- b) Cost psicològic de la delinqüència. Aquest indicador quantitatiu de l'impacte psicològic es mou en una escala de 0 (mínim impacte) a 10 (màxim impacte psicològic).
- c) Cost econòmic de la delinqüència. L'indicador és el càlcul mitjà dels diners robats o perduts a causa de la delinqüència.
- d) Índex de molèsties associades a la delinqüència. S'estudia també només en l'aspecte quantitatiu. L'indicador de les molèsties patides per les víctimes és l'avaluació mitjana en l'escala de 0 (cap molèstia) a 10 (màxim nivell de molèstia).

#### **2.4.1.4 L'anàlisi de la delinqüència en l'espai i en el temps**

Pel que fa a les característiques de l'activitat delictiva, se n'aborden dues dimensions: l'espacial i la temporal:

- a) El mapa delictiu. És el recompte dels fets delictius i les destrosses que han passat a cada una de les unitats territorials significatives de l'Enquesta: les set regions policials i les vint zones derivades de les àrees bàsiques policials.
- b) Els índexs de localització. Estableixen la relació entre els fets delictius i les destrosses que s'han produït a cada una de les unitats territorials i el nombre d'entrevistes que s'hi han fet (proporcional a la seva població).
- c) Els horaris de la delinqüència. Agregats en quatre moments: matí, migdia, tarda i nit-matinada.
- d) El calendari de la delinqüència. Presenta la distribució mensual de l'activitat delictiva.

#### **2.4.1.5 L'estudi de les denúncies**

Els principals indicadors que permeten indagar sobre el fet de la denúncia són:

- a) Els índexs de comunicació dels fets victimitzadors. És el percentatge de víctimes que han comunicat aquests fets a qualsevol dels serveis policials que operen a Catalunya. És a dir, posa en relació les víctimes que ho han comunicat amb el total de víctimes.
- b) Els índexs de denúncia. Percentatge de persones víctimes que reconeixen haver signat un document escrit de denúncia, ja sigui davant la policia ja sigui directament al jutjat.

#### **2.4.1.6 L'estudi de les víctimes**

- a) La definició criminològica de la víctima. Es tracta de relacionar la victimització amb les variables independents més rellevants: l'edat i el gènere, el nivell de renda i l'estatus, la situació professional i l'ocupació, així com el nivell d'estudis.



- b) Les mesures de seguretat. Es calcula el nivell de protecció dels entrevistats a partir d'un seguit de mesures de seguretat específiques per a cadascun dels sis àmbits.
- c) La recuperació. Percentatge de víctimes que recupera els béns robats.

#### **2.4.1.7 La mesura dels incompliments familiars**

Ja s'ha esmentat que aquest mòdul experimental rebrà un tractament separat de la resta de fets. L'apartat que analitza els incompliments familiars ho fa d'una manera àmplia, atès que en mesura l'extensió, el cost, la informació referent a la comunicació i signatura de la denúncia, i, finalment, estableix un perfil de les característiques de les víctimes d'aquest tipus de fet. Per dur a terme el seu estudi, s'utilitzaran alguns dels índexs que ja s'han comentat als paràgrafs precedents.

### **2.4.2 Els índexs de mesura dels contactes amb els serveis policials**

El segon àmbit d'estudi de l'ESPC, el constitueixen els contactes amb els serveis policials. Aquests s'aborden des de dues perspectives diferents. D'una banda, el recompte de les persones que han establert contacte durant l'any 2000 amb els diferents serveis policials que operen a Catalunya, expressats en percentatge sobre el conjunt de la població (índex d'atenció policial). I, de l'altra, el recompte del nombre absolut de contactes.

#### **2.4.2.1 Els índexs d'atenció policial**

Aquest indicador es presenta de forma agregada, és a dir, referit al conjunt de la població que ha mantingut un o més contactes amb qualsevol servei (índex global d'atenció policial), o bé desagregat, en funció de les diferents modalitats de contacte que recull l'ESPC (índex d'atenció telefònica, índex d'atenció presencial i índex d'atenció per denúncia). Addicionalment, també es desagreguen en funció del servei policial amb què s'ha establert contacte i amb l'àrea territorial de residència de les persones entrevistades.

#### **2.4.2.2 El nombre absolut de contactes**

Atès que també es recull informació sobre el nombre de contactes, es complementa la informació anterior amb la ràtio de multicontacte (mitjana de contactes per persona que ha fet ús d'aquests serveis). El valor absolut dels contactes també es tracta desagregadament en funció de la seva modalitat, el cos policial i l'àrea de residència.

#### **2.4.2.3 Les valoracions**

Finalment, es sol·licita als usuaris que avaluïn (en l'escala de 0 a 10) els contactes que han mantingut. Això permet construir les mitjanes de la valoració de diferents aspectes (el tracte, la durada, la confiança i la valoració global) de les diverses modalitats de contacte.

## **2.5 Les col·laboracions**

L'edició 2001 de l'ESPC, com les anteriors, forma part del Pla estadístic de Catalunya com una operació de caràcter experimental. En aquest sentit, les col·laboracions amb l'**Institut**

**d'Estadística de Catalunya i la Fundació Bosch i Gimpera** de la **Universitat de Barcelona**, mitjançant convenis específics, s'han mantingut en els mateixos termes que en l'edició anterior.

D'una banda, l'Institut d'Estadística de Catalunya s'ha fet càrrec d'alguns aspectes metodològics de l'operació estadística (disseny i distribució de la mostra, fixació dels criteris de selecció i de substitució de les unitats mostrals, etc.) i, de l'altra, la Fundació Bosch i Gimpera s'ha encarregat de la resta dels aspectes metodològics (revisió del qüestionari, control del treball de camp i depuració i codificació de les dades), d'acord amb els criteris de l'Institut d'Estadística de Catalunya, a més de la realització de les anàlisis de resultats.

El treball de camp, és a dir, la realització de les 12.617 entrevistes, s'ha adjudicat per concurs a l'empresa **Difusió Telemarketing Grup**.

Les tasques d'atenció al públic per tal de donar resposta als possibles dubtes o reclamacions que previsiblement es poden produir durant la realització del treball de camp en una operació d'aquest abast han estat realitzades per la **Direcció General de Difusió**.

Finalment, el **Gabinet d'Estudis d'Interior** s'ha encarregat de les tasques de coordinació i de direcció, a més de la valoració global del projecte.

#### **Departament d'Interior**

**Gabinet d'Estudis d'Interior:** Àlex Bas i Vilafranca  
Josu Gondra i Bustinza  
Eulàlia Luque i Reina  
Anna Salarich i Banús  
Carles Segura i Buixó

#### **Universitat de Barcelona. Fundació Bosch i Gimpera**

**Equip Investigador:** Josep M. Aragay i Barbany  
Juli Sabaté i Delgado  
Elisabeth Torrelles i Puig  
Elisabet Queralt i Blanch  
Elena Sintés Pasqual

#### **Institut d'Estadística de Catalunya:**

Enric Ripoll i Font  
Manel Falguera i Fernández  
Julià Urrútia i Carratalà

#### **Fitxa tècnica**

Àmbit	Catalunya
Univers	Població resident de tots dos sexes de 16 anys i més
Mostra	12.617 entrevistes distribuïdes en 29 estrats territorials
Tipus d'entrevista	Telefònica assistida per ordinador
Error mostral	Error teòric $\pm 0,83$ per a dades globals, per a un nivell de significació $=0,05$ , i per $p=0,2$ i $q=0,8$ , proporció màxima esperada per a la variable víctima
Treball de camp	Del 8 de gener al 27 de febrer de 2001



# **CAPÍTOL I**

## **LA VICTIMITZACIÓ A CATALUNYA EL 2000**



# 1 L'extensió de la delinqüència

---

L'objectiu d'aquesta part de l'Enquesta de seguretat pública de Catalunya consisteix en la mesura de l'extensió de la delinqüència que han patit els ciutadans i les ciutadanes de Catalunya de 16 o més anys d'edat durant el 2000.

En sentit estricte, l'Enquesta constitueix una mesura de la delinqüència basada en la quantitat de víctimes. Tanmateix, com que les víctimes indiquen el nombre de fets delictius que han patit, l'Enquesta pot també mesurar-los.

Aquesta informació es presenta amb els següents índexs de mesura:

1. Quant a l'extensió de les víctimes, els *índexs de victimització* es refereixen al percentatge de persones que han estat víctimes.
2. Quant a l'extensió dels fets delictius, les *ràtios de multivictimització* representen la mitjana de fets delictius patits per cada persona que ha estat víctima, i els *índexs de fets delictius* són el percentatge de víctimes si cada fet hagués afectat una sola persona o, el que és el mateix, el nombre de delictes per cada 100 habitants.

L'anàlisi es fa a quatre nivells:

1. La incidència global de la delinqüència
2. La diferenciació entre els fets consumats i els no consumats
3. La desagregació en els sis àmbits de seguretat<sup>9</sup>
4. I el detall per a cada un dels trenta-set fets delictius sobre els quals treballa l'Enquesta de seguretat pública de Catalunya en el seu màxim nivell de desagregació.

## 1.1 Les dades globals de victimització

### 1.1.1 L'índex global de victimització

Aquesta taxa recull tots els entrevistats que han dit que han estat víctimes individuals d'un o més fets delictius, en el curs de l'any 2000 a Catalunya, tant si s'ha consumat com si no ha passat de ser un mer intent. Així, l'any 2000, el 14,92% de la població de 16 o més anys resident a Catalunya ha estat víctima d'un o més fets delictius.

### 1.1.2 La ràtio de multivictimització

L'Enquesta compta també el nombre de fets delictius que han patit els ciutadans de Catalunya. El càlcul de la quantitat de fets delictius s'obté demanant a cada entrevistat victimitzat el nombre de fets que ha patit. Tanmateix, com que la unitat d'observació de l'Enquesta són els individus (els entrevistats), el càlcul dels fets delictius s'ha de fer

---

<sup>9</sup> (1) Fets contra els vehicles, (2) fets contra els habitatges habituals, (3) fets contra les segones residències, (4) fets contra els comerços o negocis, (5) fets contra els béns i productes del camp i, finalment, (6) fets contra la seguretat personal.

necessàriament en relació al nombre de víctimes. La ràtio global de multivictimització del 2000 ha estat l'1,61.

### 1.1.3 L'índex de fets delictius

Una segona manera de calcular el nombre de fets delictius que han patit els catalans és l'*índex de fets delictius*, indicador de síntesi entre l'índex de victimització i la ràtio de multivictimització. L'any 2000, l'índex de fets delictius global ha estat el 24,07%; és a dir, hi ha hagut 24,07 fets per cada 100 habitants de 16 o més anys.

**Taula 1-1-1. L'extensió de la delinqüència a Catalunya el 2000**

índex de victimització	ràtio de multivictimització	índex de fets delictius
14,92	1,61	24,07

### 1.1.4 Les dades globals de les edicions anteriors

L'índex de victimització és el més elevat dels tres anys que es porten de sèrie. Ara bé, la ràtio de multivictimització, que és més gran que la del primer any, ha baixat en relació al 1999. Tanmateix, l'índex de fets delictius és el més elevat dels tres anys (tot i que molt poc més que el de l'any passat).

**Taula 1-1-2. L'extensió de la delinqüència a Catalunya 1998 - 2000**

	índex de victimització	ràtio de multivictimització	índex de fets delictius
1998	12,84	1,48	19,07
1999	13,69	1,74	23,91
<b>2000</b>	<b>14,92</b>	<b>1,61</b>	<b>24,07</b>

	índex de victimització	ràtio de multivictimització	índex de fets delictius
1998	1,00	1,00	1,00
1999	1,07	1,18	1,25
<b>2000</b>	<b>1,16</b>	<b>1,09</b>	<b>1,26</b>

## 1.2 La delinqüència consumada i no consumada

### 1.2.1 Els índexs de victimització

Les relacions delictives poden donar-se al voltant de fets o situacions que s'acompleixen del tot, els anomenats fets consumats, o que s'interrompen o ni tan sols comencen, els anomenats fets no consumats.

Els índexs de victimització dels fets consumats i no consumats agrupen, d'una banda, tots els entrevistats que han patit algun fet delictiu consumat, i, d'altra banda, tots els que s'han sentit víctimes d'algun de no consumat (independentment dels fets i del nombre de vegades que hagin estat víctimes), i els relaciona amb tots els entrevistats de l'Enquesta.

Durant el 2000, el 10,38% de la població ha estat víctima d'algun fet delictiu consumat, i el 6,04% s'ha sentit víctima d'algun fet que no s'ha consumat. Les persones que s'han sentit víctimes d'algun fet no consumat representen el 40,48% del conjunt de víctimes i les afectades per fets consumats, el 69,57%. Convé assenyalar que la suma dels percentatges és superior a 100 degut a la multivictimització.

**Taula 1-1-3. L'extensió de la delinqüència consumada i no consumada**

	Índex de victimització		% sobre el conjunt de víctimes	
	consumada	no consumada	consumada	no consumada
1998	10,52	2,93	81,93	22,82
1999	10,57	4,88	77,21	35,65
<b>2000</b>	<b>10,38</b>	<b>6,04</b>	<b>69,57</b>	<b>40,48</b>

### 1.2.2 La multivictimització i els índexs de fets delictius

La multivictimització dels fets consumats és més alta que la dels no consumats; les ràtios són respectivament 1,50 i 1,40. Conseqüentment, l'índex de fets delictius és força més elevat per als fets consumats que per als no consumats: 15,59% i 8,48%, respectivament.

**Taula 1-1-4. L'extensió de la delinqüència consumada i no consumada any 2000**

	Índex de victimització	ràtio de multivictimització	Índex de fets delictius
victimització consumada	10,38	1,50	15,59
victimització no consumada	6,04	1,40	8,48

L'evolució d'aquestes dades només és observable en les dues darreres edicions (el disseny de la prova pilot no permet la comparació directa). Amb la prevenció deguda, atès que es disposa només de dades de dues edicions, tot i la freqüència més gran dels fets consumats,



es detecta una davallada del nombre absolut i, per contra, un increment del nombre de fets no consumats.

**Taula 1-1-5. L'extensió de la delinqüència consumada i no consumada 1999 - 2000**

	fets consumats			fets no consumats		
	índex de victimització	ràtio de multivictimització	índex de fets delictius	índex de victimització	ràtio de multivictimització	índex de fets delictius
1998	10,52	—	—	2,93	—	—
1999	10,57	1,61	17,04	4,88	1,41	6,88
<b>2000</b>	<b>10,38</b>	<b>1,50</b>	<b>15,59</b>	<b>6,04</b>	<b>1,40</b>	<b>8,48</b>

	fets consumats			fets no consumats		
	índex de victimització	ràtio de multivictimització	índex de fets delictius	índex de victimització	ràtio de multivictimització	índex de fets delictius
1998	1,00	—	—	1,00	—	—
1999	1,00	1,00	1,00	1,67	1,00	1,00
<b>2000</b>	<b>0,99</b>	<b>0,93</b>	<b>0,91</b>	<b>2,06</b>	<b>0,99</b>	<b>1,23</b>

### 1.3 Els sis àmbits de seguretat i els trenta-set fets

L'Enquesta desagrega l'estudi dels fets delictius en sis àmbits, determinats pels diferents béns agredits: (1) fets contra els vehicles d'ús privat, (2) fets contra els habitatges principals, (3) fets contra les segones residències, (4) fets contra els comerços o negocis, (5) fets contra l'economia agrària i (6) fets contra la seguretat personal.

La sistematització de l'anàlisi en sis indicadors dona més precisió a l'estudi, en treballar sobre sis estructures prou específiques i distintes i, al mateix temps, genèriques i agregables. Aquesta sistematització té, a més, un doble avantatge: facilita el disseny del qüestionari i permet l'homogeneïtzació de l'anàlisi comparativa, tant pel que fa a les comparacions territorials com al llarg d'una sèrie temporal.

Com en les edicions anteriors, la majoria de l'activitat delictiva es dona en l'àmbit dels vehicles, seguit de la seguretat personal. A l'altre extrem es troben la victimització de les segones residències i de les activitats del sector primari. En canvi, són aquestes les que presenten una ràtio de multivictimització més elevada, juntament amb els comerços o negocis. Tot i això, l'índex de fets dels àmbits amb més victimització (vehicles i seguretat personal) concentren la majoria de fets recollits en aquesta edició.

**Taula 1-1-6. L'extensió de la delinqüència per àmbits l'any 2000**

	<b>índex de victimització</b>	<b>ràtio de multivictimització</b>	<b>índex de fets delictius</b>
vehicles d'ús privat	6,43	1,37	8,79
seguretat personal	5,55	1,40	7,79
habitatge principal	1,83	1,15	2,10
comerços o negocis	1,11	1,95	2,17
segones residències	0,89	1,31	1,16
béns i productes del sector primari	0,60	3,47	2,07
<b>global</b>	<b>14,92</b>	<b>1,50</b>	<b>15,59</b>

### **1.3.1 Els fets contra els vehicles**

#### **1.3.1.1 Els índexs de victimització i els índexs de risc**

L'activitat delictiva s'adreça principalment contra els béns. Els més assequibles per a l'activitat delictiva són els que són més lluny de la intimitat de les persones, i aquest és precisament el cas dels vehicles.

L'índex de victimització dels fets contra els vehicles relaciona les seves víctimes amb tots els entrevistats. L'índex de risc ho fa només amb els propietaris dels vehicles. L'índex de victimització ha estat el 6,43% i l'índex de risc ha estat el 10,15%.

L'Enquesta de seguretat pública de Catalunya estudia nou fets en aquest àmbit. Tot seguit se'n dona la relació de resultats:

1. El fet més freqüent ha estat el robatori d'objectes o accessoris del vehicle. L'índex de victimització corresponent ha estat el 3,90%, i el de risc, 6,16%.
2. Els robatoris de vehicle (el cotxe, la moto, la bicicleta o qualsevol altre) són molt menys freqüents.
  - a) Índex de victimització dels robatoris de cotxe: 0,75%, i de risc, 1,27%.
  - b) Índex de victimització dels robatoris de moto: 0,34%, i de risc, 4,47%.
  - c) Índex de victimització dels robatoris de bicicleta: 0,06%, i de risc, 2,73%.
  - d) Índex de victimització dels robatoris d'altres vehicles: 0,01%, i de risc, 0,59%.
3. Pel que fa als robatoris no consumats, les persones que s'han sentit víctimes d'algun intent de robatori del seu vehicle d'ús privat són més freqüents que les que han vist com els robaven efectivament.
  - a) Índex de victimització dels intents de robatori de cotxe: 1,93%, i de risc, 3,26%.
  - b) Índex de victimització dels intents de robatori de moto: 0,36%, i de risc, 4,76%
  - c) Índex de victimització dels intents de robatori d'altres vehicles: 0,06%, i de risc, 3,06%.
  - d) No s'ha detectat cap intent de robatori de bicicleta.

### 1.3.1.2 Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius

Pel que fa a l'àmbit dels fets contra els vehicles d'ús privat, la multivictimització ha estat moderada. Tanmateix, l'índex de fets delictius és força alt a causa de l'elevada victimització: la ràtio de multivictimització ha estat l'1,37 i l'índex de fets delictius ha estat el 8,79%. És a dir, les víctimes han patit una mitjana d'1,4 fets contra els vehicles, i s'han produït gairebé 9 fets per cada 100 habitants amb 16 anys o més. La taula següent recull tota la informació relativa al conjunt de l'àmbit i als nou fets estudiats: índexs de victimització i risc, ràtios de multivictimització i índexs de fets delictius.

**Taula 1-1-7. Els diferents índexs dels nou fets contra els vehicles d'ús privat**

	índex de victimització	índex de risc	ràtio de multi-victimització	índex de fets delictius
<b>Conjunt de l'àmbit</b>	<b>6,43</b>	<b>10,15</b>	<b>1,37</b>	<b>8,79</b>
Robatori del cotxe	0,75	1,27	1,07	0,81
Robatori de la moto	0,34	4,47	1,03	0,34
Robatori de la bicicleta	0,06	2,73	1,00	0,06
Robatori d'altres vehicles	0,01	0,59	1,47	0,02
Robatori d'objectes del vehicle	3,90	6,16	1,21	4,72
Intent de robatori del cotxe	1,93	3,26	1,22	2,35
Intent de robatori de moto	0,36	4,76	1,18	0,42
Intent de robatori de la bicicleta	0,00	0,00	0,00	0,00
Intent de robatori d'altres vehicles	0,06	3,06	1,11	0,06

### 1.3.1.3 Els factors de victimització

Pel que fa a l'àmbit dels vehicles, els fets s'han produït de manera predominant al carrer (el 77,7% dels d'ús privat i el 71,7% dels d'ús professional). El 20,1% dels fets contra els vehicles d'ús professional han tingut lloc en un descampat, però només el 4,5% dels d'ús particular. La resta de fets han ocorregut en un pàrquing (el 17,8% dels d'ús privat i el 8,1% dels d'ús professional).

**Taula 1-1-8. Tipus de lloc on han ocorregut els fets contra els vehicles**

	vehicles d'ús privat	vehicles d'ús professional
al carrer	77,70	71,77
en un pàrquing	17,80	8,11
en un descampat	4,50	20,12

## 1.3.2 Els fets contra la seguretat personal

Aquest àmbit agrupa tots els fets que en l'anàlisi multivariant de components principals configuraven el bloc d'agressions personals. Les agressions a la seguretat personal es donen normalment a la via pública. Aquest és, doncs, el segon àmbit més perillós, després dels vehicles.

### 1.3.2.1 Els índexs de victimització

L'índex de victimització global dels dotze tipus de fets que es recullen en aquesta edició ha estat el 5,55%. En l'edició anterior es recollien vuit tipus diferents de fets; la modificació d'enguany consisteix en un tractament més acurat de les amenaces, els intents d'agressió i les agressions en el disseny del qüestionari.

El fet més freqüent ha estat el robatori de bossa, portamonedes o cartera. Així, l'índex de victimització dels fets consumats ha estat el 2,16%, mentre que l'índex de victimització dels fets no consumats, el 0,43%.

Pel que fa als atracaments, aquests constitueixen el segon fet més freqüent de l'àmbit. L'índex de victimització dels fets consumats és del 0,84%, i l'1,29% l'índex dels no consumats.

Les estrebades resulten menys freqüents. L'índex de victimització obtingut ha estat el 0,39% per a les estrebades consumades i el 0,23% per a les no consumades.

A més dels índexs esmentats per als sis fets precedents, s'ha trobat que el 0,30% dels entrevistats diuen que han estat víctimes d'amenaces, el 0,16% ha patit algun intent d'agressió física, un escàs 0,02% diu que l'agressió va ser consumada, un 0,09% dels entrevistats ha estat víctima d'intents d'agressió sexual i un 0,04% ha rebut amenaces sexuals. No ha aparegut cap víctima d'alguna agressió sexual consumada<sup>10</sup>.

### 1.3.2.2 Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius

La multivictimització dels fets contra la seguretat personal ha estat moderada: 1,40 (lleugerament superior a la dels vehicles d'ús privat). Tanmateix, l'índex de fets delictius ha estat del 7,79%. Com en l'edició anterior, els fets més repetits són els no consumats. La taula següent recull tota la informació relativa al conjunt de l'àmbit i als dotze fets estudiats.

**Taula 1-1-9. Els diferents índexs dels dotze fets contra la seguretat personal**

	índex de victimització	ràtio de multi-victimització	índex de fets delictius
<b>Conjunt de l'àmbit</b>	<b>5,55</b>	<b>1,40</b>	<b>7,79</b>
<b>Robatori de bossa o cartera</b>	2,16	1,08	2,33
<b>Intent d'atracament</b>	1,29	1,45	1,87
<b>Atracament</b>	0,84	1,14	0,96
<b>Intent de robatori de bossa</b>	0,53	1,10	0,59
<b>Estrebada</b>	0,39	1,13	0,44
<b>Amenaces</b>	0,30	3,12	0,94
<b>Intent d'estrebada</b>	0,23	1,07	0,25
<b>Intents d'agressió física</b>	0,16	1,31	0,21
<b>Intents d'agressió sexual</b>	0,09	1,00	0,09
<b>Amenaces sexuals</b>	0,04	2,31	0,10
<b>Agressions físiques</b>	0,02	1,19	0,03
<b>Agressions sexuals</b>	0,00	0,00	0,00

<sup>10</sup> La modificació del qüestionari en l'edició 2001 ha servit per recollir un nombre superior d'episodis relacionats amb la violència física o verbal. Tot i així, les agressions o les amenaces de caràcter sexual, tot i incrementar-ne lleugerament la recollida, segueixen quedant infrarepresentades. En opinió dels diferents col·laboradors de l'ESPC, l'estudi d'aquests fets requeriria un tipus d'entrevista diferent de la telefònica.

### **1.3.2.3 Les característiques dels autors**

En l'àmbit de la seguretat personal, una altra de les modificacions introduïdes en el qüestionari d'aquesta edició ha consistit en una bateria de preguntes adreçades a obtenir informació sobre les característiques dels autors.

Totes les víctimes d'atracaments (inclosos els intents) i d'agressions (inclosos els intents d'agressió i les amenaces, les coaccions o les intimidacions, amb independència de si tenien caràcter sexual o no) han vist i han donat alguna dada descriptiva sobre els seus agressors. En el cas de les víctimes d'estrebades o intents d'estrebada, el 57,2% n'ha pogut donar alguna informació; només el 29,7% pel que fa a les víctimes de robatoris o intents de robatori de bossa o cartera. Aquests percentatges, cal interpretar-los per referència als índexs de victimització de la taula precedent, cosa que aconsella llegir-los amb prudència.

Així, el 94,7% de les víctimes d'intent d'agressió sexual o d'amenaces, coaccions o intimidacions de caràcter sexual no coneixia l'agressor. En canvi, la pràctica totalitat de les víctimes d'agressions, d'intents d'agressió o d'amenaces, coaccions o intimidacions (sense revestir caràcter sexual) coneixia la persona que les va agredir (el 42% fins i tot manifesta que coneix força l'agressor o agressors).

La majoria dels autors de les estrebades i les agressions en general actuaven sols (en més del 60% dels casos). En la resta de fets, en canvi, actuaven en parella o grup (també en més del 60% dels casos).

Els agressors han estat descrits per les víctimes com joves en la majoria dels atracaments o intents d'atracament (61,6%) i en les estrebades i els intents d'estrebada (57,8%). Pel que fa als robatoris i intents de robatori i a les agressions en general, la presència d'adults ha estat assenyalada majoritàriament per les víctimes que n'han donat algun tipus de descripció (el 51,6% i més del 65% respectivament).

Les víctimes que identifiquen el gènere dels agressors es refereixen en la gran majoria de respostes a actors masculins. La presència femenina només és rellevant en els robatoris i les agressions (sempre, però, per sota del 30%).

### **1.3.3 Els fets contra l'habitatge principal**

L'habitatge és el bé més proper a la intimitat i, en lògica conseqüència, és normalment el més protegit. L'activitat delictiva que s'hi adreça reflecteix aquesta situació, malgrat que és l'àmbit on, en teoria, hi hauria més a guanyar, queda per sota dels àmbits anteriors.

#### **1.3.3.1 Els índexs de victimització**

L'extensió de la delinqüència contra els habitatges ha estat, doncs, escassa a Catalunya, amb un índex de victimització d'1,83%. L'Enquesta estudia dos fets en aquest àmbit. El primer, els robatoris consumats, té un índex de victimització de 0,91% i el segon, els robatoris no consumats, informa d'un índex de victimització de 0,99%.

#### **1.3.3.2 Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius**

La multivictimització ha estat baixa. La dada és lògica, perquè resulta difícil robar un mateix habitatge més d'una vegada, i això tant per la menor rendibilitat que se'n deriva com pel previsible increment de la seguretat que adopten les persones que hi viuen. Així, la ràtio de

multivictimització ha estat 1,15 (1,09 per als robatoris consumats i 1,11 per als intents). L'índex de fets delictius ha estat de 2,10% (1,00 per als consumats i 1,10 per als no consumats). La següent taula il·lustra aquest resultat.

**Taula 1-1-10. Els diferents índexs dels dos fets contra els habitatges principals**

	índex de victimització	ràtio de multivictimització	índex de fets delictius
<b>Conjunt de l'àmbit</b>	<b>1,83</b>	<b>1,15</b>	<b>2,10</b>
Robatori de l'habitatge	0,91	1,09	1,00
Intent de robatori de l'habitatge	0,99	1,11	1,10

### 1.3.3.3 Els factors de victimització

L'estructura domiciliària influeix en l'activitat delictiva que s'hi adreça. En concret, tres elements es poden considerar factors que hi incideixen: el tipus d'hàbitat (pisos o cases); el nombre de persones que viuen a la llar, i el tipus de recepció de l'habitatge (si hi ha porter o conserge, interfon o si l'accés és directe). La lògica que presideix aquesta anàlisi està determinada per la protecció: quan els elements de l'estructura domiciliària afavoreixen la protecció, sigui real sigui imaginada, dissuadeixen l'activitat delictiva.

#### 1. L'hàbitat

El tipus d'habitatge influeix força en l'índex de victimització. Els pisos són els espais més segurs i per tant menys victimitzats; els habitatges més victimitzats són les cases entre parets mitgeres i les cases als quatre vents o les aïllades.

**Taula 1-1-11. L'índex de victimització dels habitatges principals, segons el tipus d'habitatge**

	1999	2000
<b>Mitjana</b>	<b>1,57</b>	<b>1,83</b>
<b>Pis</b>	<b>1,18</b>	<b>1,63</b>
<b>Casa entre mitgeres</b>	<b>2,26</b>	<b>2,41</b>
<b>Casa als quatre vents</b>	<b>2,79</b>	<b>2,41</b>

#### 2. La grandària de la llar

El nombre de persones que viu al mateix habitatge és un altre factor a considerar malgrat que les dades dels dos darrers anys no aportin, ara per ara, conclusions significatives.

**Taula 1-1-12. L'índex de victimització dels habitatges principals, segons el nombre de persones que viuen a la llar**

	1999	2000
<b>Mitjana</b>	<b>1,57</b>	<b>1,83</b>
<b>Hi viu una sola persona</b>	<b>1,71</b>	<b>1,72</b>
<b>Hi viuen dues persones</b>	<b>1,46</b>	<b>2,07</b>
<b>Hi viuen tres o més persones</b>	<b>1,58</b>	<b>1,73</b>

### 3. La recepció

Com més facilitat d'accés a l'habitatge, més facilitat per a l'activitat delictiva. Tot i aquest supòsit, les dades de la darrera edició trenquen aquesta lògica, atès que són els habitatges amb porter o conserge els més victimitzats.

**Taula 1-1-13. L'índex de victimització dels habitatges principals, segons el tipus de recepció en l'habitatge**

	1999	2000
<b>Mitjana</b>	1,57	<b>1,83</b>
<b>Porter o conserge</b>	0,38	<b>2,68</b>
<b>Intèrfon</b>	1,27	<b>1,55</b>
<b>Res</b>	2,22	<b>2,57</b>
<b>Accés directe</b>	2,54	<b>2,33</b>

#### 1.3.4 Els fets contra els comerços o els negocis

El món del comerç és un àmbit molt sensible a la seguretat. Les botigues constitueixen un espai de relació social que ofereix seguretat a la població; tanmateix, les seves característiques estructurals les fan també un objectiu preferent de l'activitat delictiva. En aquesta edició de l'ESPC s'han inclòs els fets contra els vehicles d'ús professional, modificació que ha permès una recollida més acurada de fenòmens que quedaven infrarepresentats en edicions anteriors.

##### 1.3.4.1 Els índexs de victimització i els índexs de risc

Aparentment, aquest àmbit és molt segur, ja que l'índex de victimització del conjunt de l'àmbit és molt baix. Ara bé, la població de referència és molt escassa i per tant l'índex de risc és més elevat. L'índex de victimització ha estat l'1,11% i l'índex de risc ha estat el 12,47%<sup>11</sup>. L'Enquesta estudia sis fets en aquest àmbit: els robatoris i els atracaments als establiments, i cada un pot ser consumat i no consumat, i els robatoris de vehicles professionals (consumats i no consumats).

Els robatoris consumats són els més freqüents. En aquest àmbit, els índexs de victimització dels establiments que s'han obtingut són, pel que fa als robatoris consumats, el 0,67%; quant als robatoris no consumats, el 0,25%; quant als atracaments consumats, el 0,10%, i, finalment, l'índex de victimització dels atracaments no consumats ha estat el 0,48%. Pel que fa als vehicles professionals, l'índex dels robatoris ha estat de 0,07%, i els intents, el 0,13%.

##### 1.3.4.2 Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius

La multivictimització és molt elevada. En lògica conseqüència, incrementa l'índex de fets delictius: la ràtio de multivictimització ha estat 1,95 i l'índex de fets delictius ha estat el

<sup>11</sup> Pel que fa al risc, el 19,3% dels propietaris de botigues, el 10% dels propietaris de negocis, tallers o altres establiments i el 6,8% dels propietaris de vehicles d'ús professional (taxis, furgonetes, camions, etc.) han patit algun tipus de victimització en aquest àmbit.

2,17%. La taula següent recull tota la informació: índexs de victimització i risc, ràtios de multivictimització i índexs de fets delictius.

**Taula 1-1-14. Els diferents índexs dels quatre fets contra els comerços o negocis**

	índex de victimització	índex de risc	ràtio de multi-victimització	índex de fets delictius
<b>Conjunt de l'àmbit</b>	<b>1,11</b>	<b>12,47</b>	<b>1,95</b>	<b>2,17</b>
Robatori de l'establiment	0,67	8,96	1,68	1,12
Intent de robatori de l'establiment	0,25	3,40	2,43	0,62
Atracament de l'establiment	0,10	1,40	1,09	0,11
Intent d'atracament de l'establiment	0,04	0,48	2,05	0,07
<b>conjunt d'establiments</b>	<b>0,93</b>	<b>12,43</b>	<b>2,07</b>	<b>1,93</b>
Robatori de vehicle professional	0,07	2,39	1,38	0,10
Intent de robatori vehicle professional	0,13	4,42	1,09	0,14
<b>conjunt vehicle professional</b>	<b>0,20</b>	<b>6,82</b>	<b>1,20</b>	<b>0,24</b>

### 1.3.5 Els fets contra les segones residències

La societat del lleure i el procés de reducció del temps de treball han estès l'ús de la segona residència<sup>12</sup>; per aquest motiu l'Enquesta de seguretat pública de Catalunya hi ha assignat un àmbit específic.

#### 1.3.5.1 Els índexs de victimització i els índexs de risc

La victimització de les segones residències ha estat menor que la domiciliària. Tanmateix, l'índex de risc és força elevat. L'índex de victimització ha estat 0,89% i l'índex de risc ha estat 5,49%.

La mesura de la victimització en aquest àmbit s'estudia amb els robatoris consumats i els no consumats i ha seguit la mateixa lògica que la domiciliària: els robatoris consumats són més freqüents que els no consumats, amb uns índexs de victimització del 0,53% i del 0,40%, respectivament.

#### 1.3.5.2 Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius

La segona residència és un bé de més difícil protecció que l'habitatge principal. Per tant, la seva multivictimització és més elevada: la ràtio de multivictimització ha estat 1,31 i l'índex de fets delictius ha estat 1,16%. No s'han detectat diferències significatives entre els fets consumats i els no consumats pel que fa a la ràtio de multivictimització: 1,26 i 1,24 respectivament.

<sup>12</sup> A l'ESPC 2000 el 14,4% de les persones entrevistades manifestava que disposava de segona residència. A l'ESPC 2001 ha estat el 16,2%.



**Taula 1-1-15. Els diferents índexs dels dos fets contra la segona residència**

	índex de victimització	índex de risc	ràtio de multi-victimització	índex de fets delictius
<b>Conjunt de l'àmbit</b>	<b>0,89</b>	<b>5,49</b>	<b>1,31</b>	<b>1,16</b>
<b>Robatori a la segona residència</b>	0,53	3,30	1,26	0,67
<b>Intent de robatori</b>	0,40	2,45	1,24	0,49

### 1.3.5.3 Els factors de victimització

Els factors que incideixen en la variabilitat d'aquest tipus de delinqüència poden ser similars als de l'estructura de l'habitatge principal. Se'n consideren tres, dos dels quals són idèntics: el tipus d'hàbitat i la recepció; l'altre és la localització dins del terme municipal. L'associació, en aquest cas, es fa amb els índexs de risc i no amb els de victimització, perquè els primers són més significatius.

#### 1. L'hàbitat

El tipus d'hàbitat influeix força en l'índex de risc de les segones residències i, de manera idèntica, als habitatges: només s'ha robat al 2,74% dels pisos, mentre que l'índex de risc de les cases entre parets mitgeres és més del doble (6,48%), i el de les cases als quatre vents és molt superior (7,83%).

**Taula 1-1-16. L'índex de risc contra les segones residències, segons el tipus d'habitatge**

	1999	2000
<b>Mitjana</b>	4,99	<b>5,49</b>
<b>Pis</b>	2,46	<b>2,74</b>
<b>Casa entre mitgeres</b>	4,38	<b>6,48</b>
<b>Casa als quatre vents</b>	8,44	<b>7,83</b>

#### 2. La recepció

Malgrat que la segona residència no sol estar tan investida com l'habitatge habitual, aquest factor actua amb la mateixa lògica. Com més facilitat d'accés a la segona residència, més facilitat per a l'activitat delictiva i, en aquest cas, les dades de les dues darreres edicions coincideixen.

**Taula 1-1-17. L'índex de risc contra les segones residències, segons el tipus de recepció**

	1999	2000
<b>Mitjana</b>	4,99	<b>5,48</b>
<b>Porter o conserge</b>	3,87	<b>1,18</b>
<b>Intèrfon</b>	2,00	<b>2,43</b>
<b>Res</b>	3,06	<b>5,31</b>
<b>Accés directe</b>	6,95	<b>7,10</b>

### 3. La localització

Les segones residències situades en el nucli urbà dels termes municipals tenen molta més seguretat que les que són en una urbanització o estan aïllades. L'índex de risc de les primeres ha estat 2,17%; el de les que són en una urbanització, 5,50%, i el de les que són en una zona aïllada, 8,24%.

**Taula 1-1-18. L'índex de risc contra les segones residències, segons la localització**

	1999	2000
<b>Mitjana</b>	4,99	<b>5,49</b>
<b>Residència dintre del nucli urbà</b>	2,16	<b>2,17</b>
<b>Residència en una urbanització</b>	7,94	<b>5,50</b>
<b>Residència aïllada</b>	9,76	<b>8,24</b>

#### 1.3.6 Els fets contra l'economia agrària

L'Enquesta de seguretat pública de Catalunya ha establert un bloc dedicat específicament a aquest àmbit amb l'objectiu de recollir l'impacte de la victimització en aquestes activitats, especialment desprotegides.

##### 1.3.6.1 Els índexs de victimització i els índexs de risc

La delinqüència contra els béns i productes del camp és escassa en termes absoluts. L'índex de victimització del conjunt de l'àmbit ha estat del 0,60%. Tanmateix, la població activa dedicada al sector primari és molt escassa; per tant, l'índex de risc és força més elevat. El 7,97% de la població que disposa de propietats agrícoles o ramaderes ha patit alguna agressió delictiva contra les seves explotacions.

La delinqüència contra l'economia agrària s'ha desagregat en tres possibles agressions (que es poden consumir o no): els robatoris de maquinària agrícola, els robatoris de productes del camp i els robatoris de bestiar.

Malgrat l'escassetat dels fets, l'extensió dels consumats és superior a la dels no consumats. La principal extensió correspon als robatoris de productes del camp, amb un índex de victimització del 0,28% i un índex de risc del 7,86%, i als robatoris consumats de maquinària, amb un índex de victimització del 0,25% i un índex de risc del 3,38%. Les freqüències dels altres fets són molt escasses.

##### 1.3.6.2 Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius

L'economia agrària pateix una elevadíssima multivictimització, perquè el camp resulta un bé pràcticament impossible de protegir. En conseqüència, l'índex de fets delictius és molt més elevat que el de victimització: la ràtio de multivictimització ha estat 3,47 i l'índex de fets delictius ha estat 2,07%. La multivictimització més elevada és la dels fets relatius als productes del camp. També és força alta la dels robatoris de maquinària i de bestiar.

**Taula 1-1-19. Els diferents índexs dels sis fets contra l'economia agrària**

	índex de victimització	índex de risc	ràtio de multi- victimització	índex de fets delictius
<b>Conjunt de l'àmbit</b>	<b>0,60</b>	<b>7,97</b>	<b>3,47</b>	<b>2,07</b>
Robatori de maquinària agrícola	0,25	3,38	1,54	0,39
Intent de robatori de maquinària agrícola	0,04	0,57	1,26	0,05
Robatori de productes del camp	0,28	7,86	4,94	1,38
Intent de robatori de productes del camp	0,05	1,46	3,04	0,16
Robatori de bestiar	0,05	4,01	1,50	0,07
Intent de robatori de bestiar	0,01	0,98	1,26	0,01

## 1.4 Evolució 1998 - 2000

A continuació es presenta una breu síntesi comparativa dels índexs de victimització de les tres edicions de l'ESPC. Les diferències més importants que cal tenir en compte a l'hora de comparar els resultats provenen dels canvis metodològics introduïts en cada edició, que són bàsicament de tres tipus:

1. Pel que fa a la metodologia d'administració de l'entrevista, les dues darreres edicions s'han fet mitjançant entrevista telefònica assistida per ordinador. En canvi, la prova pilot, tot i fer-se telefònicament, les respostes es van recollir en suport paper.
2. Pel que fa a les modificacions en el disseny del qüestionari, en les dues darreres edicions apareixen els índexs corresponents al vandalisme de manera desagregada als de victimització, i els fets no consumats contra els vehicles s'han desagregat en funció del tipus de vehicle (cotxe, moto, bicicleta i altres). En la darrera edició, a més, s'han incorporat els fets contra els vehicles d'ús professional en l'àmbit dels comerços o negocis i s'han modificat les preguntes filtre de l'àmbit de la seguretat personal amb l'objectiu de recollir de manera diferenciada les agressions, els intents d'agressió, les amenaces, les coaccions o les intimidacions segons si tenien caràcter sexual o no.
3. Pel que fa al període del treball de camp, en les dues darreres edicions les entrevistes s'han fet entre els mesos de gener i març de l'any següent al de referència. En canvi, a la prova pilot les entrevistes es van fer entre els mesos d'abril i maig del 1999 per recollir la informació corresponent a l'any 1998. La proximitat del moment de recollida respecte del període de record, de ben segur, ha fet millorar els resultats, especialment els que tenen relació amb els fenòmens més lleus (més fàcils d'oblidar).

La dada més rellevant és l'estabilitat del conjunt de la victimització. És una dada positiva: vol dir que l'instrument i la metodologia són consistents, ja que en dotze mesos d'estabilitat social no hi pot haver una gran variabilitat en l'extensió i especialització de l'activitat delictiva. Tanmateix, al llarg de la sèrie s'ha donat un increment en quatre dels sis àmbits. Com que els canvis metodològics als quals s'ha fet referència hi tenen una influència òbvia, tan precipitat resulta afirmar que s'ha detectat un increment net de la victimització global com afirmar que la diferència dels índexs corresponents a les tres edicions de l'ESPC és atribuïble únicament als canvis metodològics.

**Taula 1-1-20. Els índexs de victimització dels sis àmbits i dels trenta-set fets**

	%		
	1998	1999	2000
<b>Índex global de victimització</b>	<b>12,84</b>	<b>13,69</b>	<b>14,92</b>
<b>Fets contra els vehicles</b>	<b>6,55</b>	<b>7,35</b>	<b>6,43</b>
Robatori del cotxe	0,63	0,77	0,75
Robatori de la moto	0,22	0,28	0,34
Robatori de la bicicleta	0,12	0,10	0,06
Robatori d'altres vehicles	0,01	0,04	0,01
Robatori d'objectes del vehicle	3,07	4,51	3,90
Intent de robatori del cotxe	1,03	2,33	1,93
Intent de robatori de moto		0,38	0,36
Intent de robatori de la bicicleta		0,05	0,00
Intent de robatori d'altres vehicles		0,08	0,06
<b>Fets contra la seguretat personal</b>	<b>2,89</b>	<b>3,66</b>	<b>5,55</b>
Robatori de bossa o cartera	1,69	1,90	2,16
Intent de robatori de bossa	0,32	0,49	0,53
Estrebada	0,54	0,35	0,39
Intent d'estrebada	0,08	0,19	0,23
Atracament	0,26	0,54	0,84
Intent d'atracament	0,12	0,44	1,29
Amenaces i violència	0,03	0,80	
Agressions físiques			0,02
Intent d'agressió física			0,16
Amenaces, coaccions o intimidacions			0,30
Agressions sexuals	0,00	0,06	0,00
Intent d'agressió sexual			0,09
Amenaces o intimidacions sexuals			0,04
<b>Fets contra els habitatges</b>	<b>1,65</b>	<b>1,57</b>	<b>1,83</b>
Robatori de l'habitatge	0,89	0,94	0,91
Intent de robatori de l'habitatge	0,69	0,66	0,99
<b>Fets contra els comerços o negocis</b>	<b>1,07</b>	<b>0,72</b>	<b>1,11</b>
Robatori del comerç	0,86	0,43	0,67
Intent de robatori del comerç	0,21	0,30	0,25
Atracament	0,07	0,09	0,10
Intent d'atracament	0,02	0,05	0,04
<b>Fets contra els establiments</b>	<b>1,07</b>	<b>0,72</b>	<b>0,93</b>
Robatori de vehicle professional			0,07
Intent de robatori de vehicle professional			0,13
<b>Fets contra els vehicles professionals</b>			<b>0,20</b>
<b>Fets contra la segona residència</b>	<b>0,86</b>	<b>0,71</b>	<b>0,89</b>
Robatori a la segona residència	0,60	0,51	0,53
Intent de robatori	0,31	0,25	0,40
<b>Fets contra l'economia agrària</b>	<b>0,80</b>	<b>0,83</b>	<b>0,60</b>
Robatori de maquinària agrícola	0,29	0,14	0,25
Intent de robatori de maquinària agrícola	0,10	0,04	0,04
Robatori de productes del camp	0,29	0,64	0,28
Intent de robatori de productes del camp	0,18	0,10	0,05
Robatori de bestiar	0,03	0,06	0,05
Intent de robatori de bestiar	0,01	0,00	0,01

Aquestes dificultats en la comparació de les dades globals acompanyaran el procés de consolidació de l'ESPC mentre aquesta es trobi en fase experimental. La voluntat del Departament d'Interior és assolir la fase definitiva en l'edició de 2003, sense que això suposi

renunciar a recollir l'impacte de nous fenòmens victimitzadors que incideixin en la nostra societat. Una mostra d'això és la inclusió d'un bloc específic en el qüestionari de l'edició anterior dedicat als incompliments en l'àmbit familiar o d'un bloc dedicat als fets relacionats amb l'ús d'internet en l'edició d'enguany, els quals, com a blocs experimentals, mereixen un tractament específic al final d'aquest capítol.

Quant als índexs de victimització dels sis àmbits, l'àmbit dels vehicles és el que ha tingut una evolució més oscil·lant, amb variacions de gairebé un punt cada any. Enguany ha estat un dels dos àmbits on ha disminuït la delinqüència, que ha passat del 7,35% al 6,43%<sup>13</sup>. L'àmbit de la seguretat personal ha seguit una tendència creixent al llarg dels tres anys, des del 2,89% de 1998 fins al 5,55% d'enguany. Els habitatges, els comerços i les segones residències han assolit enguany l'índex més alt de victimització de les seves respectives sèries, després de la davallada de l'any passat. I l'àmbit agrari ha disminuït fins al 0,60%, després de dos anys d'estabilitat al voltant del 0,80%.

La multivictimització no ha seguit la tendència de l'índex de victimització: ha anat augmentat als àmbits de residència (habitatge principal i segona residència) i ha baixat als de negoci (comerços i economia agrària). Els àmbits de vehicles i seguretat personal han disminuït la multivictimització respecte a l'any passat, però continuen per sobre de les ràtios del 1998.

L'índex de risc ha disminuït en dos àmbits, vehicles i economia agrària, i s'ha situat en tots dos casos en valors similars als del primer any. El risc a la segona residència ha anat augmentant al llarg d'aquests tres anys. I el dels comerços, tot i que ha augmentat més d'un punt respecte a l'any passat, continua molt per sota del 1998.

**Taula 1-1-21. Els índexs de victimització per àmbits (1998-2000)**

	<b>vehicles</b>	<b>seguretat personal</b>	<b>habitatge principal</b>	<b>comerços o negocis</b>	<b>segona residència</b>	<b>sector primari</b>
1998	6,55	2,89	1,65	1,07	0,86	0,80
1999	7,35	3,66	1,57	0,72	0,71	0,83
<b>2000</b>	<b>6,43</b>	<b>5,55</b>	<b>1,83</b>	<b>1,11</b>	<b>0,89</b>	<b>0,60</b>

**Taula 1-1-22. Els índexs de risc per àmbits (1998-2000)<sup>14</sup>**

	<b>vehicles</b>	<b>comerços o negocis</b>	<b>segona residència</b>	<b>sector primari</b>
1998	10,44	16,49	4,39	7,03
1999	11,57	11,14	4,99	9,63
<b>2000</b>	<b>10,15</b>	<b>12,47</b>	<b>5,49</b>	<b>7,97</b>

<sup>13</sup> El qüestionari de l'àmbit dels vehicles s'ha mantingut estable en les dues darreres edicions. Tot i això, el tractament específic dels vehicles d'ús professional (inclosos en l'àmbit dels comerços i negocis) en la darrera edició pot haver evitat la inclusió en el conjunt de vehicles d'ús privat.

<sup>14</sup> L'índex de risc en els àmbits de la seguretat personal i de l'habitatge principal són idèntics, per definició, atès que la població de referència és la mateixa.

**Taula 1-1-23. Les ràtios de multivictimització per àmbits (1998-2000)**

	<b>vehicles</b>	<b>seguretat personal</b>	<b>habitatge principal</b>	<b>comerços o negocis</b>	<b>segona residència</b>	<b>sector primari</b>
1998	1,30	1,09	1,41	1,55	1,73	2,25
1999	1,50	1,61	1,22	1,93	1,39	3,26
<b>2000</b>	<b>1,37</b>	<b>1,40</b>	<b>1,15</b>	<b>1,95</b>	<b>1,31</b>	<b>3,47</b>

**Taula 1-1-24. Els índexs de fets delictius per àmbits (1998-2000)**

	<b>vehicles</b>	<b>seguretat personal</b>	<b>habitatge principal</b>	<b>comerços o negocis</b>	<b>segona residència</b>	<b>sector primari</b>
1998	8,55	3,13	2,39	1,66	1,48	1,85
1999	11,03	5,90	1,90	1,39	0,98	2,71
<b>2000</b>	<b>8,79</b>	<b>7,79</b>	<b>2,10</b>	<b>2,17</b>	<b>1,16</b>	<b>2,07</b>



## 2 El cost de la delinqüència

---

L'Enquesta de seguretat pública de Catalunya estudia els quatre aspectes de l'impacte de la delinqüència que més afecten les víctimes individuals. Aquests poden ser objectius (econòmic, assistencial sanitari, etc.) o subjectius (l'impacte psicològic, les molèsties que implica la victimització, la persistència en el record, etc.). En general es pot afirmar que, com més proximitat personal hi ha respecte al bé agredit, més alt és el cost que en paguen les víctimes.

1. El primer aspecte consisteix en el record que la delinqüència deixa en les persones que n'han estat víctimes i es mesura amb l'*índex de record de la delinqüència*. Aquest índex relaciona les persones que espontàniament recorden haver estat victimitzades i el total d'entrevistats que han estat víctimes<sup>15</sup>.

2. El segon aspecte és l'impacte psicològic que els fets delictius han provocat en les víctimes (el cost emocional o psicològic de la delinqüència). S'estudia només en l'aspecte quantitatiu, en una escala de 0 a 10 (de menys a més afectació psicològica), i en resulta l'*índex del cost psicològic de la delinqüència*.

3. Un tercer indicador del cost de la delinqüència, el constitueix una percepció subjectiva de la dada previsiblement objectiva: la *valoració de les molèsties* causades per l'activitat delictiva. Se'n mesura la vessant quantitativa en l'escala de 0 a 10 (de menys a més molèsties derivades de l'experiència de victimització). És l'*índex de molèsties de la delinqüència*.

4. Finalment, el darrer aspecte estudiat és el cost més objectiu, l'econòmic: els diners robats o perduts a causa de la delinqüència. Normalment, quan els fets –robatoris– s'han consumat, són diners directament robats, mentre que en els fets no consumats es tracta de despeses imprevistes o diners que s'han deixat de guanyar. L'indicador consisteix en el *cost econòmic de la delinqüència*.

### 2.1 El record de la delinqüència

La informació per construir l'índex de record apareix a l'inici del qüestionari, en una pregunta oberta que espera una resposta espontània: "¿Recorda si l'any passat va ser víctima d'algun robatori, atracament o agressió?" (en cas afirmatiu, es demana de concretar el fet). Això permet: (1) quantificar la persistència en la memòria de les experiències de victimització, a partir del percentatge de persones que les recorden, i (2) avaluar el desigual record dels diferents fets delictius.

---

<sup>15</sup> El record es mesura a partir de la resposta espontània a una pregunta oberta al començament del qüestionari. La resta d'informacions sobre impacte (el cost psicològic, les molèsties i el cost econòmic) provenen d'una bateria de preguntes administrada únicament a les persones entrevistades que en cada àmbit han manifestat haver-ne estat víctimes.



### 2.1.1 El record global

El 4,26% de tots els entrevistats recorda espontàniament haver estat víctima d'algun fet delictiu durant l'any 2000. Això significa el 25,04% de l'índex global de victimització: tres quartes parts de les persones que han estat víctimes d'algun fet delictiu l'han oblidat al cap de, com a molt, dotze o catorze mesos (comptant la durada del treball de camp).

**Taula 1-2-1. L'índex global de record**

	<b>record espontani</b>	<b>índex de victimització</b>	<b>índex global de record</b>
1998	4,10	12,84	31,57
1999	4,87	13,69	35,57
<b>2000</b>	<b>4,26</b>	<b>14,92</b>	<b>25,04</b>

La variació en l'índex global de record d'aquesta edició pot ser deguda, en bona mesura, al tractament posterior de les respostes. Enguany no s'han comptabilitzat ni el record dels fets succeïts més enllà del període d'estudi (any 2000) ni el record espontani de fets que després no són relatats en cap dels àmbits de victimització en què s'estructura el qüestionari.

### 2.1.2 El record en els sis àmbits

Els àmbits on es dona un record més persistent són els més propers a la intimitat: el 35,19% de les víctimes de fets contra l'habitatge i el 29,83% de les víctimes en l'àmbit de la seguretat personal. En canvi, els que s'obliden més fàcilment són els fets relacionats amb les segones residències (el 9,49%) i amb l'economia agrària (4,41%).

**Taula 1-2-2. L'índex de record en els sis àmbits**

	<b>1999</b>	<b>2000</b>
<b>Fets contra els vehicles</b>	22,46	<b>17,92</b>
<b>Fets contra els habitatges</b>	38,95	<b>35,19</b>
<b>Fets contra les segones residències</b>	3,75	<b>9,49</b>
<b>Fets contra els comerços</b>	19,47	<b>19,90</b>
<b>Fets contra l'economia agrària</b>	2,80	<b>4,41</b>
<b>Fets contra seguretat personal</b>	70,25	<b>29,83</b>

El tractament més detallat, en l'àmbit de la seguretat personal, dels episodis relacionats amb les amenaces, les coaccions o les intimidacions explicaria, en gran part, la davallada de l'índex de record en aquest àmbit (a banda del tractament diferenciat que enguany s'ha aplicat als records erronis). Tot i així, el record dels diferents fets en aquest àmbit presenta diferències significatives.

### 2.1.3 El record en els trenta-set fets

La desagregació de l'índex de record en cada un dels trenta-set fets permet fer dues constatacions: (1) el record dels fets consumats és més alt que el dels no consumats i (2) els índexs més grans es donen en els fets consumats contra la seguretat personal, els habitatges i els vehicles.

**Taula 1-2-3. L'índex de record en els trenta-set fets**

	<b>2000</b>
<b>Fets contra els vehicles</b>	<b>17,92</b>
Robatori del cotxe	36,11
Robatori de la moto	50,95
Robatori de la bicicleta	58,15
Robatori d'algun altre vehicle	0,00
Intent de robatori del vehicle	
Intent de robatori del cotxe	6,19
Intent de robatori de la moto	10,18
Intent de robatori d'altres vehicles	0,00
Robatori d'objectes del vehicle	13,26
<b>Fets contra els habitatges</b>	<b>35,19</b>
Robatori a l'habitatge	55,05
Intent de robatori a l'habitatge	14,13
<b>Fets contra les segones residències</b>	<b>9,49</b>
Robatori a la segona residència	15,80
Intent de robatori a la segona residència	0,00
<b>Fets contra els comerços</b>	<b>19,90</b>
Robatori al comerç	15,45
Intent de robatori al comerç	6,23
Atracament al comerç	26,38
Intent d'atrancament al comerç	0,00
Robatori del vehicle professional	21,19
Intent de robatori del vehicle professional	44,93
<b>Fets contra l'economia agrària</b>	<b>4,41</b>
Robatori de maquinària agrícola	5,31
Intent de robatori de maquinària agrícola	0,00
Robatori de bestiar	6,30
Intent de robatori de bestiar	0,00
Robatori de productes del camp	2,81
Intent de robatori de productes de camp	3,87
<b>Fets contra seguretat personal</b>	<b>29,83</b>
Robatori de bossa o cartera	43,57
Intent de robatori bossa o cartera	0,55
Estrebada	30,75
Intent d'estrebada	6,95
Atracament	70,99
Intent d'atrancament	24,54
Amenaces i violència	
Agressions sexuals	
Totes les agressions (incloses les de caràcter sexual)	14,05
Tots els intents d'agressió (inclosos els de caràcter sexual)	2,19
Totes les amenaces (incloses les de caràcter sexual)	1,78

## 2.2 El cost psicològic

El cost psicològic es comporta de manera similar al record: és més elevat en els fets més propers a la intimitat i els consumats. La informació s'obté demanant als entrevistats víctimes que avaluin l'impacte emocional d'aquesta experiència en l'escala de 0 (gens) a 10 (moltíssim).

### 2.2.1 El cost psicològic global

El cost psicològic de la delinqüència ha estat moderat. L'avaluació mitjana de totes les víctimes entrevistades ha estat 5,69, dada que experimenta un moderat però constant creixement. Òbviament, l'impacte dels fets consumats és superior al dels no consumats.

**Taula 1-2-4. Evolució de l'impacte psicològic de la victimització**

	<b>cost global</b>	<b>fets consumats</b>	<b>fets no consumats</b>
1998	5,24	-	-
1999	5,46	5,70	4,82
<b>2000</b>	<b>5,69</b>	<b>6,15</b>	<b>5,26</b>

### 2.2.2 El cost psicològic en els sis àmbits

Les avaluacions del cost psicològic segueixen una lògica força similar a l'índex de record. Així, en general, com més proximitat personal, més impacte: els àmbits més sensibles són les segones residències (6,96), els habitatges (6,59) i la seguretat personal (5,80).

**Taula 1-2-5. Evolució de l'impacte psicològic de la delinqüència en els sis àmbits**

<b>mitjana (0-10)</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
<b>Fets contra els vehicles</b>	4,77	5,20	5,39
<b>Fets contra els habitatges</b>	6,82	5,97	6,59
<b>Fets contra les segones residències</b>	5,11	5,35	6,96
<b>Fets contra els comerços</b>	5,47	5,49	4,86
<b>Fets contra l'economia agrària</b>	4,71	4,73	4,60
<b>Fets contra seguretat personal</b>	5,63	5,88	5,80

### 2.2.3 El cost psicològic en els trenta-set fets

Les dues constatacions principals són (1) que el cost psicològic és més gran en els fets que més s'apropen a la intimitat, (2) que el dels fets consumats és superior al dels no consumats i (3) especialment aquells que incorporen algun tipus de violència.

Els fets de menor impacte emocional han estat els no consumats contra els vehicles i l'economia agrària.

**Taula 1-2-6. Evolució de l'impacte psicològic de la delinqüència en els trenta-set fets**

<b>mitjana (0-10)</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
<b>Fets contra els vehicles</b>	<b>4,77</b>	<b>5,20</b>	<b>5,39</b>
Robatori del cotxe	7,93	6,43	6,46
Robatori de la moto	5,44	6,25	6,59
Robatori de la bicicleta	1,68	7,83	8,38
Robatori d'algun altre vehicle	6,00	8,00	8,26
Robatori d'objectes del vehicle	4,00	4,85	5,20
Intent de robatori del vehicle	4,07	5,19	
Intent de robatori del cotxe			5,15
Intent de robatori de la moto			4,70
Intent de robatori d'altres vehicles			2,29
<b>Fets contra els habitatges</b>	<b>6,82</b>	<b>5,97</b>	<b>6,59</b>
Robatori a l'habitatge	6,75	7,05	7,65
Intent de robatori a l'habitatge	6,60	4,31	5,52
<b>Fets contra les segones residències</b>	<b>5,11</b>	<b>5,35</b>	<b>6,96</b>
Robatori a la segona residència	6,45	5,46	6,47
Intent de robatori a la segona residència	1,84	5,04	7,68
<b>Fets contra els comerços</b>	<b>5,47</b>	<b>5,49</b>	<b>4,86</b>
Robatori al comerç	5,44	5,80	4,56
Intent robatori al comerç	4,08	5,46	4,35
Atracament al comerç	10,00	4,97	6,36
Intent d'atrancament al comerç	7,00	3,18	5,14
Robatori de vehicle professional			5,61
Intent de robatori de vehicle professional			5,91
<b>Fets contra els béns i productes del camp</b>	<b>4,71</b>	<b>4,73</b>	<b>4,60</b>
Robatori de maquinària agrícola	3,88	5,97	4,68
Intent de robatori de maquinària agrícola	9,20	6,38	5,95
Robatori de productes del camp	4,20	4,47	4,09
Intent de robatori de productes de camp	0,65	3,73	2,39
Robatori de bestiar	7,11	4,65	6,47
Intent de robatori de bestiar	8,07	-	
<b>Fets contra la seguretat personal</b>	<b>5,63</b>	<b>5,88</b>	<b>5,80</b>
Robatori de bossa o cartera	6,15	5,82	5,59
Intent de robatori de bossa o cartera	2,06	4,04	4,18
Estrebada	6,60	7,84	7,07
Intent d'estrebada	5,00	2,58	5,10
Atracament	5,77	6,89	7,15
Intent d'atrancament	4,51	4,11	5,04
Amenaces i violència	6,07	6,51	
Agressions sexuals		8,82	
Amenaces de caràcter sexual			9,54
Intent d'agressió sexual			10,00
Agressions físiques			9,88
Intent d'agressió física			6,76
Amenaces			6,34

## 2.3 Les molèsties

L'Enquesta de seguretat pública de Catalunya ha recollit des del seu inici una nova forma de l'estudi dels costos subjectius de la delinqüència: les molèsties derivades de la victimització. Hi ha una pregunta que en mesura l'abast en l'escala de 0 (gens) a 10 (moltíssim). Tanmateix, es planteja de manera genèrica. És a dir, cada entrevistat assigna a la seva resposta la molèstia concreta que més el va destorbar (la pèrdua de temps, els desplaçaments que tal volta va haver de fer, els possibles canvis de claus o documentació, etc.). La conclusió és remarcable: a nivell global, la mitjana de les molèsties associades a la victimització és superior a l'impacte psicològic.

### 2.3.1 La valoració global de les molèsties

De la mateixa manera que amb el record i l'impacte psicològic, la valoració global de les molèsties associades a fets consumats (7,36) és superior a la dels no consumats (6,18). En aquest cas, també s'observa una lleugera tendència a l'alça.

**Taula 1-2-7. Evolució de les molèsties associades a la victimització**

	<b>cost global</b>	<b>fets consumats</b>	<b>fets no consumats</b>
1998	6,63	-	-
1999	6,81	7,15	5,90
<b>2000</b>	<b>6,99</b>	<b>7,36</b>	<b>6,18</b>

### 2.3.2 Les molèsties en els sis àmbits

Les avaluacions en els sis àmbits presenten una gran homogeneïtat. Les puntuacions són similars, perquè la molèstia no té tant a veure amb la intimitat o la integritat personals, sinó amb els canvis que això comporta en les pautes rutinàries de comportament. L'única excepció es troba en l'àmbit de l'economia agrària, amb un nivell de molèsties força més baix que en la resta d'àmbits.

**Taula 1-2-8. Evolució de les molèsties associades a la victimització en els sis àmbits**

<b>mitjana (0-10)</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
<b>Fets contra els vehicles</b>	6,73	6,80	<b>7,14</b>
<b>Fets contra els habitatges</b>	7,66	7,10	<b>6,56</b>
<b>Fets contra les segones residències</b>	5,85	7,45	<b>7,33</b>
<b>Fets contra els comerços</b>	7,36	6,89	<b>6,70</b>
<b>Fets contra l'economia agrària</b>	5,42	5,14	<b>5,75</b>
<b>Fets contra seguretat personal</b>	6,09	6,97	<b>7,09</b>

### 2.3.3 Les molèsties en els trenta-set fets

Els fets consumats tenen unes molèsties associades superiors a les dels no consumats (excepte en el cas dels intents d'estrebada o dels robatoris a les segones residències). Els fets que han comportat unes molèsties associades més rellevants han estat el robatori de vehicles (cotxe, moto i altres vehicles), els robatoris de l'habitatge principal i els atracaments als establiments.

**Taula 1-2-9. Les molèsties de la delinqüència en els trenta-set fets**

	mitjana (0-10)	1998	1999	2000
<b>Fets contra els vehicles</b>	<b>6,73</b>	<b>6,80</b>	<b>6,80</b>	<b>7,14</b>
Robatori del cotxe	8,21	8,00		8,61
Robatori de la moto	9,22	9,21		8,79
Robatori de la bicicleta	1,68	6,90		6,68
Robatori d'algun altre vehicle	8,00	9,00		8,69
Robatori d'objectes del vehicle	7,01	6,61		7,23
Intent de robatori del vehicle	6,65	6,47		
Intent de robatori del cotxe				6,32
Intent de robatori de la moto				6,36
Intent de robatori d'altres vehicles				4,95
<b>Fets contra els habitatges</b>	<b>7,66</b>	<b>7,10</b>	<b>7,10</b>	<b>6,56</b>
Robatori a l'habitatge	8,43	8,25		8,14
Intent de robatori a l'habitatge	6,40	5,29		4,91
<b>Fets contra les segones residències</b>	<b>5,85</b>	<b>7,45</b>	<b>7,45</b>	<b>7,33</b>
Robatori a la segona residència	7,61	7,65		7,14
Intent de robatori a la segona residència	1,52	6,91		7,63
<b>Fets contra els comerços</b>	<b>7,36</b>	<b>6,89</b>	<b>6,89</b>	<b>6,70</b>
Robatori al comerç	7,46	7,61		6,87
Intent robatori al comerç	7,09	5,94		5,49
Atracament al comerç	7,00	7,94		8,42
Intent d'atracament al comerç	8,00	3,60		6,48
Robatori de vehicle professional				7,13
Intent de robatori de vehicle professional				6,20
<b>Fets contra els béns i productes del camp</b>	<b>5,42</b>	<b>5,14</b>	<b>5,14</b>	<b>5,75</b>
Robatori de maquinària agrícola	5,36	6,09		6,48
Intent de robatori de maquinària agrícola	3,90	5,98		6,46
Robatori de productes del camp	5,53	4,89		4,98
Intent de robatori de productes de camp	2,64	3,53		5,01
Robatori de bestiar	6,49	6,45		5,46
Intent de robatori de bestiar	8,93	-		
<b>Fets contra la seguretat personal</b>	<b>6,09</b>	<b>6,97</b>	<b>6,97</b>	<b>7,09</b>
Robatori de bossa o cartera	7,02	7,40		7,31
Intent de robatori de bossa o cartera	0,06	4,54		6,15
Estrebada	7,45	8,87		6,13
Intent d'estrebada	5,00	3,43		7,30
Atracament	7,40	7,59		7,65
Intent d'atracament	2,12	4,78		6,77
Amenaces i violència	6,32	7,31		
Agressions sexuals		7,62		
Amenaces de caràcter sexual				9,48
Intent d'agressió sexual				10,00
Agressions físiques				9,10
Intent d'agressió física				6,62
Amenaces				7,92

## 2.4 El cost econòmic

Els entrevistats quantifiquen el cost en diners de la seva victimització, i el càlcul de la mitjana n'és l'indicador corresponent.

### 2.4.1 El cost econòmic global

El cost econòmic mitjà ha estat de 103.890 PTA, que es desglossen en 172.620 PTA de mitjana per als fets consumats i 19.980 PTA de mitjana per als no consumats.

**Taula 1-2-10. Evolució del cost econòmic de la victimització**

	<b>cost global</b>	<b>fets consumats</b>	<b>fets no consumats</b>
1998	129.610	-	-
1999	94.250	137.465	34.157
<b>2000</b>	<b>103.890</b>	<b>172.620</b>	<b>19.980</b>

### 2.4.2 El cost econòmic en els sis àmbits

El cost econòmic de la delinqüència depèn de la diferent rendibilitat que ofereixen els àmbits: els de més rendibilitat són els dos domiciliaris (256.240 PTA als habitatges principals i 112.240 PTA a les segones residències) i els fets contra els establiments (399.960 PTA). Els fets de menor cost han estat els que s'han adreçat contra els vehicles (75.540 PTA) i contra la seguretat personal (25.680).

**Taula 1-2-11. El cost econòmic de la victimització en els sis àmbits**

	<b>mitjana (en PTA)</b>	<b>2000</b>
<b>Fets contra els vehicles</b>		<b>75.540</b>
<b>Fets contra els habitatges</b>		<b>256.240</b>
<b>Fets contra les segones residències</b>		<b>112.240</b>
<b>Fets contra els comerços</b>		<b>399.960</b>
<b>Fets contra l'economia agrària</b>		<b>126.750</b>
<b>Fets contra seguretat personal</b>		<b>25.680</b>

### 2.4.3 El cost econòmic en els trenta-set fets

Tots els fets consumats han comportat uns costos econòmics superiors als dels no consumats. Els més elevats han estat els robatoris als establiments i als habitatges, els robatoris de vehicles professionals i els atracaments als establiments.

**Taula 1-2-12. El cost econòmic de la delinqüència en els trenta-set fets**

mitjana (en PTA)	2000
<b>Fets contra els vehicles</b>	<b>74.540</b>
Robatori del cotxe	231.100
Robatori de la moto	186.930
Robatori de la bicicleta	67.440
Robatori d'algun altre vehicle	175.000
Robatori d'objectes del vehicle	52.780
Intent de robatori del vehicle	
Intent de robatori del cotxe	33.780
Intent de robatori de la moto	29.970
Intent de robatori d'altres vehicles	10.060
<b>Fets contra els habitatges</b>	<b>256.240</b>
Robatori a l'habitatge	425.040
Intent de robatori a l'habitatge	20.360
<b>Fets contra les segones residències</b>	<b>112.140</b>
Robatori a la segona residència	172.790
Intent de robatori a la segona residència	13.090
<b>Fets contra els comerços</b>	<b>399.960</b>
Robatori al comerç	543.030
Intent robatori al comerç	39.970
Atracament al comerç	325.620
Intent d'atracament al comerç	169.160
Robatori de vehicle professional	421.630
Intent de robatori de vehicle professional	15.140
<b>Fets contra els béns i productes del camp</b>	<b>126.750</b>
Robatori de maquinària agrícola	104.700
Intent de robatori de maquinària agrícola	18.070
Robatori de productes del camp	216.790
Intent de robatori de productes de camp	7.970
Robatori de bestiar	43.290
Intent de robatori de bestiar	
<b>Fets contra la seguretat personal</b>	<b>25.680</b>
Robatori de bossa o cartera	26.940
Intent de robatori de bossa o cartera	1.150
Estrebada	53.850
Intent d'estrebada	1.560
Atracament	53.550
Intent d'atracament	2.840
Amenaces i violència	
Agressions sexuals	0
Amenaces de caràcter sexual	0
Intent d'agressió sexual	0
Agressions físiques	0
Intent d'agressió física	0
Amenaces	0

## 2.5 La recuperació dels béns robats

Les dades de l'Enquesta sobre la recuperació dels béns sostrets conviden a una reflexió. Molt poques víctimes recuperen els béns que els van robar. El càlcul agregat dels diferents tipus de fets recollits en aquesta edició es situa en el 10,97%. Els àmbits en què hi ha més



recuperació són els de la seguretat personal (24,62%) i els vehicles (18,29%). La resta d'indicadors es situen clarament per sota de la mitjana<sup>16</sup>.

**Taula 1-2-13. La recuperació dels béns robats**

	% de recuperació	
	1999	2000
<b>Fets contra els vehicles</b>	<b>11,36</b>	<b>18,29</b>
Robatori del cotxe	56,65	56,53
Robatori de la moto	62,37	40,36
Robatori de la bicicleta	0,00	0,00
Robatori d'altres vehicles	100,00	43,55
Robatori d'objectes del vehicle	6,49	8,27
<b>Fets contra els habitatges</b>	<b>5,25</b>	<b>5,29</b>
Robatori a l'habitatge	8,75	5,92
<b>Fets contra les segones residències</b>	<b>4,25</b>	<b>15,31</b>
Robatori a la segona residència	5,98	15,31
<b>Fets contra els comerços</b>	<b>27,55</b>	<b>8,82</b>
Robatori del comerç	20,43	9,71
Atracament al comerç	86,44	5,45
Robatori del vehicle professional		4,66
<b>Fets contra l'economia agrària</b>	<b>0,13</b>	<b>1,94</b>
Robatori de productes	0,17	0,00
Robatori de maquinària	0,00	2,88
Robatori de bestiar	0,00	6,25
<b>Fets contra la seguretat personal</b>	<b>21,16</b>	<b>24,62</b>
Robatori de bossa o cartera	31,97	23,33
Estrebada	55,07	37,00
Atracament	18,61	16,34

<sup>16</sup> Convé valorar de forma prudent l'evolució dels índexs de recuperació en l'àmbit dels comerços i de les segones residències, atesa l'escassetat d'observacions.

## 3 La delinqüència en el temps i en l'espai

### 3.1 La delinqüència i el temps

L'estudi de la delinqüència ha d'atènyer les dues dimensions convencionals de les relacions humanes: l'espacial i la temporal.

Pel que fa al temps l'ESPC estudia les regularitats observables a partir de les manifestacions de les persones entrevistades que manifesten que n'han estat víctimes. En aquest sentit, les dues variables que es recullen són l'estacionalitat i l'horari.

#### 3.1.1 L'horari de la delinqüència

L'activitat delictiva es desenvolupa principalment de nit (44,63% dels fets recollits). Més encara, l'activitat delictiva es va incrementant al llarg del dia fins a arribar a la nit, segons el que es desprèn de les dades obtingudes en les dues darreres edicions.

En concret, l'any 2000, gairebé la meitat dels fets delictius (44,63%) van passar de nit o matinada; un de cada quatre (24,87%) va passar a la tarda; el 15,98%, al migdia, i el 14,53%, al matí.

**Taula 1-3-1. L'horari de la delinqüència**

	% sobre el total de fets recollits	
	1999	2000
<b>Matí</b>	13,37	<b>14,53</b>
<b>Migdia</b>	14,54	<b>15,98</b>
<b>Tarda</b>	20,87	<b>24,87</b>
<b>Nit</b>	51,22	<b>44,63</b>

Pel que fa als vehicles, la nit és, encara més, el moment de màxima intensitat delictiva: hi ha passat el 62,54% dels fets.

La distribució horària de la delinqüència domiciliària és més regular. Però en el cas de les segones residències la concentració a la nit és la més clara (75,57%), seguida dels fets contra les explotacions agràries (71,52%) i els comerços (62,08%).

Els fets contra la seguretat personal es distribueixen al llarg del dia, amb predomini de la tarda (34,44%).

**Taula 1-3-2. L'horari de la delinqüència en els sis àmbits**

		% de fets recollits en cada àmbit			
		matí	migdia	tarda	nit
<b>Fets contra els vehicles</b>	1999	7,50	12,30	14,44	65,77
	<b>2000</b>	<b>9,54</b>	<b>9,05</b>	<b>18,88</b>	<b>62,54</b>
<b>Fets contra els habitatges</b>	1999	24,70	21,61	21,02	32,67
	<b>2000</b>	<b>29,95</b>	<b>27,20</b>	<b>22,65</b>	<b>20,20</b>
<b>Fets contra les segones residències</b>	1999	12,30	8,70	21,33	57,67
	<b>2000</b>	<b>8,33</b>	<b>7,51</b>	<b>8,60</b>	<b>75,57</b>
<b>Fets contra els comerços</b>	1999	8,10	5,83	18,98	67,09
	<b>2000</b>	<b>7,35</b>	<b>17,12</b>	<b>13,44</b>	<b>62,08</b>
<b>Fets contra l'economia agrària</b>	1999	12,88	5,84	13,48	67,80
	<b>2000</b>	<b>6,49</b>	<b>8,55</b>	<b>13,43</b>	<b>71,52</b>
<b>Fets contra la seguretat personal</b>	1999	20,25	19,29	32,96	27,50
	<b>2000</b>	<b>16,86</b>	<b>19,86</b>	<b>34,44</b>	<b>28,84</b>

### 3.1.2 L'estacionalitat de la delinqüència

L'estacionalitat de la delinqüència és força regular, amb una certa concentració a l'estiu (31,12%) i la tardor (30,56%) respecte a la primavera o l'hivern, que recullen els percentatges més baixos (20,21% i 18,11% respectivament).

**Taula 1-3-3. L'estacionalitat de la delinqüència**

	%	
	1999	2000
<b>Gener</b>	7,09	<b>4,48</b>
<b>Febrer</b>	8,83	<b>7,41</b>
<b>Març</b>	6,86	<b>6,23</b>
<b>Abril</b>	6,68	<b>7,16</b>
<b>Maig</b>	6,17	<b>5,92</b>
<b>Juny</b>	8,55	<b>7,13</b>
<b>Juliol</b>	11,37	<b>11,45</b>
<b>Agost</b>	9,15	<b>10,42</b>
<b>Setembre</b>	8,13	<b>9,25</b>
<b>Octubre</b>	8,12	<b>8,57</b>
<b>Novembre</b>	8,19	<b>11,05</b>
<b>Desembre</b>	10,86	<b>10,94</b>

L'estacionalitat dels sis àmbits presenta algunes especificitats que cal destacar: (1) la distribució dels fets contra els vehicles i la seguretat personal és similar a la global; (2) els habitatges i les segones residències han patit més fets durant l'estiu i la tardor; (4) el món del comerç només ha davallat a l'hivern, i (5) els fets contra les explotacions agràries es concentren a l'estiu.

**Taula 1-3-4. L'estacionalitat de la delinqüència en els sis àmbits**

	%					
	vehicles	habitatges	segona residència	comerç	economia agrària	seguretat personal
hivern	20,54	15,16	14,56	15,00	12,75	18,13
primavera	22,51	18,63	14,22	27,09	11,82	18,89
estiu	30,13	35,33	27,24	27,78	42,29	30,84
tardor	26,84	30,89	43,98	30,13	33,14	32,14

## 3.2 La delinqüència i el lloc

La possibilitat d'abordar l'estudi de la victimització implica el de les seves regularitats territorials a partir de diferents tipus d'observacions: d'una banda, la distribució de les víctimes i, de l'altra, la localització dels fets.

La relació entre el territori de residència de les víctimes i la localització dels fets que han patit és observable en l'apartat següent (la victimització i el territori) i és novament abordat en l'apartat dedicat a l'autocontenció: la majoria dels fets delictius s'han produït al mateix territori on viu la víctima (comarca, zona o regió).

Pel que fa a la relació entre els fets observats i el territori, la informació recollida és tractada de dues formes diferents: d'una banda, la descripció de les característiques dels llocs on s'han produït els fets en relació a la seva centralitat, és a dir, si s'han produït al centre del municipi, a la resta de l'entramat urbà o a la perifèria, i, de l'altra, en relació a la intensitat d'ús d'aquests espais, la seva densitat, és a dir, les característiques d'aquests espais (oberts o tancats, carrers o places transitats o solitaris, etc.).

Finalment, hi ha la distribució territorial dels fets delictius per regions i zones amb un doble indicador: el mapa delictiu i els índexs de localització. El mapa delictiu és el recompte dels fets que han passat a cada lloc (una informació univariant que descriu la geografia delictiva), i els índexs de localització posen en relació els fets delictius amb la població del territori.

### 3.2.1 La victimització i el territori

L'estudi de la distribució territorial de les víctimes segueix la seqüència lògica següent: (1) la dada global de Catalunya; (2) les set regions policials<sup>17</sup>, i (3) les vint-i-sis unitats territorials d'anàlisi establertes per l'Enquesta i comentades en la descripció de la mostra<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> El Pla director de desplegament estableix l'organització dels serveis en set regions policials: Girona, Pirineu Occidental, Ponent, Camp de Tarragona, Terres de l'Ebre, Central i Metropolitana.

<sup>18</sup> (1) El Gironès i el Pla de l'Estany (excepte la ciutat de Girona); (2) la ciutat de Girona; (3) l'Alt Empordà; (4) el Baix Empordà; (5) la Selva (zona litoral); (6) la Selva (zona interior); (7) la Garrotxa i el Ripollès; (8) la Cerdanya i l'Alt Urgell; (9) el Pallars Jussà, el Pallars Sobirà, l'Alta Ribagorça i la Val d'Aran; (10) el Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (excepte la ciutat de Lleida); (11) la ciutat de Lleida; (12) la Noguera; (13) la Segarra i l'Urgell; (14) el Bages (excepte la ciutat de Manresa); (15) la ciutat de Manresa; (16) l'Anoia; (17) el Berguedà i el Solsonès; (18) Osona; (19) el Vallès Oriental - Mollet; (20) el Vallès Oriental - Granollers; (21) el Vallès Occidental - Sabadell; (22) el Vallès Occidental - Terrassa; (23) el Vallès Occidental - Rubí; (24) el Vallès Occidental - Cerdanyola del Vallès; (25) el Maresme - Mataró i (26) el Maresme - Arenys de Mar.

La desagregació dels índexs de victimització es farà en els nivells següents: (1) l'índex global de victimització i (2) els sis àmbits de seguretat.

### 3.2.1.1 L'índex global de victimització

L'Enquesta confirma la tesi segons la qual la distribució territorial dels índexs de victimització ha seguit (en general i malgrat excepcions puntuals) la lògica de la rendibilitat racional.

**Taula 1-3-5. L'índex de victimització a les set regions policials**

	<b>índex</b>
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>14,92</b>
RP del Camp de Tarragona	17,15
RP Metropolitana	15,75
RP de les Terres de l'Ebre	13,57
RP de Girona	13,49
RP de Ponent	11,74
RP Central	9,89
RP del Pirineu Occidental	6,64

**Taula 1-3-6. L'índex de victimització a les vint-i-sis zones**

	<b>índex</b>
El Vallès Occidental - Rubí	20,60
El Gironès i el Pla de l'Estany (Ilevat Girona ciutat)	17,11
El Maresme - Mataró	16,38
L'Alt Empordà	16,16
Ciutat de Girona	15,38
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>14,92</b>
El Vallès Occidental - Terrassa	14,82
El Maresme - Arenys de Mar	14,20
Ciutat de Lleida	13,28
El Vallès Occidental - Cerdanyola del Vallès	12,64
El Vallès Oriental - Mollet	12,49
El Baix Empordà	12,48
El Vallès Oriental - Granollers	12,46
La Selva Litoral	11,97
Ciutat de Manresa	11,93
La Noguera	11,73
El Vallès Occidental - Sabadell	11,25
L'Anoia	10,99
La Selva Interior	10,93
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (Ilevat Lleida ciutat)	10,83
Osona	10,55
La Segarra i l'Urgell	10,16
La Garrotxa i el Ripollès	8,61
El Bages (Ilevat Manresa ciutat)	8,27
L'Alta Ribagorça, els Pallars i la Val d'Aran	7,12
El Berguedà i el Solsonès	6,65
L'Alt Urgell i la Cerdanya	6,19

Així, la desigual victimització dels habitants dels diferents territoris estudiats (regions policials i zones) depèn de la diferent rendibilitat que produeixen de cara a l'activitat delictiva.

Solen ser víctimes, més aviat, els habitants dels llocs de més nivell de renda, grandària poblacional i atracció a causa d'alguns tipus de centralitat. A la inversa, els menors índexs de victimització es donen als llocs perifèrics i/o de menor grandària poblacional, que solen ser els de més fàcil cohesió/control social, així com també on predominen les rendes més baixes.

La desagregació territorial de l'índex global de victimització de l'Enquesta ho confirma. Així, en línies generals, a Catalunya, durant el 2000 les persones més victimitzades han estat els habitants dels espais urbans i metropolitans: les regions policials del Camp de Tarragona (17,15%) i Metropolitana (15,75%).

L'anàlisi a escala de les vint-i-sis zones incorpora matisos i guanya en detall. Els índexs de victimització més baixos corresponen a les comarques de muntanya, a les comarques centrals i a la plana de ponent. En la lògica de la centralitat, les ciutats de Lleida i de Manresa tenen uns índexs de victimització superiors a les comarques de les seves regions, però per sota de la mitjana catalana. Les zones on es donen els índexs de victimització més grans són les corresponents a les àrees més urbanitzades i al litoral. Ja s'ha pogut observar que la victimització a les regions del Camp de Tarragona i Metropolitana es situa per sobre de la mitjana.

Pel que fa a la RP Metropolitana, el desglossament d'algunes zones (el Maresme i els dos Vallès) també segueix un patró similar. A excepció de la zona del Vallès Occidental - Rubí (amb un 20,60%), la resta de zones es situen per sota de la resta de la regió (16,51%).

### **3.2.1.2 L'evolució 1998-2000**

La desagregació territorial de les tres edicions ha variat substancialment. Convé recordar que el dimensionament de la mostra de la prova pilot (amb 5.320 unitats) és molt inferior al de les dues darreres edicions (12.806 a l'ESPC 2000 i 12.617 l'any següent) i, en conseqüència, no permet les desagregacions de caràcter territorial d'aquestes dues darreres. Així, les dades del 1998 no es van analitzar seguint les regions policials i es dividí Catalunya en tres grans àrees, corresponents als territoris de desplegament dels diferents serveis policials de caràcter supralocal que operen a Catalunya. L'únic territori de desplegament que es desagregà fou el de la PG-ME.

Convé assenyalar, però, que l'assignació d'una comarca o d'un municipi a un territori de desplegament concret (PG-ME, CNP o GC)<sup>19</sup> s'ha fet d'acord amb el procés de substitució actualment vigent. És a dir, al llarg dels darrers anys una mateixa comarca o un mateix municipi es poden trobar inclosos en diferents territoris en funció del calendari de desplegament. En el moment de fer la prova pilot, la PG-ME estava desplegada a la RP de Girona i a algunes comarques de la RP Central, de la RP del Pirineu Occidental i de la RP de Ponent. En l'edició de l'any següent, la PG-ME ja estava desplegada a la totalitat de les regions policials de Girona, Ponent i Pirineu Occidental, a més de les comarques d'Osona, el Berguedà i el Solsonès. En la darrera edició la situació s'ha mantingut estable, atès que el

---

<sup>19</sup> Pel que fa a la divisió del territori per zones de desplegament, s'ha considerat *territori PG-ME* el conjunt de les comarques on es trobava desplegat aquest servei policial a 31 de desembre de l'any immediatament anterior a la realització de cada edició de l'Enquesta. S'ha considerat *territori CNP* el conjunt de municipis de la resta de Catalunya on es trobava desplegat aquest cos (generalment, les ciutats de més de 30.000 habitants) en la mateixa data. I finalment, el *territori GC* consisteix en la resta de municipis de Catalunya on encara no s'ha produït el desplegament de la PG-ME i no hi ha presència del CNP.

desplegament de la PG-ME que s'ha dut a terme els anys 1999 i 2000 ha estat en matèria de trànsit.

Adicionalment, la desagregació de les dades per zones subregionals també s'ha anat ajustant al volum global de mostra i a d'altres consideracions.

**Taula 1-3-7. L'índex de victimització i el territori. L'evolució 1998-2000**

	%		
	1998	1999	2000
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>12,84</b>	<b>13,69</b>	<b>14,92</b>
Territori PG-ME	11,60	11,76	11,92
Territori CNP	12,63	14,81	16,21
Territori GC	13,70	12,39	13,92
RP del Camp de Tarragona		17,34	17,15
RP Metropolitana		14,10	15,75
RP de les Terres de l'Ebre		12,47	13,57
RP de Girona		12,04	13,49
RP de Ponent		13,00	11,74
RP Central		9,75	9,89
RP del Pirineu Occidental		8,21	6,64
El Vallès Occidental - Rubí			20,60
El Gironès i el Pla de l'Estany (llevat Girona ciutat)	14,41	12,08	17,11
El Maresme - Mataró			16,38
L'Alt Empordà	17,35	13,04	16,16
Ciutat de Girona	16,17	15,84	15,38
El Vallès Occidental - Terrassa			14,82
El Maresme - Arenys de Mar			14,20
Ciutat de Lleida		17,76	13,28
El Vallès Occidental - Cerdanyola del Vallès			12,64
El Vallès Oriental - Mollet			12,49
El Baix Empordà	14,47	9,39	12,48
El Vallès Oriental - Granollers		12,59	12,46
La Selva Litoral	11,13	15,13	11,97
Ciutat de Manresa			11,93
La Noguera		12,97	11,73
El Vallès Occidental - Sabadell			11,25
L'Anoia		9,76	10,99
La Selva Interior	11,72	14,08	10,93
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (llevat Lleida ciutat)		8,75	10,83
Osona	6,55	9,88	10,55
La Segarra i l'Urgell	9,24	11,07	10,16
La Garrotxa i el Ripollès	8,25	7,15	8,61
El Bages (llevat Manresa ciutat)			8,27
La Val d'Aran		8,68	
Els Pallars i l'Alta Ribagorça		7,23	
L'Alta Ribagorça, els Pallars i la Val d'Aran			7,12
El Berguedà i el Solsonès	6,55	10,53	6,65
L'Alt Urgell i la Cerdanya	8,82	8,80	6,19

Un altre element a tenir en compte són les modificacions successives del qüestionari de cada edició. Això comporta que els tipus de fets que recullen hagin anat variant o que es recullin amb més intensitat. L'impacte d'aquestes modificacions al llarg del període experimental de l'ESPC en la construcció dels indicadors sintètics és òbvia, tot i que

impossible de mesurar. Per aquest motiu, malgrat l'exposició de les dades obtingudes en cada edició en una mateixa taula, la comparació directa no és recomanable si no es matisa amb aquestes consideracions.

Pel que fa a les dades recollides als diferents territoris de desplegament, les variacions són mínimes. S'incrementa l'índex als tres territoris seguint la dinàmica de l'índex global, tot i que ho fa de manera més accentuada al territori CNP<sup>20</sup> i de manera més continguda al territori PG-ME, conseqüència de la davallada de la victimització a les regions policials de Ponent i del Pirineu Occidental i la pràctica contenció a la RP Central. En canvi, s'observen increments a les regions policials de Girona, de les Terres de l'Ebre i Metropolitana.

### 3.2.1.3 Els sis àmbits delictius

La distribució territorial en els sis àmbits segueix –en línies generals– la lògica de la racionalitat. Les desagregacions, però, permeten observar certes diferències en els diferents àmbits. Així, tot i que les regions del Camp de Tarragona i Metropolitana recullen els índexs més elevats en els diversos àmbits, els fets contra l'economia del sector primari i els que afecten els comerços o negocis es distribueixen de manera diferent.

**Taula 1-3-8. La victimització dels sis àmbits a les set regions policials**

	%					
	vehicles	seguretat personal	domicilis	comerç	segona residència	camp
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>6,43</b>	<b>5,55</b>	<b>1,83</b>	<b>1,11</b>	<b>0,89</b>	<b>0,60</b>
RP de Girona	5,89	3,64	2,30	1,61	0,30	0,64
RP Central	5,07	1,74	2,00	1,19	0,27	0,54
RP del Pirineu Occidental	2,27	1,37	0,72	1,09	0,52	1,06
RP de Ponent	3,64	3,61	1,65	0,96	0,53	2,11
RP del Camp de Tarragona	7,10	5,19	2,89	1,32	1,42	1,80
RP de les Terres de l'Ebre	4,52	3,41	1,41	1,28	1,02	3,48
RP Metropolitana	6,89	6,46	1,69	1,03	0,99	0,26

<sup>20</sup> El territori de desplegament s'han mantingut constants en les dues darreres edicions. El territori CNP integra prop d'una trentena de municipis, que representen el 58,2% de la població de Catalunya però el 2,9% de la seva extensió. El territori GC representa el 24,7% de la població i el 33,6% de la superfície. I el territori PG-ME, el 17,1% de la població i el 63,5% de la superfície.



**Taula 1-3-9. La victimització dels sis àmbits a les vint-i-sis zones**

	%					
	vehicles	seguretat personal	habitatge	comerç	segona residència	camp
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>6,43</b>	<b>5,55</b>	<b>1,83</b>	<b>1,11</b>	<b>0,89</b>	<b>0,60</b>
El Vallès Occidental - Rubí	9,94	7,66	3,71	0,97	0,99	0,32
El Gironès i el Pla de l'Estany (Ilevat Girona ciutat)	8,01	3,68	3,80	1,37	1,04	0,77
El Maresme - Mataró	6,65	6,93	2,24	1,01	0,80	0,28
L'Alt Empordà	8,34	4,01	1,33	1,65	0,26	1,08
Ciutat de Girona	7,73	3,54	2,93	1,43	0,23	0,24
El Vallès Occidental - Terrassa	7,89	4,30	2,11	1,59	1,05	0,27
El Maresme - Arenys de Mar	4,60	4,72	0,80	3,21	0,00	1,67
Ciutat de Lleida	4,77	6,54	1,82	0,00	0,71	0,75
El Vallès Occidental - Cerdanyola	5,35	5,49	1,33	1,48	0,26	0,26
El Vallès Oriental - Mollet	8,30	4,29	0,53	0,53	0,22	0,00
El Baix Empordà	4,25	5,15	2,44	1,72	0,00	0,24
El Vallès Oriental - Granollers	6,26	4,22	0,66	0,68	0,23	0,85
La Selva Litoral	3,49	3,82	1,55	3,95	0,24	0,73
Ciutat de Manresa	7,21	1,79	1,27	2,21	0,00	0,00
La Noguera	3,20	0,54	3,38	1,32	0,54	3,00
El Vallès Occidental - Sabadell	5,06	3,08	1,01	2,29	0,57	0,00
L'Anoia	5,22	2,25	2,35	1,69	0,46	0,00
La Selva Interior	4,03	2,57	2,01	0,98	0,00	1,59
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (Ilevat Lleida ciutat)	3,03	2,22	1,05	1,30	0,49	3,23
Osona	5,26	1,05	2,73	0,99	0,27	0,75
La Segarra i l'Urgell	2,68	2,06	1,28	2,14	0,22	2,22
La Garrotxa i el Ripollès	3,84	1,95	1,80	0,80	0,22	0,00
El Bages (Ilevat Manresa ciutat)	4,16	2,09	1,73	0,74	0,26	1,19
L'Alta Ribagorça, els Pallars i la Val d'Aran	1,16	1,79	1,11	1,34	0,80	1,56
El Berguedà i el Solsonès	3,26	1,84	1,04	0,28	0,28	0,51
L'Alt Urgell i la Cerdanya	3,28	0,99	0,37	0,85	0,25	0,61

### 3.2.2 Els fets i el territori

La distribució espacial dels fets delictius expressa la relació entre la delinqüència i el territori probablement amb més precisió, perquè, mentre que les persones poden ser víctimes fora del seu lloc de residència, els fets delictius ubiquen territorialment l'activitat delictiva de forma directa. Fins ara els indicadors expressaven el lloc de residència de les víctimes amb independència d'on havien succeït els fets. La recerca de rendibilitat es manifesta també en aquesta anàlisi: els fets delictius es produeixen als llocs on més profit poden proporcionar, és a dir, on hi ha oportunitats i/o impunitat.

Pel que fa a la selecció territorial, a Catalunya s'acompleix plenament la tesi precedent: les variables que hi incideixen són (1) la grandària i la densitat poblacionals (on hi ha i hi passa molta gent, on hi ha molts objectes i molts béns, que comporten més oportunitats, més garantia d'anonimat i impunitat, i –sobretot– la possibilitat de fer economies d'escala); (2) la centralitat, que atreu tota mena d'activitats, i per tant també les delictives (i que normalment es dona en contextos de gran densitat poblacional); (3) l'atractiu d'aglomeracions humanes

conjunturals (visitants no preocupats per la seva seguretat o impossibilitats de protegir-la, com, per exemple, als espais perifèrics que atreuen població com ara els llocs turístics), i (4) el nivell de renda del territori (perquè una gran part de l'activitat delictiva es fa a la vora d'on viu i/o treballa la víctima).

Aquesta distribució es fa amb un triple tractament: (1) l'autocontenció; (2) la ubicació dels fets en relació a la centralitat i la densitat dels llocs on han ocorregut els fets; (3) el mapa delictiu (la descripció dels fets delictius que han passat a cada unitat territorial) i (4) l'índex de localització (la relació del nombre de fets amb els entrevistats de cada unitat territorial, que és proporcional al nombre dels seus habitants).

### 3.2.2.1 L'autocontenció

El 96,9% de la delinqüència que han patit les persones de 16 o més anys residents a Catalunya ha tingut lloc al nostre país. Aquesta proporció és superior en els àmbits dels domicilis (100,0%) per raons òbvies i de la seguretat personal (97,4%). On menys contenció hi ha hagut és en els àmbits de la segona residència (89,8%) i dels vehicles (96,4%).

A nivell global, el 92,9% dels fets ha tingut lloc a la mateixa regió de residència de les persones entrevistades; el 87,3%, a la mateixa zona (de les vint-i-nou en què s'estructura la mostra), i el 77,2%, al mateix municipi.

La taula següent presenta l'esglaonament de l'autocontenció en funció de la desigual desagregació territorial de Catalunya per als diferents àmbits de victimització en què s'estructura el qüestionari.

**Taula 1-3-10. L'autocontenció en els sis àmbits de seguretat**

	vehicles	seguretat personal	habitatge	camp	comerços	segona residència	global
<b>A Catalunya</b>	96,4	97,4	100,0	96,9	96,9	89,8	96,9
<b>A la mateixa regió policial</b>	92,1	95,6	100,0	92,0	97,3	50,4	92,9
<b>A la mateixa zona</b>	84,0	90,5	100,0	87,5	93,4	42,3	87,3
<b>A la mateixa comarca</b>	72,4	80,9	100,0	84,2	78,0	15,1	77,2

### 3.2.2.2 Centralitat i densitat

La localització dels fets delictius contra els vehicles i la seguretat personal (els dos àmbits majoritaris de la victimització) confirma la tesi de l'atracció dels espais centrals i densament poblats.

Sobre la centralitat, es demanava a les víctimes de fets contra els vehicles i contra la seguretat personal que indiquessin a quina part del municipi van ocórrer: al centre, a la resta de la zona urbana o a la perifèria. Gairebé el 70% de les estrebades i dels robatoris (inclosos els intents de tots dos tipus) han passat al centre (68,92% i 67,32% respectivament), el 57% dels atracaments (inclosos els intents) han tingut el mateix escenari, i també el 50,39% de les agressions (inclosos els intents i les amenaces, coaccions o intimidacions). Quant als robatoris de vehicles, el 50,39% dels vehicles d'ús professional i el 45,66% dels d'ús privat han tingut lloc en espais identificats com el centre de les poblacions. L'únic fet perifèric són les agressions de caràcter sexual (inclosos els

intents i les amenaces, coaccions o intimidacions), de les quals només el 20% ha passat al centre.

Pel que fa a la densitat, els entrevistats localitzaven els fets contra la seva seguretat personal segons la morfologia del lloc on van passar: un carrer transitat, un carrer amb poca gent, una plaça, un parc públic o descampat, un centre comercial o espai lúdic, a casa seva o, finalment, a casa d'una altra persona.

Més de la meitat de les estrebades ha tingut com a escenari un carrer transitat (el 50,97%), i, en menor grau, els transports públics (incloses les parades o les estacions) i els centres comercials o lúdics (14,41% i 11,90% respectivament). Els atracaments també han passat preferentment en carrers transitats (39,08%) o als transports públics (13,91%). Pel que fa als robatoris, el 28,59% ha passat en algun centre comercial o lúdic; el 23,09%, en un carrer transitat i el 17,11% als transports públics. Les agressions no sexuals (inclosos els intents i les amenaces, coaccions o intimidacions) han tingut lloc preferentment en un carrer transitat (26,32%) o a casa de l'entrevistat (24,24%). Quant a les agressions de caràcter sexual, el baix nombre d'observacions recollides desaconsella tractar-les desagregadament.

Als altres àmbits de victimització (habitatge, segona residència i comerços o negocis), la delinqüència queda fixada per l'hàbitat o l'establiment. Per tant, centralitat i densitat deixen de ser factors d'anàlisi territorial. Així, per exemple, només el 36,90% dels habitatges que han patit un robatori (o intent) estan situats al centre del seu municipi (percentatge inferior al d'entrevistats que diuen que viuen al centre, 42,84%); mentre que el 38,76% dels robatoris d'habitatge s'ha produït a la resta del nucli urbà (on viu el 36,56% dels entrevistats). El 24,34% restant de la victimització ha estat a la perifèria (on viu el 20,60%).

La localització dels robatoris en segones residències encara és menys central: el 72,60% ha estat en zona aïllada (on hi ha només el 46,22% de les segones residències), i l'11,05% ha estat en alguna urbanització (on s'ubica el 15,27%). Per tant, el 16,35% dels robatoris ha estat en zona urbana (38,52% d'entrevistats). La centralitat és rellevant únicament en els comerços o establiments; gairebé la meitat d'establiments victimitzats es troben al centre (46,83%), percentatge en tot cas inferior al de comerços que s'hi localitzen (58,53%).

**Taula 1-3-11. Localització dels fets contra els habitatges**

	% de persones que hi viuen	% de víctimes
Al centre	42,84	36,90
A la resta del casc urbà	36,56	38,76
A la perifèria	20,60	24,34
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Taula 1-3-12. Localització dels fets contra les segones residències**

	% de persones que hi viuen	% de víctimes
En una zona urbana	38,52	16,35
En una urbanització	15,27	11,05
En una zona aïllada	46,22	72,60
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Taula 1-3-13. Localització dels fets contra els comerços o establiments**

	% de persones que hi viuen	% de víctimes
Al centre	58,53	46,83
A la resta del casc urbà	21,64	26,22
A la perifèria	20,03	26,95
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

### 3.2.2.3 El mapa delictiu

El *mapa delictiu* es dibuixa a partir de la informació que els entrevistats faciliten sobre el lloc on van succeir els fets. El tractament d'aquest mapa delictiu serà triple:

1. En primer lloc, es descriurà i analitzarà el mapa delictiu dels dos àmbits majoritaris: vehicles i seguretat personal.
2. En segon, es presentarà una descripció del mapa delictiu desagregat en els sis àmbits.
3. Finalment, s'aportarà una descripció del mapa delictiu global (la suma de tots els fets delictius que han passat a cada regió policial i zona de l'Enquesta).

#### 3.2.2.3.1 El mapa delictiu dels fets contra els vehicles i la seguretat personal

La RP Metropolitana ha estat l'escenari de la majoria dels fets delictius contra els vehicles i la seguretat personal (77,74%), mentre que la seva població representa el 69,38% de la del conjunt de Catalunya. Proporcionalment a la seva població, suporta, doncs, un pes més gran de l'activitat delictiva. És similar el que succeeix al Camp de Tarragona, on s'ha localitzat el 7,35% dels fets i viu el 6,94% de la població. A la resta de regions, hi ha tingut lloc el 14,89% dels fets, i el seu pes poblacional és del 23,68%.

**Taula 1-3-14. El mapa delictiu dels fets contra els vehicles i contra la seguretat personal a les set regions policials**

	fets que hi han passat	%	
		fets que hi han passat	població
RP Metropolitana	454.563	77,74	69,38
RP del Camp de Tarragona	42.995	7,35	6,94
RP de Girona	38.072	6,51	8,54
RP Central	20.143	3,44	6,77
RP de Ponent	16.770	2,87	4,80
RP de les Terres de l'Ebre	10.022	1,71	2,55
RP del Pirineu Occidental	2.134	0,36	1,02
<b>Total regions</b>	<b>584.699</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Altres	18.567		
<b>Total</b>	<b>603.266</b>		

**Taula 1-3-15. El mapa delictiu dels fets contra els vehicles i contra la seguretat personal a les diferents zones<sup>21</sup>**

	fets que hi han passat	%	
		fets que hi han passat	població
Resta de la RP Metropolitana	361.869	61,89	47,99
RP del Camp de Tarragona	42.995	7,35	6,94
El Maresme - Mataró	21.068	3,60	3,84
El Vallès Occidental - Sabadell	15.187	2,60	4,26
El Vallès Occidental - Terrassa	12.963	2,22	2,86
El Vallès Oriental - Granollers	10.856	1,86	3,36
El Vallès Occidental - Cerdanyola	10.727	1,83	2,42
RP de les Terres de l'Ebre	10.022	1,71	2,55
L'Alt Empordà	9.924	1,70	1,54
Ciutat de Lleida	9.458	1,62	1,79
El Vallès Occidental - Rubí	9.195	1,57	1,74
Ciutat de Girona	8.723	1,49	1,12
Osona	7.447	1,27	2,00
El Vallès Oriental - Mollet	6.545	1,12	1,42
El Baix Empordà	6.155	1,05	1,58
El Maresme - Arenys de Mar	6.153	1,05	1,49
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (llevat Lleida ciutat)	5.341	0,91	1,66
Ciutat de Manresa	4.539	0,78	1,05
La Selva Litoral	3.932	0,67	0,79
El Gironès i Pla de l'Estany (llevat Girona ciutat)	3.795	0,65	1,36
El Bages (llevat Manresa ciutat)	3.821	0,65	1,46
La Garrotxa i el Ripollès	3.644	0,62	1,21
L'Anoia	3.053	0,52	1,43
La Selva Interior	1.898	0,32	0,95
Els Pallars, l'Alta Ribagorça i la Val d'Aran	1.331	0,23	0,49
El Berguedà i el Solsonès	1.283	0,22	0,82
La Segarra i l'Urgell	1.213	0,21	0,79
L'Alt Urgell i la Cerdanya	803	0,14	0,53
La Noguera	758	0,13	0,57
<b>Total zones</b>	<b>584.699</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>Altres</b>	<b>18.567</b>		
<b>Total</b>	<b>603.266</b>		

La part de la RP Metropolitana no desagregada en zones<sup>22</sup> ha estat l'escenari preferent de l'activitat delictiva: el 61,89% dels fets amb només el 47,99% de la població. A banda d'aquest estrat territorial, dues zones més obtenen una proporció d'activitat delictiva més gran que la seva població: la comarca de l'Alt Empordà amb l'1,70% dels fets i l'1,54% de la

<sup>21</sup> S'hi inclouen les zones d'àmbit regional (el Camp de Tarragona i les Terres de l'Ebre) i la zona Resta de la RP Metropolitana per facilitar-ne la lectura.

<sup>22</sup> Aquest estrat (anomenat *resta de la RP Metropolitana* en la construcció de la mostra) inclou les comarques del Barcelonès, el Baix Llobregat, el Garraf i l'Alt Penedès.

població i la ciutat de Girona, escenari de l'1,49% dels fets delictius i residència del l'1,12% de la població.

Sembla rellevant la menor activitat delictiva (en proporció a la seva població) de totes les zones que envolten el centre de la RP Metropolitana: l'ABP de Mataró (3,60% de fets i 3,84% de població), l'ABP de Sabadell (2,60% de fets i 4,26% de població), l'ABP de Terrassa (2,22% i 2,86% respectivament), l'ABP de Granollers (1,86% i 3,36%) i l'ABP de Cerdanyola del Vallès (1,83% i 2,42%).

### 3.2.2.3.2 El mapa delictiu als sis àmbits

Acabem d'observar la distribució territorial dels fets recollits per l'ESPC en els àmbits que, per la seva naturalesa, incorporen una probabilitat superior de localitzar-se amb independència de la residència de les víctimes (vehicles i seguretat personal). La resta d'àmbits (més específicament, els béns agredits) tenen una localització prefixada (els habitatges, les segones residències, els establiments o les propietats agrícoles o ramaderes). En conseqüència, la dispersió serà menor en el mapa delictiu que integra els sis àmbits convencionals de l'Enquesta que el que acabem de descriure, referit només als fets contra els vehicles i la seguretat personal.

Pel que fa a les regions policials:

Els fets contra els **habitatges** s'han localitzat majoritàriament a la RP Metropolitana (63,99%), a la RP del Camp de Tarragona (11,18%) i a la RP de Girona (10,64%). On menys activitat delictiva hi ha hagut ha estat a les regions del Pirineu Occidental i de les Terres de l'Ebre.

Els fets contra la **segona residència** es distribueixen preferentment a les regions costaneres. La RP del Camp de Tarragona, la RP Metropolitana i la RP de Girona n'han estat escenaris preferents.

Quant a l'**economia agrària**, la distribució territorial és més homogènia, per la gran disminució a les regions urbanes (el percentatge de fets a la RP Metropolitana és el 21,03%), i l'increment a la majoria de les altres (per exemple al Camp de Tarragona, 27,36% dels fets; Ponent, 18,47%, i les Terres de l'Ebre, 14,88%).

Els fets contra els **establiments (comercials o de negoci) i els vehicles professionals** s'han localitzat majoritàriament a la RP Metropolitana i a la RP de Girona (63,68% i 13,06% respectivament), i, en menor mesura, al Camp de Tarragona i la RP Central (7,57% i 7,37%).

**Taula 1-3-16. El mapa delictiu dels sis àmbits a les set regions policials**

	%					
	vehicles	seguretat personal	habitatges	camp	comerços	segona residència
RP de Girona	8,54	4,62	10,64	9,95	13,06	18,83
RP del Pirineu Occidental	0,48	0,26	0,41	2,07	0,94	0,97
RP de Ponent	2,96	2,78	4,23	18,47	4,43	6,09
RP del Camp de Tarragona	8,27	6,50	11,18	27,36	7,57	37,12
RP de les Terres de l'Ebre	1,93	1,51	2,01	14,88	2,95	2,12
RP Central	5,44	1,58	7,54	6,24	7,37	5,00
RP Metropolitana	72,38	82,74	63,99	21,03	63,68	29,86
	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

En conjunt, a la RP Metropolitana es localitzen la majoria dels fets contra els vehicles, la seguretat personal i els habitatges. A Girona es dona més activitat delictiva contra els comerços i les segones residències, i al Camp de Tarragona, contra l'economia agrària i les segones residències. Les comarques del Pirineu Occidental, les Terres de l'Ebre i Ponent són les regions de menor activitat delictiva; les dues últimes destaquen en els fets contra l'economia agrària.

**Taula 1-3-17. El mapa delictiu dels sis àmbits a les diverses zones<sup>23</sup>**

	%					
	vehicles	seguretat personal	habitatges	camp	comerços	segona residència
Resta de la RP Metropolitana	54,82	68,47	46,01	3,17	35,50	22,91
RP Camp de Tarragona	8,27	6,50	11,18	27,36	7,57	37,12
RP Terres de l'Ebre	1,93	1,51	2,01	14,88	2,95	2,12
El Maresme - Mataró	3,59	3,62	4,79	2,05	3,00	3,43
El Vallès Occidental - Sabadell	3,54	1,72	2,40	0,00	8,47	0,00
El Vallès Occidental - Terrassa	1,88	2,53	3,36	5,23	2,94	0,00
El Vallès Oriental - Granollers	2,37	1,38	1,24	5,42	2,66	0,00
El Vallès Occidental - Cerdanyola	1,85	1,82	1,80	1,21	5,30	0,00
L'Alt Empordà	2,61	0,85	1,14	3,66	2,46	9,34
Ciutat de Lleida	1,19	2,02	1,81	2,54	0,17	0,56
El Vallès Occidental - Rubí	1,72	1,44	3,31	1,05	1,21	0,00
Ciutat de Girona	2,33	0,71	1,83	0,00	1,02	0,00
Osona	1,99	0,61	3,05	2,85	1,46	0,00
El Vallès Oriental - Mollet	1,32	0,93	0,42	0,00	0,30	0,48
El Baix Empordà	0,74	1,34	2,15	0,73	2,64	2,96
El Maresme - Arenys de Mar	1,29	0,83	0,67	2,91	4,29	3,05
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (llevat Lleida ciutat)	1,29	0,57	0,97	9,68	2,46	2,50
Ciutat de Manresa	1,50	0,10	0,74	0,00	1,40	0,00
La Selva Litoral	0,66	0,69	0,58	0,71	3,02	0,00
El Gironès i el Pla de l'Estany (llevat Girona ciutat)	0,76	0,55	2,67	1,98	2,07	3,65
El Bages (llevat Manresa ciutat)	0,93	0,40	1,41	2,59	1,42	2,18
La Garrotxa i el Ripollès	0,91	0,35	1,22	0,00	0,94	2,87
L'Anoia	0,81	0,25	1,87	0,00	2,34	0,51
La Selva Interior	0,53	0,14	1,07	2,87	0,91	0,00
Els Pallars, l'Alta Ribagorça i la Val d'Aran	0,27	0,18	0,30	1,45	0,64	0,76
El Berguedà i el Solsonès	0,21	0,23	0,48	0,80	0,75	2,31
La Segarra i l'Urgell	0,28	0,14	0,56	3,32	1,22	2,57
L'Alt Urgell i la Cerdanya	0,20	0,08	0,11	0,62	0,31	0,21
La Noguera	0,21	0,05	0,90	2,93	0,58	0,47
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

<sup>23</sup> S'hi inclouen les zones d'àmbit regional (el Camp de Tarragona i les Terres de l'Ebre) i la zona Resta de la RP Metropolitana per facilitar-ne la lectura.

Pel que fa a les zones

La delinqüència **domiciliària** té més incidència en l'entorn metropolità barceloní. Els fets contra l'**economia agrària** tenen més freqüència a la zona del Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (9,68%) i a les ABP de Granollers (5,42%) i Terrassa (5,23%). Els fets contra els **comerços** es donen majoritàriament a les zones que graviten al voltant de Barcelona. I finalment, els fets contra la **segona residència** es concentren a les zones costaneres del Camp de Tarragona, Barcelona, l'Alt Empordà i el Maresme, i a la zona del Gironès i el Pla de l'Estany.

### 3.2.2.3.3 *El mapa delictiu global*

La majoria dels fets delictius s'ha donat a l'RP Metropolitana (71,16%), i en menor mesura a l'RP del Camp de Tarragona (9,78%) i a l'RP de Girona (8,09%). On hi ha hagut menys activitat delictiva ha estat a l'RP del Pirineu Occidental (0,49%), a l'RP de les Terres de l'Ebre (2,31%), a l'RP de Ponent (3,81%) i a l'RP Central (4,36%).

**Taula 1-3-18. El mapa delictiu general a les set regions policials**

	fets delictius		població
	absoluts	%	%
<b>RP Metropolitana</b>	564.466	71,16	69,38
<b>RP del Camp de Tarragona</b>	77.602	9,78	6,94
<b>RP de Girona</b>	64.142	8,09	8,54
<b>RP Central</b>	34.559	4,36	6,77
<b>RP de Ponent</b>	30.240	3,81	4,80
<b>RP de les Terres de l'Ebre</b>	18.285	2,31	2,55
<b>RP del Pirineu Occidental</b>	3.920	0,49	1,02
<b>Total regions</b>	793.214	100,00	100,00
<b>Altres</b>	24.988		
<b>Total</b>	818.202		

Si es desglossen les regions en zones, els escenaris delictius preferents han estat les zones de la RP Metropolitana; el conjunt de la RP del Camp de Tarragona, com ja s'ha comentat, i l'Alt Empordà, a més de les ciutats de Lleida i Girona. Els llocs més segurs han estat les zones rurals i de muntanya (l'Alt Urgell i la Cerdanya; els Pallars, l'Alta Ribagorça i la Val d'Aran; la Noguera; el Berguedà i el Solsonès, la Segarra i l'Urgell o la Selva Interior).



**Taula 1-3-19. El mapa delictiu general a les vint-i-sis zones**

	fets delictius	
	absoluts	%
El Maresme - Mataró	28.884	3,64
El Vallès Occidental - Sabadell	21.971	2,77
El Vallès Occidental - Terrassa	19.115	2,41
L'Alt Empordà	16.482	2,08
El Vallès Occidental - Cerdanyola del Vallès	15.586	1,96
El Vallès Oriental - Granollers	14.927	1,88
El Vallès Occidental - Rubí	13.232	1,67
Ciutat de Lleida	12.127	1,53
Osona	11.863	1,50
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (Ilevat Lleida ciutat)	11.072	1,40
Ciutat de Girona	10.981	1,38
El Maresme - Arenys de Mar	10.906	1,37
El Baix Empordà	10.783	1,36
El Gironès i el Pla de l'Estany (Ilevat Girona ciutat)	9.183	1,16
El Bages (Ilevat Manresa ciutat)	7.354	0,93
El Vallès Oriental - Mollet	7.263	0,92
La Selva Litoral	6.285	0,79
La Garrotxa i el Ripollès	6.257	0,79
L'Anoia	6.227	0,79
Ciutat de Manresa	5.982	0,75
La Selva Interior	4.171	0,53
La Segarra i l'Urgell	4.171	0,53
El Berguedà i el Solsonès	3.134	0,40
La Noguera	2.871	0,36
El Pallars Jussà, el Pallars Sobirà, l'Alta Ribagorça i la Val d'Aran	2.610	0,33
L'Alt Urgell i la Cerdanya	1.310	0,17
<b>Total zones</b>	<b>793.214</b>	<b>100,00</b>
<b>Altres</b>	<b>24.988</b>	
<b>Total</b>	<b>818.202</b>	

### 3.2.2.4 L'índex de localització

L'índex de localització relaciona la ubicació dels fets delictius amb la població de cada regió policial o de cada zona. Si la variable territorial no tingués influència en la localització dels fets victimitzadors, aquests es distribuïrien homogèniament. En canvi, atès que els índexs de localització tenen variacions substantives, es confirma el desigual impacte del territori en l'activitat delictiva.

#### 3.2.2.4.1 L'índex de localització dels fets contra els vehicles i la seguretat personal

Les regions policials

Les regions amb més localització d'activitat delictiva contra els vehicles i la seguretat personal en relació a la població que hi resideix han estat la RP Metropolitana (12,58%) i la RP del Camp de Tarragona (11,90%). És a dir, a la RP Metropolitana, s'hi han localitzat

12,58 fets per cada cent habitants, i 11,90, a la RP del Camp de Tarragona. A l'altre extrem es troben la RP del Pirineu Occidental (4,00%) i la RP Central (5,71%).

**Taula 1-3-20. L'índex de localització dels fets contra els vehicles i la seguretat personal a les set regions policials**

	índex de localització	
	1999	2000
RP Metropolitana	11,58	<b>12,58</b>
RP del Camp de Tarragona	13,09	<b>11,90</b>
RP de Girona	9,31	<b>8,56</b>
RP de les Terres de l'Ebre	6,53	<b>7,54</b>
RP de Ponent	8,58	<b>6,71</b>
RP Central	5,39	<b>5,71</b>
RP del Pirineu Occidental	8,90	<b>4,00</b>
<b>Total</b>	<b>10,77</b>	<b>8,73</b>

**Taula 1-3-21. L'índex de localització dels fets contra els vehicles i la seguretat personal a les diferents zones**

	índex de localització	
	1999	2000
Ciutat de Girona	21,46	14,98
L'Alt Empordà	12,61	12,40
El Maresme - Mataró		10,52
Ciutat de Lleida	15,86	10,16
El Vallès Occidental - Rubí		10,15
La Selva Litoral	15,22	9,59
El Vallès Oriental - Mollet	6,61	8,88
<b>Total</b>	<b>10,77</b>	<b>8,73</b>
El Vallès Occidental - Terrassa		8,70
El Vallès Occidental - Cerdanyola del Vallès		8,49
Ciutat de Manresa		8,29
El Maresme - Arenys de Mar		7,91
El Baix Empordà	5,29	7,49
Osona	3,20	7,14
El Vallès Occidental - Sabadell		6,85
El Vallès Oriental - Granollers	6,99	6,21
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (llevat Lleida ciutat)	2,26	6,18
La Garrotxa i el Ripollès	3,17	5,78
El Gironès i el Pla de l'Estany (llevat Girona ciutat)	5,60	5,37
Els Pallars, l'Alta Ribagorça i la Val d'Aran		5,22
El Bages (llevat Manresa ciutat)	6,04	5,02
L'Anoia	6,79	4,10
La Selva Interior	4,39	3,83
El Berguedà i el Solsonès	6,31	3,00
La Segarra i l'Urgell	6,96	2,96
La Cerdanya i l'Alt Urgell	7,61	2,88
La Noguera	6,16	2,57

Pel que fa a les diferents zones, els índexs més elevats corresponen a les ciutats de Girona (14,98) i Lleida (10,16) i a les zones de l'Alt Empordà (12,40), el Maresme - Mataró (10,52) i el Vallès Occidental - Rubí (10,15).

Els índexs de localització delictiva més baixos s'han donat a les zones de muntanya i a les comarques de l'interior, especialment a la Noguera (2,57), l'Alt Urgell i la Cerdanya (2,88), la Segarra i l'Urgell (2,96) o el Berguedà i el Solsonès (3,00).

#### 3.2.2.4.2 L'índex de localització en els sis àmbits

La localització dels fets contra els dos àmbits majoritaris (vehicles i seguretat personal) s'acaba d'explicar. En l'àmbit dels habitatges destaquen els índexs de les regions del Camp de Tarragona i de Girona. Pel que fa a les segones residències, la regió amb més localització torna a ser l'RP del Camp de Tarragona, seguida de l'RP de Girona. Les regions menys afectades són la Metropolitana, la Central i la de les Terres de l'Ebre.

Els índexs de localització dels fets contra els comerços són més elevats a les regions policials de Girona i de les Terres de l'Ebre, i més baixos a les regions policials Metropolitana, de Ponent i del Pirineu Occidental. La localització de la delinqüència contra l'economia agrària diferencia clarament dos grups de regions: d'una banda, les que tenen índexs més elevats, com ara l'RP del Camp de Tarragona, l'RP de les Terres de l'Ebre i l'RP de Ponent i, d'altra banda, les que tenen localitzacions baixíssimes, les regions policials Metropolitana i Central.

**Taula 1-3-22. L'índex de localització dels sis àmbits a les set regions policials**

	vehicles	seguretat personal	habitatge	comerços	segona residència	camp
RP de Girona	5.41	3.15	2.24	1.58	1.43	0.61
RP del Pirineu Occidental	2.52	1.48	0.72	0.95	0.61	1.06
RP de Ponent	3.34	3.37	1.58	0.95	0.83	2.03
RP del Camp de Tarragona	6.45	5.45	2.89	1.12	3.48	2.08
RP de les Terres de l'Ebre	4.10	3.45	1.41	1.19	0.54	3.08
RP Central	4.35	1.36	2.00	1.12	0.48	0.49
RP Metropolitana	5.65	6.93	1.66	0.94	0.28	0.16
<b>Total</b>	<b>5.41</b>	<b>5.81</b>	<b>1.80</b>	<b>1.03</b>	<b>0.65</b>	<b>0.53</b>

Respecte a les diferents zones, en la localització dels fets contra habitatges destaquen el Gironès i el Pla de l'Estany, el Vallès Occidental - Rubí i la ciutat de Girona. Pel que fa a les segones residències, l'Alt Empordà (3,95%) obté la localització més elevada. L'índex més alt en l'àmbit comercial ha correspost a la Selva Litoral (3,95%), seguida del Maresme - Arenys de Mar (2,96%) i les àrees del Vallès Occidental de Cerdanyola (2,25%) i Sabadell (2,05%). La localització de l'activitat delictiva contra l'economia agrària és elevada al Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (3,08%), la Noguera (2,72%) i la Segarra i l'Urgell (2,22%).

**Taula 1-3-23. L'índex de localització dels sis àmbits a les diferents zones**

	vehicles	seguretat personal	habitatge	comerços	segona residència	camp
Ciutat de Girona	11.30	3.68	2.93	0.94	0.00	0.00
L'Alt Empordà	9.19	3.21	1.33	1.65	3.95	1.25
El Maresme - Mataró	5.06	5.47	2.24	0.80	0.58	0.28
Ciutat de Lleida	3.60	6.56	1.82	0.10	0.20	0.75
El Vallès Occidental - Rubí	5.34	4.81	3.42	0.72	0.00	0.32
La Selva Litoral	4.52	5.07	1.32	3.95	0.00	0.48
El Vallès Oriental - Mollet	5.05	3.83	0.53	0.22	0.22	0.00
El Vallès Occidental - Terrassa	3.56	5.15	2.11	1.06	0.00	0.96
El Vallès Occidental - Cerdanyola	4.14	4.35	1.33	2.25	0.00	0.26
Ciutat de Manresa	7.73	0.56	1.27	1.37	0.00	0.00
El Maresme - Arenys de Mar	4.68	3.23	0.80	2.96	1.33	1.03
El Baix Empordà	2.54	4.94	2.44	1.72	1.22	0.24
Osona	5.37	1.77	2.73	0.75	0.00	0.75
El Vallès Occidental - Sabadell	4.50	2.34	1.01	2.05	0.00	0.00
El Vallès Oriental - Granollers	3.82	2.39	0.66	0.82	0.00	0.85
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (Ilevat Lleida ciutat)	4.20	1.98	1.05	1.53	0.98	3.08
La Garrotxa i el Ripollès	4.08	1.70	1.80	0.80	1.54	0.00
El Gironès i el Pla de l'Estany (Ilevat Girona ciutat)	3.04	2.34	3.53	1.57	1.75	0.77
Els Pallars, l'Alta Ribagorça i l'Aran	3.03	2.19	1.11	1.34	1.01	1.56
El Bages (Ilevat Manresa ciutat)	3.45	1.57	1.73	1.00	0.97	0.93
L'Anoia	3.07	1.03	2.35	1.69	0.23	0.00
La Selva Interior	2.99	0.84	2.01	0.98	0.00	1.59
El Berguedà i el Solsonès	1.40	1.60	1.04	0.94	1.83	0.51
La Segarra i l'Urgell	1.89	1.07	1.28	1.59	2.12	2.22
L'Alt Urgell i la Cerdanya	2.06	0.83	0.37	0.59	0.25	0.61
La Noguera	2.03	0.54	2.84	1.05	0.54	2.72
<b>Total</b>	<b>5,41</b>	<b>5,81</b>	<b>1,80</b>	<b>1,03</b>	<b>0,65</b>	<b>0,53</b>

#### 3.2.2.4.3 La victimització i la localització

Les dues mesures de la distribució territorial de la delinqüència que estudia l'Enquesta es refereixen a les víctimes i a la localització dels fets delictius. Totes dues són comparables a escala de les regions policials i de les diferents zones. Per poder fer aquesta anàlisi, s'ha fet una transformació prèvia dels índexs de victimització i de localització de cadascuna de les zones i regions posant-los en relació a la mitjana de Catalunya. Així s'aconsegueixen dues ràtios (victimització i localització) que relacionen el resultat de cada territori amb el total, cosa que fa possible la comparació entre els dos indicadors. Les ràtios s'han calculat a partir de l'índex de victimització global i de l'índex de localització dels dos àmbits majoritaris (vehicles i seguretat personal).

Es confirma novament que tant la victimització com la localització són més elevades als territoris més poblats i/o amb més capacitat d'atracció. En segon lloc, tal com s'observava en l'edició anterior, hi ha més homogeneïtat en la distribució de la victimització. Aquesta homogeneïtat més gran es fa evident si es comparen els dos resultats extrems de la ràtio de victimització a les diferents zones (de l'1,38 al Vallès Occidental - Rubí al 0,41 de l'Alt Urgell i la Cerdanya) amb els de la ràtio de localització (de l'1,72 de la ciutat de Girona al 0,29 de la

comarca de la Noguera). Convé recordar que, mentre que l'índex de victimització mesura l'activitat delictiva en funció de la població resident a cada zona i regió, l'índex de localització és més selectiu i incorpora el desplaçament de la delinqüència cap als espais de més rendibilitat en funció dels factors d'atracció.

**Taula 1-3-24. Les ràtios de victimització (global) i de localització (dels fets contra els vehicles i la seguretat personal) a les set regions policials**

	ràtios	
	victimització	localització
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>
RP Metropolitana	1,06	1,44
RP del Camp de Tarragona	1,15	1,36
RP de Girona	0,90	0,98
RP de les Terres de l'Ebre	0,91	0,86
RP de Ponent	0,79	0,77
RP Central	0,66	0,65
RP del Pirineu Occidental	0,45	0,46

**Taula 1-3-25. Les ràtios de victimització (global) i de localització (dels fets contra els vehicles i la seguretat personal) a les vint-i-sis zones**

	%	
	victimització	localització
El Vallès Occidental - Rubí	1,38	<b>1,16</b>
El Gironès i el Pla de l'Estany (Ilevat Girona ciutat)	1,15	0,62
El Maresme - Mataró	1,10	1,21
L'Alt Empordà	1,08	1,42
Ciutat de Girona	1,03	1,72
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>
El Vallès Occidental - Terrassa	0,99	1,00
El Maresme - Arenys de Mar	0,95	0,91
Ciutat de Lleida	0,89	1,16
El Vallès Occidental - Cerdanyola del Vallès	0,85	0,97
El Vallès Oriental - Mollet	0,84	1,02
El Baix Empordà	0,84	0,86
El Vallès Oriental - Granollers	0,84	0,71
La Selva Litoral	0,80	1,10
Ciutat de Manresa	0,80	0,95
La Noguera	0,79	0,29
El Vallès Occidental - Sabadell	0,75	0,78
L'Anoia	0,74	0,47
La Selva Interior	0,73	0,44
El Segrià, les Garrigues i el Pla d'Urgell (Ilevat Lleida ciutat)	0,73	0,71
Osona	0,71	0,82
La Segarra i l'Urgell	0,68	0,34
La Garrotxa i el Ripollès	0,58	0,66
El Bages (Ilevat Manresa ciutat)	0,55	0,58
L'Alta Ribagorça, els Pallars i la Val d'Aran	0,48	0,60
El Berguedà i el Solsonès	0,45	0,34
L'Alt Urgell i la Cerdanya	0,41	0,33

## 4 La denúncia

---

L'ESPC mesura la denúncia demanant a les víctimes si, després d'haver patit el fet, l'han posat en coneixement d'algun servei policial o del jutjat. I en cas afirmatiu, també es demana si s'ha signat un document escrit de denúncia. L'índex global de comunicació dels fets ha estat el 46,89%. És a dir, el 46,89% del 14,92% dels entrevistats (percentatge del total de víctimes que han comunicat el fet als serveis policials o al jutjat). El 85,55% d'aquestes persones recorda haver signat un document de denúncia. Així, construint-ne un índex que les posa en relació a les víctimes: ha signat un document de denúncia el 40,11% de les víctimes.

La formalització d'una denúncia requereix aquesta darrera acció. En aquest sentit, per construir els indicadors relacionats amb la denúncia dels fets, en aquesta edició de l'ESPC es consideren fets denunciats aquells en què les víctimes recorden haver signat un escrit de denúncia.

Això representa un canvi rellevant respecte d'edicions anteriors. En la prova pilot de 1999 no es distingia la comunicació de la signatura d'una denúncia. En l'edició de l'any 2000, tot i distingir entre les dues formes de posar en coneixement dels serveis policials o del jutjat els fets victimitzadors, es considerà la simple comunicació com a sinònim de denúncia.

En properes edicions, la voluntat de comparar (o contrastar) les dades provinents de l'ESPC amb les recollides per l'estadística registral aconsella posar l'èmfasi en la signatura.

### 4.1 La denúncia dels fets consumats i no consumats

Els fets consumats es comuniquen molt més que els no consumats. L'índex de comunicació dels fets consumats ha estat 55,94% i l'índex dels no consumats ha estat 32,81%.

També es denuncia més la delinqüència consumada que la no consumada. Així, les víctimes que han signat una denúncia per fets consumats han estat el 49,04%, i les víctimes que han signat un document de denúncia per fets no consumats han estat el 25,08%.

Cal emfasitzar les diferències entre la comunicació i la signatura segons si el fet s'ha consumat o no. En el primer cas arriba al 87,67%, mentre que en els intents es queda només en el 76,43%.

**Taula 1-4-1. Els índexs de comunicació i de denúncia**

	%		
	comunicació	denúncia	denúncia versus comunicació
<b>Global</b>	46,89	40,11	85,55
<b>Fets consumats</b>	55,94	49,04	87,67
<b>Fets no consumats</b>	32,81	25,08	76,43

## **4.2 La denúncia en els sis àmbits**

El comportament denunciador es pot desagregar en els sis àmbits delictius, en funció dels diferents béns agredits. Els percentatges més grans de denúncia s'han donat en els àmbits dels comerços o establiments, la seguretat personal i els habitatges. Els àmbits amb menor denúncia són el dels vehicles i el de l'economia agrària.

### **4.2.1 La denúncia dels fets contra els vehicles**

Aquest àmbit de la seguretat és el que es refereix als béns que són més lluny de la integritat i intimitat de les persones. A més, la majoria de víctimes d'aquest àmbit ho són per robatoris d'objectes o accessoris dels seus vehicles, que són fets d'escassa entitat criminològica i, per tant, de baixa denúncia. L'índex de comunicació ha estat del 45,17%, i el de denúncia, del 40,03%.

### **4.2.2 La denúncia dels fets contra els habitatges**

Els habitatges són béns d'una elevada importància material i simbòlica. És lògic, doncs, que conformin un àmbit amb un percentatge de denúncia superior a la mitjana. L'índex de comunicació ha estat del 56,19%, i el de denúncia, del 46,72%.

### **4.2.3 La denúncia dels fets contra les segones residències**

La segona residència és un bé similar a l'habitatge principal, tot i que menys investit materialment i simbòlica. El comportament denunciador ho reflecteix i es diferencia, l'índex de comunicació ha estat del 47,71%, i el percentatge de denúncia, del 40,51%.

### **4.2.4 La denúncia dels fets contra els comerços**

Aquest àmbit és el de percentatge més alt de denúncia. La raó és evident: el risc de victimització comercial és elevat, i la majoria de botigues i comerços estan assegurats. Per tant, és l'àmbit en què el comportament denunciador obté més utilitat. L'índex de comunicació ha estat del 65,28%, i el de denúncia, del 61,05%.

### **4.2.5 La denúncia dels fets contra la seguretat personal**

La denúncia dels fets contra la seguretat personal va molt lligada a la desaparició de la documentació personal (DNI, altres carnets, i targetes) quan el robatori s'ha consumat. En aquesta edició constitueix el conjunt de fets que més s'han denunciat, després dels establiments comercials. L'índex de comunicació ha estat del 59,59%, i el de denúncia, del 51,50%.

#### 4.2.6 La denúncia dels fets contra l'economia agrària

Aquest àmbit és el de menor percentatge de denúncia. L'índex de comunicació ha estat un escassíssim 31,65%, i el de denúncia ha estat el 17,13%.

**Taula 1-4-2. L'índex de comunicació i de denúncia dels sis àmbits delictius**

	%		
	comunicació	denúncia	denúncia <i>versus</i> comunicació
Fets contra els vehicles	45,17	40,03	88,61
Fets contra els habitatges	56,19	46,72	83,14
Fets contra les segones residències	47,41	40,51	84,90
Fets contra els comerços	65,28	61,05	93,52
Fets contra l'economia agrària	31,65	17,13	54,13
Fets contra la seguretat personal	59,59	51,50	86,42

#### 4.3 La denúncia dels trenta-set fets

La unitat d'observació i anàlisi en l'estudi de la denúncia és cada un dels trenta-set fets delictius concrets (perquè el que es denuncia és sempre un fet concret del que un ha estat víctima, no un àmbit sencer).

Els fets consumats de cadascun dels sis àmbits han estat més comunicats que els no consumats. El comportament és idèntic pel que fa a la signatura d'un escrit de denúncia.

**Taula 1-4-3. Els índexs de comunicació i de denúncia dels fets consumats i no consumats en els sis àmbits delictius**

	comunicació		denúncia	
	fets consumats	fets no consumats	fets consumats	fets no consumats
Fets contra els comerços	71,96	48,91	66,01	48,91
Fets contra els habitatges	70,12	42,11	67,36	25,84
Fets contra la seguretat personal	64,08	19,29	54,44	19,05
Fets contra les segones residències	56,22	36,15	48,17	30,11
Fets contra els vehicles	55,03	25,39	50,32	19,35
Fets contra l'economia agrària	33,51	9,73	17,76	9,73



Taula 1-4-4. Els índexs de comunicació i de denúncia dels trenta-set fets delictius

	%		
	comunicació	denúncia	denúncia versus comunicació
Robatori del cotxe	80,15	78,92	98,46
Robatori de la moto	91,81	91,81	100,00
Robatori de la bicicleta	93,33	12,75	13,66
Robatori d'altres vehicles	22,88	22,88	100,00
Robatori d'objectes del vehicle	44,87	40,60	90,47
Intent de robatori del cotxe	25,61	21,66	84,59
Intent de robatori de la moto	25,05	7,19	28,71
Intent de robatori d'altres vehicles	20,53	15,28	74,43
Robatori a l'habitatge	70,12	67,36	96,06
Intent de robatori a l'habitatge	42,11	25,84	61,37
Robatori a la segona residència	56,22	48,17	85,67
Intent de robatori a la segona residència	36,15	30,11	83,28
Robatori del comerç	72,83	65,43	89,94
Intent de robatori del comerç	64,40	64,40	100,00
Atracament al comerç	79,15	79,15	100,00
Intent d'atracament	70,43	70,43	100,00
Robatori de vehicle professional	48,76	48,76	100,00
Intent de robatori de vehicle professional	1,92	1,92	100,00
Robatori de productes	21,68	9,54	44,01
Intent de robatori de productes	9,71	9,71	100,00
Robatori de maquinària	47,03	24,78	52,69
Intent de robatori de maquinària	9,74	9,74	100,00
Robatori de bestiar	20,98	20,98	100,00
Intent de robatori de bestiar	-	-	-
Robatori de bossa o cartera	68,86	57,70	83,79
Intent de robatori de bossa	16,86	10,98	65,09
Estrebada	56,34	44,28	78,60
Intent d'estrebada	0,00	0,00	0,00
Atracament	58,61	53,53	91,33
Intent d'atracament	9,35	6,00	64,16
Agressions físiques	33,44	33,44	100,00
Intent d'agressió física	8,31	3,68	44,25
Amenaces, coaccions o intimidacions	46,92	40,09	85,46
Intent d'agressió sexual	55,75	55,75	100,00
Amenaces, coaccions o intimidacions de caràcter sexual	43,01	43,01	100,00

#### 4.4 Evolució dels índex de comunicació i de denúncia

Com ja s'ha fet esment, les dades sobre denúncia consisteixen en un percentatge sobre el percentatge d'entrevistats víctimes. Convé, doncs, abordar amb prudència les dades de la taula següent per dues raons principals. En primer lloc, cal assenyalar que el treball de camp de la prova pilot de 1999 es va fer durant la primavera d'aquell any: això comporta un impacte evident en les dades sobre denúncia, atès que el grau de record sobre els fets de menor importància (i, per tant, menys denunciats) és més feble i, en canvi, els fets més

impactants romanen més presents en el record. En conseqüència, els diversos col·laboradors de l'ESPC consideren que les dades sobre denúncia dels fets ocorreguts l'any 1998 estan lleugerament esbiaixats a l'alça. Convé recordar, a més, que en l'edició pilot no es distingia entre comunicació i signatura de denúncia.

En segon lloc, el nombre d'observacions de fenòmens molt poc freqüents pot complicar la comparació dels índexs de comunicació o de denúncia de determinats fets. En conseqüència, les altes fluctuacions entre el 1999 i el 2000 en els índexs de denúncia d'alguns fets molt poc freqüents es poden deure al baix nombre d'observacions. En aquest sentit, la taula de l'apartat següent (taula 4.6), en què es relacionen els indicadors sobre comunicació i denúncia amb l'índex de victimització, aporta informació addicional sobre el diferent grau de consistència.

**Taula 1-4-5. Evolució dels índexs de comunicació dels trenta-set fets delictius**

	%		
	1998	1999	2000
Robatori del cotxe	82,0	92,12	<b>80,15</b>
Robatori de la moto	97,34	87,49	<b>91,81</b>
Robatori de la bicicleta	91,16	65,59	<b>93,33</b>
Robatori d'altres vehicles	100,00	100,00	<b>22,88</b>
Robatori d'objectes del vehicle	58,55	35,73	<b>44,87</b>
Intent de robatori del vehicle	53,08	30,75	-
Intent de robatori del cotxe	-	-	<b>25,61</b>
Intent de robatori de la moto	-	-	<b>25,05</b>
Intent de robatori d'altres vehicles	-	-	<b>20,53</b>
Robatori a l'habitatge	80,22	79,47	<b>70,12</b>
Intent de robatori a l'habitatge	36,49	35,99	<b>42,11</b>
Robatori a la segona residència	73,80	78,31	<b>56,22</b>
Intent de robatori a la segona residència	0,52	38,65	<b>36,15</b>
Robatori del comerç	91,82	78,82	<b>72,83</b>
Intent robatori del comerç	88,29	70,58	<b>64,40</b>
Atracament al comerç	0,00	100,00	<b>79,15</b>
Intent d'atracament	100,00	36,88	<b>70,43</b>
Robatori de vehicle professional	-	-	<b>48,76</b>
Intent de robatori de vehicle professional	-	-	<b>1,92</b>
Robatori de productes	26,95	13,02	<b>21,68</b>
Intent de robatori de productes	0,00	0,00	<b>9,71</b>
Robatori de maquinària	57,77	16,08	<b>47,03</b>
Intent de robatori de maquinària	0,00	0,00	<b>9,74</b>
Robatori de bestiar	63,31	11,78	<b>20,98</b>
Intent de robatori de bestiar	100,00	-	<b>0,00</b>
Robatori de bossa o cartera	83,65	70,98	<b>68,86</b>
Intent de robatori de bossa	0,00	20,01	<b>16,86</b>
Estrebada	97,77	85,68	<b>56,34</b>
Intent d'estrebada	0,00	9,45	<b>0,00</b>
Atracament	96,99	60,37	<b>58,61</b>
Intent d'atracament	5,80	19,43	<b>9,35</b>
Amenaces i violència	22,51	50,96	-
Agressions físiques	-	-	<b>33,44</b>
Intent d'agressió física	-	-	<b>8,31</b>
Amenaces, coaccions o intimidacions	-	-	<b>46,92</b>
Agressions sexuals	-	27,00	-
Intent d'agressió sexual	-	-	<b>55,75</b>
Amenaces, coaccions o intimidacions de caràcter sexual	-	-	<b>43,01</b>

Les dades de la taula anterior corresponents a l'any 1998 apareixen en cursiva com a recordatori del fet que en aquella edició no es va distingir entre comunicació i denúncia.

**Taula 1-4-6. Evolució dels índexs de denúncia dels trenta-set fets delictius**

	%	
	1999	2000
Robatori del cotxe	88,20	78,92
Robatori de la moto	80,57	91,81
Robatori de la bicicleta	65,59	12,75
Robatori d'altres vehicles	100,00	22,88
Robatori d'objectes del vehicle	31,37	40,60
Intent de robatori del vehicle	25,71	
Intent de robatori del cotxe	-	21,66
Intent de robatori de la moto	-	7,19
Intent de robatori d'altres vehicles	-	15,28
Robatori a l'habitatge	71,29	67,36
Intent de robatori a l'habitatge	27,16	25,84
Robatori a la segona residència	56,03	48,17
Intent de robatori a la segona residència	34,26	30,11
Robatori del comerç	72,48	65,43
Intent robatori del comerç	58,75	64,40
Atracament al comerç	74,57	79,15
Intent d'atracament	26,31	70,43
Robatori de vehicle professional	-	48,76
Intent de robatori de vehicle professional	-	1,92
Robatori de productes	3,66	9,54
Intent de robatori de productes	0,00	9,71
Robatori de maquinària	16,08	24,78
Intent de robatori de maquinària	0,00	9,74
Robatori de bestiar	11,78	20,98
Intent de robatori de bestiar	-	0,00
Robatori de bossa o cartera	64,05	57,70
Intent de robatori de bossa	16,22	10,98
Estrebada	71,65	44,28
Intent d'estrebada	0,00	0,00
Atracament	58,10	53,53
Intent d'atracament	8,53	6,00
Amenaces i violència	41,20	-
Agressions físiques	-	33,44
Intent d'agressió física	-	3,68
Amenaces, coaccions o intimidacions	-	40,09
Agressions sexuals	21,30	-
Intent d'agressió sexual	-	55,75
Amenaces, coaccions o intimidacions de caràcter sexual	-	43,01

## 4.5 La victimització i la denúncia

D'altra banda, no hi ha relació necessària entre els índexs de victimització i els de denúncia: aquesta no té res a veure amb la freqüència amb què es produeix cada fet. Més encara, normalment els fets més denunciats són els menys freqüents, i a la inversa.

**Taula 1-4-7. Els índexs de comunicació, denúncia i victimització dels trenta-set fets delictius**

	%		
	comunicació	denúncia	victimització
Robatori del cotxe	80,15	78,92	0,75
Robatori de la moto	91,81	91,81	0,34
Robatori de la bicicleta	93,33	12,75	0,06
Robatori d'altres vehicles	22,88	22,88	0,01
Robatori d'objectes del vehicle	44,87	40,60	3,90
Intent de robatori del cotxe	25,61	21,66	1,93
Intent de robatori de la moto	25,05	7,19	0,36
Intent de robatori d'altres vehicles	20,53	15,28	0,06
Robatori a l'habitatge	70,12	67,36	0,91
Intent de robatori a l'habitatge	42,11	25,84	0,99
Robatori a la segona residència	56,22	48,17	0,53
Intent de robatori a la segona residència	36,15	30,11	0,40
Robatori del comerç	72,83	65,43	0,67
Intent robatori del comerç	64,40	64,40	0,25
Atracament al comerç	79,15	79,15	0,10
Intent d'atracament	70,43	70,43	0,04
Robatori de vehicle professional	48,76	48,76	0,07
Intent de robatori de vehicle professional	1,92	1,92	0,13
Robatori de productes	21,68	9,54	0,28
Intent de robatori de productes	9,71	9,71	0,05
Robatori de maquinària	47,03	24,78	0,25
Intent de robatori de maquinària	9,74	9,74	0,04
Robatori de bestiar	20,98	20,98	0,05
Intent de robatori de bestiar	0,00	0,00	0,01
Robatori de bossa o cartera	68,86	57,70	2,16
Intent de robatori de bossa	16,86	10,98	0,53
Estrebada	56,34	44,28	0,39
Intent d'estrebada	0,00	0,00	0,23
Atracament	58,61	53,53	0,84
Intent d'atracament	9,35	6,00	1,29
Agressions físiques	33,44	33,44	0,02
Intent d'agressió física	8,31	3,68	0,16
Amenaces, coaccions o intimidacions	46,92	40,09	0,30
Intent d'agressió sexual	55,75	55,75	0,09
Amenaces, coaccions o intimidacions de caràcter sexual	43,01	43,01	0,04

## 4.6 La denúncia i els serveis policials

Les persones que han denunciat ho poden haver fet a qualsevol dels quatre serveis policials o directament al jutjat. Avui per avui, el CNP és el servei policial que rep la majoria de les denúncies: el 48,7% de les corresponents a l'àmbit dels vehicles; el 40,7% de les de l'àmbit de la seguretat personal, i el 33,5% de les que han afectat el món del comerç. La GC és qui rep la majoria de denúncies per fets contra les segones residències (51,2%) i la PL és on s'adreça la majoria de denúncies relatives a l'habitatge principal (43,8%) i contra la seguretat personal (42,5%).

Les denúncies que s'adrecen a la PG-ME oscil·len entre un màxim del 34,1% al camp i un mínim del 10,3% en l'àmbit dels vehicles. D'entrada s'ofereixen aquí algunes dades de caràcter general. En aquest sentit, convé assenyalar que les dades de la taula següent reflecteixen la síntesi del conjunt de Catalunya, la desagregació d'aquestes mateixes dades segons els territoris de desplegament de cada cos policial ens permetria observar una distribució diferent. El tractament detallat de la denúncia en relació als serveis policials ha estat incorporat al següent capítol com una de les diverses formes de contacte entre la ciutadania i els serveis policials

**Taula 1-4-8. El servei policial davant de qui va denunciar en els sis àmbits delictius. La comparació 1998-1999-2000**

		%					
		PG-ME	GC	CNP	PL	jutjat	total
<b>2000</b>	Fets contra els vehicles	10,3	9,9	48,7	31,1	0,1	100,00
	Fets contra els habitatges	12,8	20,1	22,9	43,8	0,5	100,00
	Fets contra la segona residència	23,0	51,2	11,0	14,9	0,0	100,00
	Fets contra els comerços	16,4	23,8	33,5	26,2	0,0	100,00
	Fets contra l'economia agrària	34,1	35,8	0,0	30,1	0,0	100,00
	Fets contra la seguretat personal	10,6	8,9	40,7	42,5	1,3	100,00
<b>1999</b>	Fets contra els vehicles	9,18	18,77	52,04	20,01	0,00	100,00
	Fets contra els habitatges	10,33	13,53	37,67	37,82	0,62	100,00
	Fets contra la segona residència	13,55	40,80	13,69	31,96	0,00	100,00
	Fets contra els comerços	15,22	17,07	39,49	28,22	0,00	100,00
	Fets contra l'economia agrària	16,73	26,18	11,78	41,10	4,22	100,00
	Fets contra la seguretat personal	7,70	10,13	52,08	27,79	2,30	100,00
<b>1998</b>	Fets contra els vehicles	5,71	18,64	51,33	24,32	0,00	100,00
	Fets contra els habitatges	10,86	21,05	30,92	37,17	0,00	100,00
	Fets contra la segona residència	21,99	64,83	12,41	0,77	0,00	100,00
	Fets contra els comerços	13,86	41,49	28,00	16,65	0,00	100,00
	Fets contra l'economia agrària	13,03	81,79	0,67	4,51	0,00	100,00
	Fets contra la seguretat personal	1,41	6,55	44,49	42,78	4,77	100,00

## 4.7 L'avaluació del comportament denunciador

L'Enquesta estudia les principals variables que afecten la valoració usuària de les víctimes que han comunicat els fets que han patit. A l'edició pilot de 1999 es van considerar les següents: (1) el tracte rebut (de molt dolent a molt bo); (2) l'interès (de poc a molt); (3) la complexitat (de senzilla a complicada); (4) la durada (de lenta a ràpida); (5) la preparació dels agents (de molt dolenta a molt bona), i (6) una valoració global (de molt dolenta a molt bona).

En acabar l'explotació dels resultats, se'n va fer una anàlisi estadística (factorial) que va servir per determinar que els factors principals eren tres: (1) valoració del tracte personal que va mostrar la policia; (2) valoració de la rapidesa dels tràmits; (3) valoració de la confiança que van transmetre els agents, i, finalment, (4) una valoració global del servei. Aquestes quatre diferents valoracions són les utilitzades en les dues darreres edicions de

l'ESPC i es tracten en el capítol següent dedicat als contactes de la població amb els serveis policials.

Addicionalment, ja en l'edició anterior, s'hi afegí una valoració final referida al grau de satisfacció global d'haver presentat la denúncia o d'haver comunicat els fets (diferenciada de la valoració del servei rebut), que es descriu tot seguit.

En general, les persones que han comunicat els fets semblen prou satisfetes d'haver adoptat aquest comportament. Totes les avaluacions són força altes, excepte la de les víctimes de fets contra les activitats agrícoles o ramaderes (malgrat la lleugera millora respecte a les dades de l'any anterior).

**Taula 1-4-9. La valoració d'haver presentat la denúncia, segons els sis àmbits de seguretat (1999 - 2000)**

	valoració global (escala 0 - 10)	
	1999	2000
Fets contra els vehicles	6,41	6,58
Fets contra els habitatges	7,41	6,92
Fets contra la segona residència	6,69	6,51
Fets contra els comerços	6,58	6,71
Fets contra l'economia agrària	3,65	4,31
Fets contra la seguretat personal	7,46	7,02

## 4.8 Quan no es denuncia

Menys de la meitat de les víctimes ho ha comunicat als serveis policials o al jutjat (46,89%) i quatre de cada deu recorden haver signat un escrit de denúncia (40,11%). A les víctimes que no han comunicat ni denunciat formalment els fets que han patit se'ls demana si va influir en la seva decisió de no denunciar algun dels motius que s'expressen com segueix: (1) per mandra, em resultava molt complicat (massa tràmits, massa temps...); (2) per por (represàlies, empitjorar les coses...); (3) la policia no hi pot fer res; (4) confio poc en la policia; (5) confio poc en la justícia, i (6) el fet en qüestió era de poca importància.

Tot i tractar-se d'una relació de motius que s'ha anat modificant en cada edició de l'ESPC, a la taula següent es recullen els resultats dels darrers tres anys.

**Taula 1-4-10. Els motius de la no-denúncia en els sis àmbits delictius. L'evolució 1998-2000**

		%					
		vehicles	habitatges	segona residència	comerç	economia agrària	seguretat personal
2000	Mandra	30,34	24,56	25,77	35,29	17,94	31,75
	Por	1,51	3,08	0,00	2,00	1,61	6,21
	La policia no hi pot fer res	52,22	47,53	42,71	63,13	53,41	55,43
	Confio poc en la policia	22,08	21,53	14,87	17,14	16,34	24,45
	Confio poc en la justícia	22,29	25,13	16,17	29,11	19,29	28,07
	El fet no tenia importància	67,68	60,99	64,61	64,49	71,93	66,34
1999	La policia no hi pot fer res	54,42	43,55	44,41	50,79	57,29	61,05
	Mandra	50,02	42,04	31,47	50,30	41,70	47,58
	Confio poc en la policia	25,78	32,06	19,46	18,12	15,81	31,86
	Confio poc en la justícia	24,67	26,66	2,79	37,02	18,99	27,65
	Por	2,72	7,05	8,49	3,84	5,08	7,74
1998	La policia no hi pot fer res	74,5	58,5	63,5	20,0	68,3	66,1
	Resultava molt complicat	33,9	49,2	2,7	10,7	48,6	55,9
	No confio en la policia	11,7	30,9	0,7	25,1	17,3	7,3
	Podia empitjorar les coses	6,1	30,6	34,9	42,5	2,6	2,5

## 4.9 Les característiques dels denunciants

El comportament denunciador no té una relació directa amb la victimització, les variables estrictament demogràfiques (l'edat i el gènere) en discriminen molt el comportament i ho fan a l'inrevés de la victimització. D'acord amb la dada precedent, les persones jubilades i les que es dediquen a les tasques domèstiques (dos dels grups menys victimitzats) comuniquen més sovint els fets que han patit.

Pel que fa a la signatura de denúncia, aquesta no segueix una distribució paral·lela a la comunicació: la proporció de persones que han signat un document de denúncia és més elevada entre els joves, els homes, les persones d'estatus mitjà i baix, i els estudiants.

**Taula 1-4-11. La ràtio de victimització, de comunicació i de denúncia segons les característiques dels denunciants**

	victimització	comunicació	denúncia
índex global	1,00	1,00	1,00
<b>Edat</b>			
Menys de 18 anys	1,35	0,61	1,56
18-24 anys	1,53	0,86	1,15
25-34 anys	1,22	0,97	0,94
35-44 anys	1,01	1,09	0,90
45-54 anys	0,94	1,00	1,03
55-64 anys	1,02	1,16	0,88
65-74 anys	0,52	1,03	1,01
Més de 74 anys	0,30	1,28	0,85
<b>Gènere</b>			
Homes	1,04	0,93	1,05
Dones	0,96	1,06	0,95
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	1,55	1,23	0,78
De 300.000 a 400.000	1,14	0,90	1,08
De 200.000 a 300.000	1,06	1,03	0,96
De 100.000 a 200.000	0,93	0,93	1,07
Menys de 100.000	0,61	1,01	0,98
<b>Estatus</b>			
Alt	2,00	1,19	0,83
Mitjà - alt	1,27	1,04	0,94
Mitjà	0,96	0,96	1,02
Mitjà - baix	0,80	1,02	1,01
Baix	0,66	0,35	1,47
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	0,47	1,23	0,95
Estudis primaris	0,78	1,02	0,97
Estudis secundaris	1,27	0,93	1,04
Estudis universitaris	1,28	1,05	0,98
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	1,46	0,85	1,24
Treball domèstic	0,89	1,09	0,95
Jubilat o pensionista	0,47	1,14	0,94
Actiu ocupat	1,17	1,01	0,95
Actiu a l'atur	1,04	0,95	1,06
<b>Treball per compte propi</b>			
Tots	1,50	1,13	0,89
Empresari més de 5 treballadors	1,47	1,70	0,36
Empresari 5 o menys treballadors	1,95	0,92	1,00
Autònom	1,36	1,16	0,91
<b>Treball per compte d'altri</b>			
Tots	1,08	0,96	0,98
Tècnic, directiu	1,15	1,04	0,93
Venedor, oficinista	1,04	1,12	0,86
Treballador qualificat	1,06	0,89	1,03
Treballador no qualificat	1,06	0,93	1,00





## 5 Les característiques de les víctimes

---

L'anàlisi de les dades aportades per l'ESPC en anteriors edicions i la informació d'altres enquestes de victimització mostren que aquesta no afecta de manera homogènia tota la població.

La victimització és una mostra evident de la racionalitat productiva amb què opera la delinqüència. En efecte, l'atribut de víctima es determina per la rendibilitat que aquesta pot oferir. Els percentatges més alts de victimització es donen entre les persones amb elevats nivells de renda, ocupació i estudi; per tant, és lògic que també es donin entre els adults del gènere masculí.

En canvi, les persones amb baix nivell de renda i instrucció, i ocupacions poc qualificades són les menys afectades per la delinqüència. Lògicament són també baixos els índexs de les persones més joves i més grans –jubilats sobretot–, i els de les dones –especialment les mestresses de casa, majoritàriament encara avui de gènere femení. En fi, que la delinqüència s'adreça a les seves víctimes en relació directament proporcional a llurs probabilitats d'esdevenir rendibles.

A continuació es presenten els resultats d'aquesta edició amb les variables de més capacitat explicativa per a la definició de la víctima. Aquestes són les que es refereixen a la seva rendibilitat material (la riquesa: els béns que es posseeixen) i les més radicalment demogràfiques (l'edat i el gènere).

### 5.1.1 El nivell de renda i l'estatus

Probablement es tracta de les variables independents que relacionen més immediatament les probabilitats de ser víctima amb la recerca de rendibilitat. Aquestes variables s'han perfilat amb dos indicadors: d'una banda, el nivell de renda familiar mensual, categoritzada en intervals de 100.000 pessetes, i, de l'altra, l'autoposicionament de les persones entrevistades en una escala de classe social (amb cinc categories).

La relació de tots dos permet la construcció de la variable estatus, subdividida també en cinc categories diferents.

Així, mentre l'índex de victimització dels entrevistats amb més ingressos és del 23,20%, l'índex de victimització dels entrevistats de les tres categories següents va disminuint progressivament, del 16,96% al 15,79%, al 13,82%, i per al grup d'ingressos familiars mensuals menors, al 9,17%.

Pel que fa a l'estatus, l'índex de victimització dels entrevistats d'estatus més alt arriba fins al 29,88%. Els grups següents obtenen nivells de victimització més baixos, des del 18,89% fins al 9,86%, passant pel 14,36% i l'11,93%.

### **5.1.2 L'edat**

La victimització decreix amb l'edat. L'índex més alt és el de la població menor de 25 anys (per sobre del 20%), mentre que el dels més grans de 64 queda per sota del 10% (entre el 7,70 i el 4,50%).

### **5.1.3 El gènere**

Els índexs de victimització dels homes són superiors als de les dones (15,55% i 14,33%, respectivament).

### **5.1.4 L'ocupació i la situació professional**

La categorització de la situació professional dels entrevistats els distribueix en alguns dels següents grups: econòmicament actius (ocupats i a l'atur), estudiants, treballadors domèstics (fent les tasques de la llar) i jubilats o pensionistes.

Les persones actives (tant les ocupades com les que són a l'atur) són les que tenen els índexs de victimització més elevats (17,45% i 15,48% respectivament), juntament amb els estudiants (21,81%, majoritàriament joves). En canvi, els índexs dels jubilats i les persones que es dediquen a fer les tasques domèstiques són bastant més baixos (6,94% i 13,24% respectivament).

Pel que fa a l'ocupació, s'hi diferencia les persones que treballen per compte propi de les que ho fan per compte d'altri. Les persones que treballen per compte propi s'han estratificat de la manera següent: empresari amb més de 5 treballadors, empresari amb menys de 5 treballadors i autònom. Les que treballen per compte d'altri es desglossen en tècnic/directiu, venedor/oficinista, treballador qualificat i treballador no qualificat.

La victimització dels que treballen per compte propi és més alta (22,45%) que la dels que ho fan per compte d'altri (16,11%). Entre els primers, el petit empresari és més victimitzat (29,09%), seguit del grup dels grans empresaris i dels autònoms (21,86% i 20,33%).

En el segon grup, la victimització també segueix el que raonablement es pot considerar l'estatus: l'índex dels tècnics és el més elevat (17,16%). Les altres tres categories professionals tenen índexs similars per sobre del 15,0%.

### **5.1.5 El nivell d'estudis**

A mesura que augmenta el nivell d'estudis ho fan les probabilitats de ser victimitzat. Així, el nivell va incrementant-se, des del 7,08% de les persones sense estudis fins al 19,06% dels que han passat per la universitat.

**Taula 1-5-1. L'índex de victimització segons les característiques de les víctimes**

	índex de victimització	
	1999	2000
<b>Índex global</b>	<b>13,69</b>	<b>14,92</b>
<b>Ingressos mensuals</b>		
Més de 400.000	20,44	23,20
De 300.000 a 400.000	14,86	16,96
De 200.000 a 300.000	14,60	15,79
De 100.000 a 200.000	13,21	13,82
Menys de 100,000	10,00	9,17
<b>Estatut</b>		
Alt		29,88
Mitjà - alt		18,89
Mitjà		14,36
Mitjà - baix		11,93
Baix		9,86
<b>Edat</b>		
Menys de 18 anys	17,48	20,14
18-24 anys	17,39	22,78
25-34 anys	17,07	18,16
35-44 anys	14,10	15,07
45-54 anys	13,18	14,05
55-64 anys	12,36	15,24
65-74 anys	7,51	7,70
Més de 74 anys	7,82	4,50
<b>Gènere</b>		
Homes	14,70	15,55
Dones	12,75	14,33
<b>Situació professional</b>		
Estudiant	16,81	21,81
Treball domèstic	10,89	13,24
Jubilat o pensionista	8,17	6,94
Actiu ocupat	15,59	17,45
Actiu a l'atur	15,82	15,48
<b>Treballadors per compte propi</b>		
Tots	17,89	22,45
Empresari amb més de 5 treballadors	25,78	21,86
Empresari amb 5 o menys treballadors	18,76	29,09
Autònom	16,39	20,33
<b>Treballadors per compte d'altri</b>		
Tots	12,93	16,11
Tècnic, directiu	13,93	17,16
Venedor, oficinista	12,36	15,58
Treballador qualificat	12,90	15,84
Treballador no qualificat	12,89	15,83
<b>Nivell d'instrucció</b>		
Sense estudis	8,26	7,08
Estudis primaris	12,88	11,61
Estudis secundaris	16,17	18,92
Estudis universitaris	14,48	19,06

**Taula 1-5-2. Els índexs de victimització dels fets consumats i no consumats, segons les característiques sociodemogràfiques de les víctimes**

	fets consumats	fets no consumats	% de no consumats sobre consumats
<b>Índex global</b>	<b>10,38</b>	<b>6,04</b>	<b>58,19</b>
<b>Edat</b>			
Menys de 18 anys	15,31	8,24	53,82
18-24 anys	16,15	10,26	63,53
25-34 anys	12,32	7,28	59,09
35-44 anys	11,00	5,64	51,27
45-54 anys	9,58	5,55	57,93
55-64 anys	10,93	5,68	51,97
65-74 anys	4,47	3,71	83,00
Més de 74 anys	3,55	1,36	38,31
<b>Gènere</b>			
Homes	10,59	6,43	60,72
Dones	10,18	5,67	55,70
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	19,66	4,50	22,89
De 300.000 a 400.000	11,46	7,73	67,45
De 200.000 a 300.000	11,39	6,26	54,96
De 100.000 a 200.000	9,22	6,10	66,16
Menys de 100.000	5,69	3,84	67,49
<b>Estatus</b>			
Alt	23,95	6,83	28,52
Mitjà - alt	14,44	6,79	47,02
Mitjà	9,86	6,00	60,85
Mitjà - baix	7,72	5,09	65,93
Baix	7,38	3,87	52,44
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	5,00	2,61	52,20
Estudis primaris	7,73	4,99	64,55
Estudis secundaris	13,66	7,31	53,51
Estudis universitaris	13,29	7,69	57,86
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	15,85	10,14	63,97
Treball domèstic	8,76	5,59	63,81
Jubilat o pensionista	4,72	2,74	58,05
Actiu ocupat	12,14	6,82	56,18
Actiu a l'atur	11,01	6,10	55,40
<b>Treball per compte propi</b>			
Tots	17,22	8,09	46,98
Empresari amb més de 5 treballadors	19,96	8,24	41,28
Empresari amb 5 o menys treballadors	21,53	12,49	58,01
Autònom	15,27	6,78	44,40
<b>Treball per compte d'altri</b>			
Tots	10,89	6,48	59,50
Tècnic, directiu	11,83	7,11	60,10
Venedor, oficinista	11,44	4,98	43,53
Treballador qualificat	10,28	6,57	63,91
Treballador no qualificat	10,30	6,93	67,28

## **5.2 Les víctimes en els sis àmbits de seguretat**

### **5.2.1 Les víctimes dels fets contra els vehicles**

Tot i que la majoria de fets delictius i la majoria de víctimes tenen a veure amb els vehicles i, per tant, una part important de les informacions amb què es basteix la definició global de la víctima prové d'aquest àmbit, la distribució de les característiques sociodemogràfiques presenta algunes especificitats. Així, la victimització en aquest àmbit és més elevada entre els homes (8,00%) que entre les dones (4,95%), les persones d'entre 25 i 44 anys, i augmenta de manera proporcional als ingressos, els estudis (del 9,31% de les persones amb estudis secundaris o el 7,55% amb universitaris fins a l'1,95 entre les persones sense estudis), i l'estatus (del 12,19% al 2,28%).

### **5.2.2 Les víctimes dels fets contra la seguretat personal**

L'índex de victimització de les franges més joves és significativament més elevat que a la resta de grups (el 19,19% dels joves entre 16 i 18 anys, o el 13,92% del segment de 18 a 24 anys). La victimització femenina és més elevada (6,36%) que la masculina (4,68%).

### **5.2.3 Les víctimes dels fets contra els habitatges i les segones residències**

L'índex de victimització en aquests àmbits està relacionat directament amb els nivells de renda familiar i estatus. Pel que fa als habitatges principals, la victimització dels grups amb més renda i estatus ha estat del 3,01% i del 4,28% respectivament, en contrast amb els habitatges pertanyents als grups amb menys renda i estatus: 1,41% i 1,51% respectivament. Pel que fa a les segones residències, l'afectació és similar: un 2,22% per al grups de més ingressos i un 0,21% en el d'ingressos menors, i del 6,60% per a les persones d'estatus alt, fins al 0,32% del grup d'estatus baix.

### **5.2.4 Les víctimes dels fets contra l'economia agrària i els comerços**

Pel que fa a l'economia agrària, l'índex de victimització més elevat es dona entre els que treballen per compte propi: és del 2,83%. Quant al comerç, l'índex de victimització es situa en el 2,97% per al grup amb més ingressos i un 0,04% en el d'ingressos menors, o del 7,23% per a les persones actives per compte propi (d'entre les quals el grup d'empresaris amb 5 o més treballadors es situa en l'11,61%).

**Taula 1-5-3. Els índexs de victimització dels sis àmbits de seguretat segons les característiques sociodemogràfiques de les víctimes**

	%					
	vehicles	seguretat personal	habitatges	comerços	segona residència	economia agrària
<b>Índex de victimització</b>	<b>6,43</b>	<b>5,55</b>	<b>1,83</b>	<b>1,11</b>	<b>0,89</b>	<b>0,60</b>
<b>Edat</b>						
Menys de 18 anys	2,91	19,10	0,45	0,00	0,00	0,00
18-24 anys	7,54	13,92	2,07	0,70	1,05	0,82
25-34 anys	10,49	4,39	1,95	1,83	0,98	0,41
35-44 anys	8,04	4,33	1,66	1,14	0,38	0,58
45-54 anys	6,07	3,82	1,75	1,63	1,36	0,71
55-64 anys	5,52	5,50	1,92	1,04	1,43	1,00
65-74	1,61	3,19	1,99	0,54	0,80	0,25
Més de 74 anys	0,55	2,22	1,37	0,07	0,06	0,68
<b>Gènere</b>						
Homes	8,00	4,68	1,45	1,30	0,84	0,68
Dones	4,95	6,36	2,18	0,93	0,93	0,52
<b>Ingressos mensuals</b>						
Més de 400.000	10,29	5,63	3,01	2,97	2,22	0,94
De 300.000 a 400.000	8,54	5,36	1,73	1,10	2,02	0,79
De 200.000 a 300.000	7,94	5,04	1,63	1,61	0,70	0,54
De 100.000 a 200.000	5,45	5,52	1,87	0,81	0,87	0,48
Menys de 100.000	3,31	4,72	1,41	0,04	0,21	0,42
<b>Nivell d'instrucció</b>						
Sense estudis	1,95	3,91	0,85	0,19	0,33	0,54
Estudis primaris	4,70	4,07	1,74	0,92	0,70	0,59
Estudis secundaris	9,31	6,89	1,76	1,62	0,56	0,48
Estudis universitaris	7,55	7,47	2,46	1,05	2,01	0,79
<b>Situació professional</b>						
Estudiant	5,88	14,78	1,86	0,75	1,19	0,83
Treball domèstic	4,65	4,99	2,06	0,92	1,40	0,65
Jubilat o pensionista	1,80	2,86	1,62	0,19	0,45	0,43
Actiu ocupat	8,88	4,94	1,97	1,68	0,96	0,62
Actiu a l'atur	6,75	7,57	0,89	0,58	0,42	0,57
<b>Treballador per compte propi</b>						
Tots	9,28	4,97	1,58	7,23	0,52	1,51
Empresari més de 5 treballadors	9,83	3,27	2,04	11,61	0,44	0,42
Empresari 5 o menys treballadors	12,15	6,74	2,71	9,49	0,09	2,83
Autònom	8,06	4,74	1,19	5,96	0,67	1,25
<b>Treballador per compte d'altri</b>						
Tots	8,57	5,13	1,92	0,40	1,00	0,41
Tècnic, directiu	7,86	5,48	3,10	0,63	0,94	0,26
Venedor, oficinista	7,80	4,51	2,08	0,73	1,01	0,32
Treballador qualificat	8,80	4,81	1,76	0,27	1,06	0,53
Treballador no qualificat	8,64	6,68	1,25	0,06	0,60	0,18

## 6 L'extensió del vandalisme

Una de les millores introduïdes en l'edició de l'any 2000, que s'ha mantingut en la d'enguany, va ser la distinció entre la *victimització* i el *vandalisme*. Pel que fa al vandalisme, només s'han considerat les destrosses que han afectat els àmbits relatius a les propietats privades, com ara els vehicles d'ús privat, els habitatges, les segones residències i l'economia agrària. En aquesta edició s'hi han afegit, a més, els vehicles d'ús professional.

**Taula 1-6-1. L'índex de vandalisme per àmbits**

	índex	
	1999	2000
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>7,40</b>	<b>6,30</b>
vehicle d'ús privat	6,21	4,91
habitatge	0,74	0,83
segona residència	0,55	0,47
economia agrària	0,08	0,18
vehicle d'ús professional		0,14

**Taula 1-6-2. L'índex de vandalisme a les set regions policials**

	índex	
	1999	2000
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>7,40</b>	<b>6,30</b>
RP del Camp de Tarragona	7,58	7,51
RP de Ponent	6,24	6,70
RP Metropolitana	7,75	6,54
RP Central	5,48	6,00
RP de les Terres de l'Ebre	5,97	4,94
RP del Pirineu Occidental	4,02	4,19
RP de Girona	7,43	4,07

La percepció d'haver estat víctima d'una agressió per destrosses no és homogènia entre la població. Els índexs de vandalització difereixen sensiblement en la seva associació amb les variables independents. Pel que fa al gènere, els homes se n'han sentit més víctimes que les dones (7,55% i 5,14% respectivament). Quant a l'edat, els adults joves són els que se n'han manifestat més víctimes (les persones entre 25 i 45 anys).

D'altra banda, a mesura que incrementa el nivell d'instrucció, les persones se n'han sentit més víctimes (del 2,83% dels que no tenen estudis fins al 8,67% dels que han passat per la universitat). El mateix succeeix amb el nivell de renda de les víctimes (del 2,48% de les persones de menys ingressos al 9,59% dels que ingressen més).

En conseqüència amb les associacions precedents, els estudiants, les persones que fan tasques domèstiques i els jubilats són les persones que menys s'han definit víctimes de destrosses, mentre que els econòmicament actius (i especialment les persones que treballen per compte propi, sobretot els empresaris) en són les víctimes més freqüents.



**Taula 1-6-3. L'índex de vandalisme segons les característiques de les víctimes**

	índex de vandalisme
<b>Índex global</b>	<b>6,30</b>
<b>Edat</b>	
Menys de 18 anys	1,04
18-24 anys	5,73
25-34 anys	10,26
35-44 anys	7,74
45-54 anys	5,47
55-64 anys	5,30
65-74	3,39
Més de 74 anys	2,02
<b>Gènere</b>	
Homes	7,55
Dones	5,14
<b>Ingressos mensuals</b>	
Més de 400.000	9,59
De 300.000 a 400.000	7,81
De 200.000 a 300.000	7,78
De 100.000 a 200.000	6,24
Menys de 100.000	2,48
<b>Nivell d'instrucció</b>	
Sense estudis	2,83
Estudis primaris	4,47
Estudis secundaris	8,30
Estudis universitaris	8,67
<b>Situació professional</b>	
Estudiant	4,73
Treball domèstic	3,63
Jubilat o pensionista	3,21
Actiu ocupat	8,28
Actiu a l'atur	8,31
<b>Treballador per compte propi</b>	
Tots	10,19
Empresari més de 5 treballadors	12,90
Empresari amb 5 o menys treballadors	11,31
Autònom	9,59
<b>Treballador per compte d'altri</b>	
Tots	7,88
Tècnic, directiu	7,33
Venedor, oficinista	5,83
Treballador qualificat	8,84
Treballador no qualificat	6,54

## 7 Els incompliments familiars

---

L'Enquesta de seguretat pública de Catalunya té com un dels seus objectius principals la mesura de la victimització al nostre país. Convé recordar, però, que els nivells de record espontani de la victimització són insuficients per mesurar-ne l'abast real i els càlculs de mesura s'han de basar, doncs, en la victimització suggerida (les preguntes que intenten remoure el record de les persones entrevistades).

La tria de quins àmbits de victimització potencial formen part del qüestionari té, òbviament, un impacte directe en la dada final. A la prova pilot del 1999 es van determinar sis àmbits de victimització ben diferenciats i fàcils de delimitar tant per part dels entrevistats com per a les anàlisis posteriors. La victimització del vehicle, de l'habitatge principal, dels establiments comercials o professionals i de la seguretat personal són àmbits provats a bastament en la sèrie de més de 16 anys que conforma l'Enquesta de victimització de Barcelona. S'hi van afegir dos àmbits més: la victimització de les segones residències i la de les propietats o productes del sector primari.

El seu funcionament en les dues edicions de l'ESPC ha estat satisfactori, i han contribuït a construir un conjunt d'indicadors sobre victimització de caràcter modular: el disseny del qüestionari possibilita la integració de nous àmbits sense fer incomparables els àmbits que s'han recollit en edicions anteriors.

En l'edició 2000, en el marc de la fase experimental de l'ESPC, es va introduir un altre àmbit de victimització dedicat a recollir la freqüència i l'impacte dels incompliments familiars, concretament l'impagament de pensions.

El referent més proper, en aquest cas, és el bloc sobre delictes contra les relacions familiars que l'any 1997 va utilitzar l'Enquesta internacional de victimització (*International Crime Survey*), promoguda a Catalunya pel Centre d'Estudis Jurídics i de Formació Especialitzada del Departament de Justícia, per tal de recollir dos tipus de fenòmens: els abandonaments familiars i l'impagament de pensions.

El mòdul sobre incompliments familiars s'ha administrat al conjunt de la mostra al final del qüestionari. L'índex de victimització recollit ha estat del 0,29% sobre el conjunt de la població i es situa en el darrer lloc dels set àmbits de victimització recollits en l'edició 2001.

Convé assenyalar, però, que les primeres preguntes del mòdul intentaven identificar el grup de risc. És a dir, el conjunt de la població catalana potencialment victimitzable per aquest supòsit. Aquest grup de risc està constituït per les persones amb algun fill menor de 20 anys (el 29,27% de la població) que conviuen amb aquest fill o fills (el 98% dels que diuen que en tenen) i que, a més, estan separades o divorciades del pare o de la mare d'aquests fills menors de 20 anys (el 5,37%). És a dir, a partir de l'enquesta es pot deduir que l'1,55% de la població constitueix el grup de risc.

En relació a aquest darrer grup, la freqüència és molt superior. Així, el 18,50% de les persones separades o divorciades que tenen cura de fills menors de 20 anys va patir algun tipus d'incompliment en el pagament de la pensió per part de la seva antiga parella durant l'any 2000. Sens dubte, es tracta de l'índex de risc més elevat dels que ha detectat l'ESPC en qualsevol dels quatre àmbits de victimització sobre els quals és pertinent construir l'índex de risc: vehicles, segones residències, comerços o establiments i sector primari.

Les diverses formes d'impagament recollides consisteixen en un escalat que abraça des del pagament de la pensió acordada amb retards sistemàtics o el pagament de quantitats inferiors a les acordades fins a l'impagament sistemàtic de qualsevol tipus de pensió. Aquests fets, però, no s'han integrat en els indicadors globals de victimització sinó que es tracten de manera específica en aquest apartat.

Convé aclarir que, en la construcció de l'índex de victimització en aquest àmbit en l'edició anterior, s'hi van incloure tots els casos (el 0,63%). En canvi, en aquesta edició, en els casos d'incompliment parcial (retards o quantitats inferiors), es sol·licitava a les persones entrevistades que manifestessin si ho consideraven un fet delictiu. En conseqüència, només els incompliments parcials considerats delictius per les víctimes es comptabilitzaven en els diferents indicadors (a més, òbviament, de l'impagament sistemàtic de qualsevol tipus de pensió)<sup>24</sup>. Tot i aquesta observació metodològica, s'ha detectat un lleuger decrement dels incompliments i un cert desplaçament cap a les formes menys greus.

**Taula 1-7-1. L'índex de victimització i l'índex de risc dels incompliments familiars**

	índexs	
	de victimització	de risc
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>13,69</b>	
Àmbit del vehicle	6,43	10,15
Àmbit de la seguretat personal	5,55	
Àmbit de l'habitatge principal	1,83	
Àmbit de les segones residències	0,89	5,49
Àmbit dels comerços i altres establiments	1,11	12,47
Àmbit de l'economia agrícola i ramadera	0,60	7,97
<b>Àmbit dels incompliments familiars</b>	<b>0,29</b>	<b>18,50</b>

Pel que fa a l'impacte de la victimització, l'àmbit dels incompliments familiars es situa per sobre de la mitjana en els tres tipus de costos que recull l'ESPC: el cost econòmic, el cost psicològic i les molèsties associades.

**Taula 1-7-2. El cost dels incompliments familiars**

	cost econòmic	cost psicològic	molèsties associades
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>103.890</b>	<b>5,69</b>	<b>6,99</b>
Àmbit del vehicle	97.900	5,39	7,14
Àmbit de la seguretat personal	30.520	5,80	7,09
Àmbit de l'habitatge principal	171.630	6,59	6,56
Àmbit de les segones residències	199.130	6,96	7,33
Àmbit dels comerços i altres establiments	627.720	4,86	6,70
Àmbit de l'economia agrícola i ramadera	73.210	4,60	5,75
<b>Àmbit dels incompliments familiars</b>	<b>343.164</b>	<b>6,08</b>	<b>8,38</b>

<sup>24</sup> L'aplicació dels criteris de l'ESPC 2000 a les dades obtingudes en aquesta edició comportaria un índex del 0,51%, poc més d'una dècima per sota de la de l'any anterior. Tot i així, el 32,67% del grup de risc manifesta haver patit algun tipus d'incompliment, idèntica xifra a la de l'any anterior, però només la meitat (el 56,6%) ho considera delictiu.

Pel que fa a la denúncia d'aquests fets als serveis policials o als jutjats, les dades recollides mostren uns nivells de comunicació i de denúncia al voltant de la mitjana global de la resta d'àmbits, fet que comporta un increment respecte als nivells de comunicació i de signatura de denúncia de les dades de l'any anterior, possiblement causat per la no-inclusió dels fets menys greus (i, per tant, menys denunciats).

**Taula 1-7-3. L'índex de comunicació i de denúncia**

	ho han comunicat		han signat denúncia	
	1999	2000	1999	2000
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>50,19</b>	<b>46,89</b>	<b>43,05</b>	<b>40,11</b>
Àmbit del vehicle	41,55	<b>45,17</b>	36,95	<b>40,03</b>
Àmbit de la seguretat personal	57,56	<b>59,59</b>	50,30	<b>51,50</b>
Àmbit de l'habitatge principal	62,07	<b>56,19</b>	53,65	<b>46,72</b>
Àmbit de les segones residències	66,89	<b>47,71</b>	49,76	<b>40,51</b>
Àmbit dels comerços i altres establiments	75,70	<b>65,28</b>	65,85	<b>61,05</b>
Àmbit de l'economia agrícola i ramadera	12,70	<b>31,65</b>	5,73	<b>17,13</b>
Àmbit dels incompliments familiars	44,50	<b>47,57</b>	29,50	<b>39,57</b>



## 8 Àmbit tecnològic

El disseny del qüestionari, tal com s'ha descrit en l'apartat anterior, possibilita la integració de nous àmbits de victimització. En aquest marc de fase experimental de l'ESPC, en l'edició 2001 s'ha introduït un altre bloc dedicat a recollir la freqüència i l'impacte d'algunes formes de victimització relacionades amb l'ús d'internet. També en aquest cas, els fenòmens recollits no s'integren en l'indicador global de victimització i es tracten de manera específica en aquest apartat.

Les agressions previstes en el qüestionari eren les següents: accés als fitxers sense autorització, estafa en la compra d'algun producte, estafa en la contractació d'algun servei, assetjament per mitjà del correu electrònic, divulgació de dades personals sense autorització, prendre informació a través de la xarxa i introducció de virus a l'ordinador.

D'entrada, es sol·licitava a les persones entrevistades si havien utilitzat internet durant l'any 2000 de manera habitual i per a quin tipus d'usos. Així, el 21,3% dels entrevistats ha manifestat que va utilitzar internet habitualment durant l'any passat; d'aquests, els que han estat víctimes d'algun dels fets esmentats abans i l'han considerat delictiu són el 13,11% (índex de risc), fet que suposa un índex de victimització del 2,80%.

El fet més freqüent ha estat la introducció de virus informàtics. Gairebé un de cada deu internautes ha viscut com a delictiva tal agressió (el 8,75%). I la divulgació de dades personals és la segona agressió, amb un índex de risc del 4,09%.

**Taula 1-8-1. Els índexs de victimització i de risc de l'àmbit tecnològic**

	índex de victimització	índex de risc
<b>Índex global</b>	<b>2,80</b>	<b>13,11</b>
Accés als fitxers sense autorització	0,32	1,48
Estafa en l'adquisició d'algun producte	0,03	0,12
Estafa en la contractació d'algun servei	0,10	0,49
Assetjament per mitjà del correu electrònic	0,21	1,00
Divulgació de dades personals sense autorització	0,87	4,09
Captura d'informació a través de la xarxa	0,17	0,80
Introducció de virus informàtics	1,87	8,75

Les persones que usen internet han avaluat en una escala de 0 (no l'utilitza mai) a 10 (l'utilitza contínuament) els dos possibles usos: el domèstic i el professional. L'ús privat és més alt que el professional: 5,44 i 4,03 respectivament, i la majoria de la victimització s'ha produït a casa (el 58,96%).

**Taula 1-8-2. Ús d'internet i victimització**

	avaluació de l'ús escala 0 -10	lloc de victimització %
feina / victimització a la feina	4,03	41,04
ús privat / victimització a casa	5,44	58,96

Les persones que han estat victimitzades són les que més utilitzen internet, no tant per fer consultes o enviar i rebre missatges electrònics (tipus d'ús més generalitzat entre la població de referència) sinó per contractar serveis i adquirir productes (tipus d'ús que incorpora un risc de victimització més elevat). Així, respecte als usuaris habituals, el 95,73% hi fa consultes i el 88,16% utilitza el correu electrònic; percentatges que s'eleven lleugerament entre els usuaris víctimes (96,37% i 92,15%, respectivament).

En contrast, mentre que el 15,23% dels usuaris habituals d'internet hi adquireix productes i el 16,45% hi contracta serveis, entre les víctimes representen el 20,77% i el 24,33% respectivament.

Quant a l'impacte d'aquests fets en les víctimes, el cost mitjà ha estat de 27.300 PTA i l'avaluació mitjana de les molèsties associades a la victimització ha estat 6,68. Malgrat tot, només l'1,16% de les víctimes ha presentat denúncia.

Quant a la distribució territorial, aquests tipus de fets tenen més incidència a la RP Metropolitana, amb un índex de risc del 14,09%.

**Taula 1-8-3. L'índex de risc a les set regions policials**

	<b>índex de risc</b>
<b>Mitjana de Catalunya</b>	13,11
<b>RP Metropolitana</b>	14,09
<b>RP de Girona</b>	11,74
<b>RP Central</b>	11,38
<b>RP de Ponent</b>	10,26
<b>RP del Pirineu Occidental</b>	9,05
<b>RP del Camp de Tarragona</b>	9,04
<b>RP de les Terres de l'Ebre</b>	4,65

# **CAPÍTOL II**

## **ELS SERVEIS POLICIALS A CATALUNYA**





# 1 Els objectius de l'estudi

---

Des del seu inici, l'Enquesta de seguretat pública de Catalunya dedica una part del qüestionari a recollir informació sobre els contactes de la ciutadania amb els diferents serveis policials que operen avui a Catalunya<sup>25</sup>. El qüestionari hi dedica una part específica, que funciona amb el següent esquema: per a cada un dels quatre serveis policials que operen a Catalunya es demana als entrevistats que informin sobre (1) si hi han tingut algun contacte al llarg del 2000; (2) distingint-hi els contactes telefònics dels presencials; (3) i, en el segon cas, es demana on es va produir el contacte.

Prèviament s'ha demanat si hi tenen relacions de parentiu o amistat, a l'efecte de diferenciar-los dels contactes de caràcter professional que són objecte d'estudi.

De la mateixa manera que amb els diferents mòduls del qüestionari dedicats a victimització, aquesta part també ha anat modificant-se en les diferents edicions, fet que convé no perdre de vista a l'hora de comparar-ne les dades.

A més dels contactes telefònics i dels presencials, s'han considerat els que deriven de la denúncia (que es recullen en la part del qüestionari relativa a la victimització, però que es tracten en aquest capítol).

Aquest esquema permet establir tres grans tipus d'indicadors: (1) els índexs d'atenció policial (entrevistats que han entrat en contacte amb qualsevol servei policial), en referència a les persones; (2) el nombre de contactes entre els ciutadans i els serveis policials, en referència als fets, i (3) les valoracions dels usuaris i les opinions que els no-usuaris tenen del servei policial.

---

<sup>25</sup> Policia de la Generalitat — Mossos d'Esquadra (PG-ME), policies locals (PL), Cos Nacional de Policia (CNP) i Guàrdia Civil (GC).



## 2 L'índex d'atenció policial

---

### 2.1 L'índex global

El 25,28% dels catalans amb 16 o més anys recorden haver tingut algun contacte amb la policia durant el 2000, la qual cosa vol dir 1.332.415 persones. El nombre total de contactes suma 3.668.773. Per tant, cada persona ha contactat amb la policia una mitjana de 2,75 vegades durant l'any de referència.

**Taula 2-2-1. Les dades generals sobre els contactes amb la policia**

<b>Percentatge d'entrevistats amb contacte policial</b>	25,28%
<b>Aixecament poblacional</b>	1.332.415
<b>Nombre total de contactes amb la policia</b>	3.668.773
<b>Ràtio de contactes per persona</b>	2,75

### 2.2 L'índex d'atenció policial, el servei policial i el tipus de contacte

La dada anterior es refereix al càlcul total, és a dir, a tots els catalans de 16 o més anys que han mantingut algun contacte amb qualsevol dels serveis policials (PG-ME, CNP, GC, i PL) en qualsevol de les tres possibles modalitats que recull l'ESPC (contacte telefònic, presencial i denúncia).

Pel que fa al tipus de contacte, la majoria de contactes amb la policia són presencials (17,32%); en segon lloc, apareixen els contactes per denúncia (8,14%), i, finalment, els telefònics (5,20%).

**Taula 2-2-2. L'índex d'atenció policial, segons el tipus de contacte**

	<b>%</b>
<b>Global</b>	<b>25,58</b>
<b>Per denúncia</b>	8,14
<b>Contacte telefònic</b>	5,20
<b>Contacte presencial</b>	17,32

Quant al cos amb el qual s'han produït aquests contactes, les policies locals són els serveis a qui més persones s'adrecen, mentre que els altres tres cossos obtenen uns índexs similars.

**Taula 2-2-3. L'índex d'atenció policial, segons el servei policial**

	%
<b>Global</b>	<b>25,58</b>
Amb la PL	13,34
Amb el CNP	6,73
Amb la PG-ME	6,08
Amb la GC	5,68

El pas següent és obvi: observar els contactes per tipus segons els diferents cossos policials. En la taula següent es constata que la majoria de contactes de tots els cossos són els de tipus presencial. Pel que fa al volum de persones que han establert algun contacte durant l'any 2000, la PL ha atès la majoria de les que s'hi han adreçat telefònicament i, també, presencialment. En canvi, ha estat el CNP el cos que ha atès més denúncies.

**Taula 2-2-4. L'índex d'atenció policial, segons el servei policial i el tipus de contacte**

	%			
	denúncia	telèfon	presència	total
Amb la PG-ME	1,04	1,05	4,68	6,08
Amb la PL	2,84	3,84	8,60	13,34
Amb el CNP	3,09	0,42	3,72	6,73
Amb la GC	1,33	0,38	4,40	5,68
<b>Total<sup>26</sup></b>	<b>8,14</b>	<b>5,20</b>	<b>17,32</b>	<b>25,58</b>

## 2.3 L'índex d'atenció policial als territoris de desplegament

Els resultats precedents s'han de considerar territorialment, atès el desplegament dels diferents cossos policials<sup>27</sup>. L'any 2000, el desplegament de la PG-ME en substitució dels cossos estatals s'havia completat a les regions policials de Girona, el Pirineu Occidental i Ponent, a més de les comarques del Berguedà, el Solsonès i Osona (pertanyents a la RP Central). A banda del desplegament en matèria de seguretat ciutadana i ordre públic, l'any 2000 finalitzava el procés de desplegament de la PG-ME en matèria de trànsit a tot Catalunya en substitució de l'agrupació de trànsit de la Guàrdia Civil. L'anàlisi exigeix, doncs, relacionar l'índex d'atenció policial amb els tres territoris de desplegament.

Abans, però, cal recordar una precisió important: l'assignació territorial es fa segons el lloc de residència de l'entrevistat, no segons el lloc on s'ha produït el contacte (per òbvies raons relacionades amb el disseny mostral i l'administració del qüestionari).

Els índexs globals d'atenció policial, agrupant els quatre serveis policials, varien poc als tres territoris. Al territori GC és el 28,18%; al territori PG-ME és el 26,59%, i, finalment, al territori CNP és el més baix: 24,19%.

<sup>26</sup> Els índexs d'atenció policial parcials mai sumen el global a causa del multicontacte, fet que es dona sempre que una mateixa persona ha establert diversos contactes amb un o més serveis policials.

<sup>27</sup> Vegeu les notes 20 (pàg. 54) i 21 (pàg. 55).

Tanmateix, aquesta anàlisi territorial adquiriria més sentit, tant sociològicament com professionalment, si es fes associada a les dues variables més significatives: la grandària poblacional de cada un dels tres territoris, i el nombre d'efectius policials que hi ha desplegats a cada un. Per a una anàlisi més acurada, caldria considerar altres variables com les densitats de població (resident i flotant), l'activitat econòmica, els fluxos de mobilitat, etc.

Només a tall d'exemple, vegeu el matís que introduiria l'associació de l'índex d'atenció policial amb la variable *grandària poblacional*, d'acord amb les darreres dades censals: (a) el 28,18% del territori GC es refereix al 22,94% de la població de Catalunya de 16 o més anys; (b) el 26,59% del territori PG-ME es refereix al 17,19% de la població de referència, i (c) el 24,19% del territori CNP es refereix al 59,90% de la població de referència. La taula següent inclou una columna en què els diferents índexs d'atenció policial a cada territori es converteixen en valors absoluts.

**Taula 2-2-5. La distribució de la població, l'índex d'atenció policial i l'aixecament poblacional als tres territoris de desplegament**

	%			aixecament poblacional
	extensió	població	atenció policial	
<b>Catalunya</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>25,58</b>	<b>1.332.415</b>
<b>Territori PG-ME</b>	63,45	17,19	26,59	238.077
<b>Territori CNP</b>	2,96	59,90	24,19	736.629
<b>Territori GC</b>	33,59	22,94	28,18	357.709

### 2.3.1 La relació amb els quatre serveis policials

Tres constatacions matisen adequadament les dades anteriors.

En primer lloc, l'índex de la PG-ME amb els entrevistats del seu territori és el més alt dels tres serveis policials amb territori específic de desplegament: 19,04% (els de la GC i el CNP són 11,36% i 9,11% respectivament).

En segon lloc, l'índex de la PG-ME al seu territori específic de desplegament és el més alt dels quatre serveis policials (incloent-hi les policies locals). En canvi, als altres dos territoris hi ha més relació amb la PL que amb el CNP i la GC respectivament.

Finalment, en tercer lloc, l'índex d'atenció policial de la PL és el més homogeni a tot Catalunya.

**Taula 2-2-6. L'índex d'atenció policial, segons el servei policial i el territori de desplegament**

	%			
	Catalunya	PG-ME	CNP	GC
<b>Global</b>	<b>25,58</b>	<b>26,59</b>	<b>24,19</b>	<b>28,18</b>
<b>Amb la PG-ME</b>	6,08	19,04	3,21	3,82
<b>Amb la PL</b>	13,34	8,01	13,92	15,70
<b>Amb el CNP</b>	6,73	2,23	9,11	4,19
<b>Amb la GC</b>	5,68	3,65	3,90	11,36

D'aquestes dades, se n'extreuen dues conclusions inicials. En primer lloc, sembla que es confirma el triple comentari que es feia a les edicions anteriors sobre l'índex d'atenció policial: (1) més servei de la PG-ME al seu territori específic; (2) sembla que el fonamental procés de substitució del CNP i de la GC per part de la PG-ME, que ha d'arribar a abastar tot el territori català, produeixi un reajustament intern al territori específic de desplegament de la PG-ME en relació a la PL; (3) d'acord amb l'afirmació precedent, hi ha més contacte dels entrevistats amb la PL als territoris CNP i GC.

Una segona constatació reconeix la mobilitat de la població com a variable fortament explicativa d'una anàlisi territorial de l'atenció policial (si més no, en l'estat actual dels nostres coneixements i en aquesta fase del procés de desplegament de la PG-ME). D'acord amb això, es pot assenyalar que els tres serveis policials territorialitzats atenen percentatges importants d'entrevistats de fora del seu territori. Així, la PG-ME atén un 19,04% d'habitants del seu territori, un 3,21% d'habitants del territori CNP i un 3,82% del territori GC. Quant al CNP, un 9,11% d'entrevistats propis, un 2,23% del territori PG-ME i un 4,19% del territori GC. Finalment, pel que fa a la GC, un 11,36% propi, un 3,65% del territori PG-ME i un 3,90% del territori CNP.

Per entendre la importància de la mobilitat, cal tenir en compte tres aspectes. D'una banda, les fronteres entre els tres territoris són relativament impermeables per a la policia (en principi –i avui per avui–, els tres serveis policials territorialitzats tenen escasses competències fora del seu territori específic, exceptuant les funcions de trànsit) i molt permeables per a la població. En segon lloc, l'assignació territorial es fa segons el lloc de residència de l'entrevistat, i no pas segons el lloc on ha tingut el contacte amb la policia. En tercer lloc, les grandàries poblacionals dels tres territoris són molt diferents.

### **2.3.2 La relació amb els tres tipus de contacte**

Aquesta anàlisi territorial s'ha de completar especificant el tipus de contacte establert amb la policia, és a dir, si es tracta de denúncia, de contacte telefònic o de contacte presencial (exceptuant-ne les denúncies).

#### **Quant a la denúncia**

L'índex d'atenció per denúncia més elevat a cada territori correspon al servei policial que hi està desplegat. La PG-ME, amb els entrevistats del seu territori de desplegament, gairebé quintuplica el seu índex del conjunt de Catalunya (d'1,04% a 5,16%) i constitueix l'índex d'atenció policial per denúncia més elevat.

De fet, els tres serveis policials amb territoris específics reben molt poca denúncia de residents de fora del seu territori de desplegament. L'únic servei policial no territorialitzat (la PL) és qui rep les denúncies de manera més homogènia per tot Catalunya.

#### **Quant als contactes telefònics**

Els entrevistats del territori PG-ME tenen l'índex més elevat amb la mateixa PG-ME; en canvi, als altres dos territoris l'índex més elevat correspon a la PL. La PG-ME triplica els contactes amb els entrevistats del seu territori (d'1,05% en el conjunt de Catalunya a 3,87% amb els residents al seu territori de desplegament).

L'índex d'atenció telefònica de la PL és el més elevat en el conjunt de Catalunya (3,84%) i als territoris de desplegament del CNP (3,77%) i de la GC (5,60%). També en el cas del

telèfon, els tres serveis policials amb territoris específics reben poques trucades de persones que resideixin fora. La PL és qui rep les trucades de manera més homogènia.

### Quant als contactes presencials

L'índex més elevat dels entrevistats del territori PG-ME es dona amb la PG-ME; en canvi, als altres dos territoris l'índex més elevat correspon a la PL. El 13,03% dels habitants del territori de desplegament PG-ME s'ha adreçat personalment a algun membre d'aquest servei policial durant l'any anterior; molts més que a la GC (7,98%) o al CNP (4,59%) en els seus territoris corresponents.

A partir de tota aquesta informació, es tornen a repetir les dues conclusions anteriorment apuntades:

1. La PG-ME és el servei policial que obté els índexs d'atenció més alts dels entrevistats del seu territori per a cadascun dels diferents tipus de contacte. En canvi, els índexs telefònic i presencial més alts dels entrevistats dels territoris CNP i GC corresponen a la PL.
2. La segona conclusió, feta novament amb les prevencions anteriors sobre l'assignació territorial segons el lloc de residència de l'entrevistat i les diferents grandàries poblacionals, ha de reconèixer la importància de la mobilitat en el diferencial de probabilitats d'establir contactes amb la policia en altres llocs del de residència: en el procés actual de desplegament, els territoris específics de desplegament són permeables a la mobilitat dels catalans.

**Taula 2-2-7. L'índex d'atenció policial, segons el servei policial, el territori de desplegament i el tipus de contacte**

		%			
		tot Catalunya	territori PG- ME	territori CNP	territori GC
<b>Denúncia</b>	<b>Global</b>	<b>8,14</b>	<b>7,30</b>	<b>8,20</b>	<b>8,61</b>
	Amb la PG-ME	1,04	5,16	0,11	0,34
	Amb la PL	2,84	1,29	3,06	3,42
	Amb el CNP	3,09	0,47	4,64	1,22
	Amb la GC	1,33	0,56	0,56	3,74
<b>Contacte telefònic</b>	<b>Global</b>	<b>5,20</b>	<b>5,92</b>	<b>4,67</b>	<b>5,97</b>
	Amb la PG-ME	1,05	3,87	0,51	0,36
	Amb la PL	3,84	2,32	3,77	5,60
	Amb el CNP	0,42	0,13	0,64	0,10
	Amb la GC	0,38	0,37	0,29	0,60
<b>Contacte presencial</b>	<b>Global</b>	<b>17,32</b>	<b>19,32</b>	<b>15,84</b>	<b>19,47</b>
	Amb la PG-ME	4,68	13,03	2,85	3,20
	Amb la PL	8,60	5,86	8,92	9,74
	Amb el CNP	3,72	1,71	4,59	3,05
	Amb la GC	4,40	3,08	3,29	7,98



## 2.4 L'índex d'atenció policial a les set regions policials

Hi ha una gran homogeneïtat en l'atenció policial. Els índexs de les set regions policials es mouen entre un màxim de 28,01%, a l'RP de Ponent (regió policial coberta per la PG-ME), i un mínim de 22,60%, a l'RP de les Terres de l'Ebre (regió policial coberta pel CNP a la ciutat de Tortosa i per la GC a la resta de municipis). Els índexs que se situen entre aquest interval, per ordre decreixent, són els de l'RP Girona (regió policial coberta per la PG-ME), amb un 26,74%; l'RP del Camp de Tarragona (regió policial coberta pel CNP a les ciutats de Reus i Tarragona i per la GC a la resta de municipis), amb un 26,51%; l'RP del Pirineu Occidental (regió policial coberta per la PG-ME), amb un índex d'atenció policial de 25,65%; l'RP Metropolitana (regió policial coberta pel CNP a les àrees urbanes i per la GC a les menys urbanes), amb un 25,48%, i l'RP Central (coberta per la PG-ME a les comarques d'Osona, el Berguedà i el Solsonès, pel CNP a les ciutats d'Igualada i Manresa i per la GC a la resta de municipis de les comarques de l'Anoia i del Bages), amb un 23,51%.

**Taula 2-2-8. L'índex d'atenció policial a les set regions policials**

	%
<b>Global</b>	<b>25,58</b>
RP de Ponent	28,01
RP de Girona	26,74
RP del Camp de Tarragona	26,51
RP del Pirineu Occidental	25,65
RP Metropolitana	25,48
RP Central	23,51
RP de les Terres de l'Ebre	22,60

### 2.4.1 Pel que fa als quatre serveis policials

Les diferències més extremes en l'índex d'atenció policial es donen amb la PG-ME. A les regions on està desplegat aquest servei policial obté els índexs més elevats, mentre que a les regions on encara no hi és rep els més baixos.

Així, els índexs més elevats corresponen a la PG-ME en les tres regions on està completament desplegada: el 20,47% dels residents de 16 o més anys de la RP de Ponent ha mantingut algun tipus de contacte amb la PG-ME durant l'any 2000; el 19,48% dels de l'RP de Girona, i el 19,34% dels de l'RP del Pirineu Occidental.

A l'RP Central, on el desplegament de la PG-ME no s'ha completat, l'índex es situa en el 8,58%. I a les regions on no s'havia iniciat el desplegament els índexs són menors: 6,97% a l'RP de les Terres de l'Ebre, el 3,30% a l'RP del Camp de Tarragona i el 3,24% a l'RP Metropolitana.

El CNP obté els índexs d'atenció més elevats amb els residents a l'RP Metropolitana (8,24%), l'RP Central (4,78%) i l'RP del Camp de Tarragona (3,83%).

La GC té el seu índex més alt a l'RP del Camp de Tarragona (11,29%); en segon lloc, a l'RP de les Terres de l'Ebre (8,96%), i, seguidament, a l'RP Central (6,07%) i l'RP Metropolitana (5,46%).

La PL té també una distribució molt homogènia per tot Catalunya. Tret de l'RP del Pirineu Occidental (on poquíssims municipis tenen servei de PL: 4,61%), els seus índexs oscil·len entre el màxim de l'RP Metropolitana (14,85%) i un mínim de 6,36% a l'RP de Ponent.

**Taula 2-2-9. L'índex d'atenció policial a les set regions policials, segons el servei policial**

	%				
	global	PG-ME	PL	CNP	GC
<b>Global</b>	<b>25,58</b>	<b>6,08</b>	<b>13,34</b>	<b>6,73</b>	<b>5,68</b>
RP de Ponent	28,01	20,47	6,36	2,82	4,92
RP de Girona	26,74	19,48	9,54	2,02	2,15
RP del Camp de Tarragona	26,51	3,30	13,79	3,83	11,29
RP del Pirineu Occidental	25,65	19,34	4,61	3,17	4,59
RP Metropolitana	25,48	3,24	14,85	8,24	5,46
RP Central	23,51	8,58	10,16	4,78	6,07
RP de les Terres de l'Ebre	22,60	6,97	8,87	3,14	8,96

#### 2.4.2 Pel que fa als tres tipus de contacte

Quant a la desagregació dels índexs de les set regions segons el tipus de contacte, convé assenyalar que els contactes per denúncia segueixen la distribució territorial de la victimització, que es concentra a les àrees més aviat urbanes i industrials o terciaritzades, l'RP del Camp de Tarragona (8,90%), l'RP Metropolitana (8,39%) i l'RP de Girona (7,93%), tot i que a l'RP de Ponent també hi ha un elevat índex (8,00%).

Pel que fa als contactes telefònics, els índexs més alts es donen a l'RP de Girona (6,20%) i a l'RP de Ponent (6,01%).

I pel que fa als contactes presencials, a les tres regions on està desplegada la PG-ME és on hi ha els percentatges més alts de relació: RP del Pirineu Occidental (20,73%), RP de Ponent (20,43%) i RP de Girona (18,82%).

**Taula 2-2-10. L'índex d'atenció policial a les set regions policials, segons el tipus de contacte**

	%			
	global	denúncia	telèfon	presencia
<b>Global</b>	<b>25,58</b>	<b>8,14</b>	<b>5,20</b>	<b>17,32</b>
RP de Ponent	28,01	8,00	6,01	20,43
RP de Girona	26,74	7,93	6,20	18,82
RP del Camp de Tarragona	26,51	8,90	5,09	17,68
RP del Pirineu Occidental	25,65	5,17	4,44	20,73
RP Metropolitana	25,48	8,39	5,15	16,90
RP Central	23,51	5,83	4,75	17,32
RP de les Terres de l'Ebre	22,60	7,56	3,76	15,42

Observem ara com es distribueixen els índexs d'atenció de cada servei policial a cada regió, segons el tipus de contacte.

### Quant a la denúncia

Els índexs més elevats corresponen a la PG-ME a les regions on està desplegada (RP de Girona, RP de Ponent i RP del Pirineu Occidental), al CNP i a les PL a l'RP Metropolitana i a la GC i les PL a l'RP del Camp de Tarragona i l'RP de les Terres de l'Ebre.

### Quant al contacte telefònic

Les anàlisis informen d'elevats índexs d'atenció de la PG-ME a les tres regions on està desplegada. També destaquen alts índexs de la PL a tres regions: RP Central, RP Metropolitana i RP del Camp de Tarragona.

### Quant al contacte presencial

Es constaten elevats índexs d'atenció de la PG-ME a les tres regions on està desplegada. També s'ha trobat un alt índex de la GC a l'RP del Camp de Tarragona i a l'RP de les Terres de l'Ebre, i de la PL a l'RP Metropolitana i l'RP del Camp de Tarragona. Altrament, són significatius els baixos índexs d'atenció presencial del CNP, atès que a cap regió arriba al 5%.

**Taula 2-2-11. L'índex d'atenció policial a les set regions policials, segons el servei policial i el tipus de contacte**

		%				
		global	PG-ME	PL	CNP	GC
<b>Denúncia</b>	<b>Global</b>	<b>8,14</b>	<b>1,04</b>	<b>2,84</b>	<b>3,09</b>	<b>1,33</b>
	RP del Camp de Tarragona	8,90	0,10	3,56	1,45	4,19
	RP Metropolitana	8,39	0,10	3,23	4,03	1,17
	RP de Ponent	8,00	4,75	1,21	0,74	1,42
	RP de Girona	7,93	6,02	1,59	0,44	0,18
	RP de les Terres de l'Ebre	7,56	2,55	1,27	0,89	3,03
	RP Central	5,83	1,69	1,74	1,37	1,03
	RP del Pirineu Occidental	5,17	3,38	0,88	0,52	0,40
<b>Telefònic</b>	<b>Global</b>	<b>5,20</b>	<b>1,05</b>	<b>3,84</b>	<b>0,42</b>	<b>0,38</b>
	RP de Girona	6,20	3,84	2,86	0,10	0,18
	RP de Ponent	6,01	4,44	1,77	0,12	0,58
	RP Metropolitana	5,15	0,47	4,27	0,51	0,36
	RP del Camp de Tarragona	5,09	0,34	3,84	0,20	0,82
	RP Central	4,75	1,53	3,05	0,43	0,30
	RP del Pirineu Occidental	4,44	2,87	1,00	0,35	0,30
	RP de les Terres de l'Ebre	3,76	1,11	2,41	0,09	0,41
<b>Presencial</b>	<b>Global</b>	<b>17,32</b>	<b>4,68</b>	<b>8,60</b>	<b>3,72</b>	<b>4,40</b>
	RP del Pirineu Occidental	20,73	15,21	3,37	2,43	4,24
	RP de Ponent	20,43	14,92	5,12	2,09	3,53
	RP de Girona	18,82	12,73	6,51	1,56	1,97
	RP del Camp de Tarragona	17,68	2,97	8,20	2,17	7,32
	RP Central	17,32	6,30	6,89	3,27	5,10
	RP Metropolitana	16,90	2,87	9,47	4,38	4,33
	RP de les Terres de l'Ebre	15,42	3,99	6,17	2,17	6,13

## **2.5 Les característiques de les persones que contacten amb la policia**

No tothom té les mateixes probabilitats, necessitats o ganes d'entrar en contacte amb la policia. I per tant, no tothom s'hi relaciona amb la mateixa intensitat, de la mateixa manera o pels mateixos motius. En conseqüència, l'índex global d'atenció policial (25,58%) varia molt segons els diferents segments de la població. Creuant aquest índex amb les principals variables de segmentació, presenta els diferencials següents.

### **2.5.1 El gènere**

Els homes tenen molta més relació amb la policia que les dones (convencionalment s'assigna als primers uns rols de més activitat i mobilitat). El seu índex arriba al 30,39%, mentre que el de les dones es situa en el 21,06%.

### **2.5.2 L'edat**

Els índexs més elevats corresponen als joves i als adults, mentre que les persones més grans són les que menys es relacionen amb la policia. Els índexs més alts corresponen als joves de 18 a 24 anys (34,32%), als adults encara joves de 25 a 34 anys (33,21%) i al grup de 35 a 44 anys (30,99%), trams d'edat de més mobilitat i activitat.

### **2.5.3 El nivell de renda**

Hi ha una associació directa: com més nivell de renda dels entrevistats, més alt és el seu índex d'atenció policial. Del 43,60% de les persones amb més ingressos, l'índex va disminuint a mesura que ho fa el nivell de renda fins a arribar a l'altre extrem, el 13,73% de les persones amb menys ingressos.

### **2.5.4 L'ocupació**

Els resultats estan molt associats a l'edat, el gènere i el nivell de renda. Les persones econòmicament actives i els estudiants tenen molta més relació amb la policia que les persones que es dediquen al treball domèstic o els jubilats i pensionistes.

### **2.5.5 El nivell d'instrucció**

També en aquest cas, com més elevat és el nivell d'estudis dels entrevistats, més alt és l'índex d'atenció policial: del 34,26% de les persones amb formació universitària a l'11,93% de les persones amb menor nivell d'instrucció.

**Taula 2-2-12. L'índex d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten**

	%
<b>Global</b>	<b>25,58</b>
<b>Gènere</b>	
Home	30,39
Dona	21,06
<b>Edat</b>	
Fins a 18 anys	29,02
De 18 a 24 anys	34,32
De 25 a 34 anys	33,21
De 35 a 44 anys	30,99
De 45 a 54 anys	24,67
De 55 a 64 anys	21,53
De 65 a 74 anys	11,28
75 anys i més	8,52
<b>Nivell d'instrucció</b>	
Sense estudis	11,93
Primaris	18,46
Secundaris	33,59
Universitaris	34,26
<b>Situació professional</b>	
Estudiant	29,50
Treball domèstic	16,93
Jubilat i pensionista	12,00
Actiu ocupat	32,55
Actiu en atur	26,33
<b>Ingressos mensuals</b>	
Més de 400.000 PTA	43,60
300.000 a 400.000 PTA	32,47
200.000 a 300.000 PTA	28,91
100.000 a 200.000 PTA	22,34
Menys de 100.000 PTA	13,73

### 2.5.6 Pel que fa als quatre serveis policials

Els índexs de contacte amb els quatre serveis policials reproduïxen el que s'acaba d'exposar pel que fa a l'índex global en relació al gènere, l'edat, l'ocupació, el nivell d'instrucció i el d'ingressos.

**Taula 2-2-13. L'índex d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten, segons els quatre serveis policials**

	%				
	global	PG-ME	PL	CNP	GC
<b>Global</b>	<b>25,58</b>	<b>6,08</b>	<b>13,34</b>	<b>6,73</b>	<b>5,68</b>
<b>Gènere</b>					
Home	30,39	7,65	15,98	8,00	7,87
Dona	21,06	4,60	10,86	5,53	3,62
<b>Edat</b>					
Menys de 18 anys	29,02	5,84	14,71	5,68	7,33
De 18 a 24 anys	34,32	7,90	19,63	7,94	7,27
De 25 a 34 anys	33,21	7,96	17,96	8,98	7,89
De 35 a 44 anys	30,99	7,69	17,36	8,08	6,82
De 45 a 54 anys	24,67	5,69	11,84	6,39	6,94
De 55 a 64 anys	21,53	5,22	9,59	6,23	3,75
De 65 a 74 anys	11,28	2,58	4,55	3,43	1,93
75 anys i més	8,52	1,99	4,11	2,33	0,94
<b>Nivell d'instrucció</b>					
Sense estudis	11,93	2,78	6,07	3,11	1,83
Primaris	18,46	4,22	9,31	4,29	3,96
Secundaris	33,59	7,83	17,39	8,86	7,40
Universitaris	34,26	8,75	18,85	10,32	8,30
<b>Situació professional</b>					
Estudiant	29,50	6,74	15,96	6,20	7,08
Treball domèstic	16,93	3,17	9,12	3,43	3,09
Jubilat i pensionista	12,00	2,57	5,45	3,70	1,94
Actiu ocupat	32,55	8,19	17,14	8,92	7,76
Actiu en atur	26,33	5,48	13,82	6,21	4,59
<b>Ingressos mensuals</b>					
Més de 400.000 PTA	43,60	11,19	20,09	12,58	12,49
300.000 a 400.000 PTA	32,47	8,18	18,69	8,02	6,54
200.000 a 300.000 PTA	28,91	7,34	15,00	7,44	6,19
100.000 a 200.000 PTA	22,34	4,44	11,61	6,03	5,09
Menys de 100.000 PTA	13,73	3,87	7,34	3,16	2,66

### 2.5.7 Pel que fa als tres tipus de contacte

La denúncia és un comportament més freqüent entre les dones que entre els homes. Quant als altres dos tipus de contacte, els índexs corresponents als homes són més elevats que els de les dones.

Pel que fa a l'edat, el contacte telefònic és una mica més propi de les persones adultes (dels 25 als 54 anys) i molt escàs entre els més joves i la gent més gran. La denúncia i els contactes presencials es donen preferentment entre els menors de 44 anys i van disminuint amb l'edat.

**Taula 2-2-14. L'índex d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten, segons els tres tipus de contacte**

	%			
	global	denúncia	telefònic	presencial
<b>Global</b>	<b>25,58</b>	<b>8,14</b>	<b>5,20</b>	<b>17,32</b>
<b>Gènere</b>				
Home	30,39	7,99	5,99	22,28
Dona	21,06	8,29	4,46	12,67
<b>Edat</b>				
Menys de 18 anys	29,02	7,09	0,29	28,73
De 18 a 24 anys	34,32	10,62	2,23	26,08
De 25 a 34 anys	33,21	9,99	7,94	22,77
De 35 a 44 anys	30,99	8,86	7,46	21,16
De 45 a 54 anys	24,67	7,60	6,20	16,87
De 55 a 64 anys	21,53	8,90	4,95	11,99
De 65 a 74 anys	11,28	4,41	2,04	6,26
75 anys i més	8,52	3,42	2,00	4,44
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	11,93	5,13	2,76	6,83
Primaris	18,46	6,56	3,93	11,41
Secundaris	33,59	9,36	6,24	24,03
Universitaris	34,26	10,93	7,39	24,17
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	29,50	9,57	2,36	22,63
Treball domèstic	16,93	6,88	4,87	9,47
Jubilat i pensionista	12,00	4,42	2,41	6,82
Actiu ocupat	32,55	9,79	6,84	22,77
Actiu en atur	26,33	7,96	6,17	16,34
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000 PTA	43,60	14,04	7,47	29,24
300.000 a 400.000 PTA	32,47	9,20	7,90	23,75
200.000 a 300.000 PTA	28,91	9,12	5,88	20,02
100.000 a 200.000 PTA	22,34	7,34	4,91	14,29
Menys de 100.000 PTA	13,73	4,99	2,99	7,93

## 2.6 La comparació 1998-2000

A l'inici d'aquest capítol ja s'ha fet esment de les poques possibilitats de comparació entre els resultats de la prova pilot i els de les dues darreres edicions. Els canvis metodològics introduïts en el qüestionari i en el sistema de recollida van permetre millorar el recompte dels contactes de caràcter presencial (excloses les denúncies), que en la primera edició van quedar subrepresentats tot i constituir el tipus de contacte més freqüent entre els ciutadans i els seus serveis policials. En canvi, en les dues darreres edicions la informació ha estat recollida de manera similar. En aquest cas, les significatives diferències en els resultats no semblen explicables per raons metodològiques.

En conseqüència, la informació que es presenta seguidament farà referència a les tres edicions de l'ESPC o només a les dues darreres en funció de les modificacions introduïdes el segon any. En el primer cas, es presenten les dades relatives a l'índex global d'atenció policial, la seva desagregació per tipus de contacte i la distinció dels contactes telefònics i

els presencials segons el servei policial amb el que s'hagin produït. En el segon, el descens de l'índex global d'atenció policial s'analitzarà atenent les desagregacions per tipus de contacte, segons el servei policial amb el qual s'ha contactat, segons el territori de residència i, finalment, segons les característiques sociodemogràfiques.

A la taula següent es pot observar com han anat evolucionant les dades globals en les diferents edicions de l'ESPC (insistim a no perdre de vista les modificacions metodològiques introduïdes en la segona edició).

**Taula 2-2-15. L'índex d'atenció policial i el nombre de contactes. Evolució 1998-2000**

	índex d'atenció policial	persones ateses	nombre total de contactes	contactes per persona
1998	29,14	1.490.767	1.957.411	1,31
1999	36,73	1.879.062	6.270.834	3,34
<b>2000</b>	<b>25,28</b>	<b>1.332.415</b>	<b>3.668.773</b>	<b>2,75</b>

Aquesta evolució aparentment erràtica de l'índex d'atenció policial i, especialment, del nombre global de contactes amb els diferents serveis policials que operen a Catalunya és objecte d'anàlisi en aquest apartat i s'hi afegeixen unes observacions de conjunt a l'apartat *3.5 Observacions sobre els indicadors de contacte*.

Els trets principals de les dades de les dues darreres edicions es poden concretar en (1) una disminució dels índexs de contacte telefònic i de contacte presencial, acompanyada d'un lleuger increment de l'índex de contacte per denúncia; (2) una disminució de l'índex global de contacte de tots els serveis policials, especialment del CNP i la GC; (3) tot i així, l'índex de contacte per denúncia amb la PG-ME i les PL augmenta, es manté amb la GC i només disminueix respecte al CNP; (4) el descens de l'índex global es produeix a tots els territoris, tant als diferents àmbits de desplegament com a les set regions policials, tot i que el menor decrement es produeix en relació a la PG-ME al territori on es troba desplegada; (5) l'índex de contacte per denúncia ha augmentat a tots els territoris de desplegament i, en conseqüència, a totes les regions policials; (6) en canvi, els índexs d'atenció telefònica i de contacte presencial han disminuït arreu, i (7) la distribució de l'atenció policial segons les característiques sociodemogràfiques de les persones entrevistades es manté en la mateixa lògica de l'any anterior.

### 2.6.1 Quant als tres tipus de contacte

L'índex d'atenció policial per denúncia ha incrementat lleugerament. Al capítol dedicat a la victimització ja s'han descrit els indicadors relatius a victimització, multivictimització, comunicació dels fets als serveis policials o als jutjats i signatura de denúncies. En aquest apartat la informació relativa a la comunicació i/o a la signatura d'un document escrit de denúncia (tant dels fets considerats victimitzadors com dels relacionats amb el vandalisme) és tractada com una forma de contacte. En conseqüència, l'evolució dels índexs de victimització i de vandalització, però especialment la dels hàbits de comunicació i/o denúncia, estaran determinant, també, l'evolució d'aquest indicador.

La davallada en l'índex global d'atenció policial es concentra en els contactes telefònics i en els presencials (excloses les denúncies). L'índex d'atenció telefònica ha passat del 9,98% de



l'edició anterior al 5,20% de l'actual, i es situa com la forma de contacte menys freqüent (superada pels contactes motivats per la presentació de denúncies). A les taules següents es pot observar que aquesta disminució no es dona en proporcions similars als diferents serveis policials, sinó que, malgrat la significació dels índexs relatius a les PL (del 6,14% al 3,84%), proporcionalment la davallada és força més pronunciada en relació als cossos estatals (CNP i GC).

L'índex d'atenció presencial s'ha reduït del 30,23% al 17,32%. També en aquest cas, malgrat l'impacte de la davallada en el conjunt de persones que diuen que han contactat amb les PL (del 15,25% al 8,60%), la reducció més significativa en termes relatius és la que s'ha recollit en relació als cossos estatals.

**Taula 2-2-16. L'índex d'atenció policial, segons el tipus de contacte. L'evolució 1998-2000**

	%		
	1998	1999	2000
<b>Global</b>	29,14	36,73	<b>25,58</b>
<b>Denúncia</b>	7,54	7,51	<b>8,14</b>
<b>Telefònic</b>	19,42	9,98	<b>5,20</b>
<b>Presencial</b>	9,97	30,23	<b>17,32</b>

**Taula 2-2-17. L'índex d'atenció policial, segons el tipus de contacte i el servei policial. L'evolució 1998-2000**

	Denúncia		Telefònic		Presencial		Índex global	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
Amb la PG-ME	0,80	1,04	1,49	1,05	5,88	4,68	7,19	<b>6,08</b>
Amb la PL	2,04	2,84	6,14	3,84	15,25	8,60	18,92	<b>13,34</b>
Amb el CNP	3,48	3,09	2,26	0,42	8,78	3,72	12,39	<b>6,73</b>
Amb la GC	1,32	1,33	1,42	0,38	10,90	4,40	12,01	<b>5,68</b>
<b>Total</b>	<b>7,51</b>	<b>8,14</b>	<b>9,98</b>	<b>5,20</b>	<b>30,23</b>	<b>17,32</b>	<b>36,73</b>	<b>25,58</b>

A la taula precedent es pot observar que tant els decrements dels índexs telefònic i presencial com l'increment de l'índex relatiu a la denúncia no són homogenis entre els quatre serveis policials. La PG-ME i les PL són els cossos en els quals més s'ha incrementat l'índex de contacte per denúncia i, al mateix temps, menys han disminuït els altres dos indicadors.

El CNP és l'únic servei policial que registra menors índexs de contacte en qualsevol dels tres tipus que recull l'ESPC. I finalment, la GC incrementa lleugerament (pràcticament es manté) pel que fa a denúncies però baixa en els altres dos (especialment en l'indicador sobre contacte telefònic). Observem aquestes variacions en la taula següent.

**Taula 2-2-18. L'índex d'atenció policial, segons el tipus de contacte i el servei policial. Variació interanual**

	Denúncia	Telefònic	Presencial	Global
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
Amb la PG-ME	1,30	0,70	0,80	<b>0,85</b>
Amb la PL	1,39	0,63	0,56	<b>0,71</b>
Amb el CNP	0,89	0,19	0,42	<b>0,54</b>
Amb la GC	1,01	0,27	0,40	<b>0,47</b>
<b>Total</b>	<b>1,08</b>	<b>0,52</b>	<b>0,57</b>	<b>0,70</b>

## 2.6.2 Pel que fa als territoris de desplegament

La desagregació d'aquests indicadors de contacte en funció dels territoris de desplegament o de les set regions policials també confirma que la davallada no ha estat homogènia arreu. Tot i que els índexs de contacte amb els diferents serveis policials presenten una disminució a tots els territoris, aquesta és menys acusada pel que fa a la PG-ME i a les PL (especialment als territoris on està desplegat el primer). En canvi, el decrement dels índexs de contacte amb el CNP i la GC és més pronunciat, fins i tot a les àrees de desplegament específiques de cada servei. Les dues taules següents expressen els valors de cadascun d'aquests indicadors en les dues darreres edicions i la seva variació.

**Taula 2-2-19. L'índex d'atenció policial segons el servei policial i el territori de desplegament. La comparació 1999-2000**

	Catalunya		del territori PG-ME		del territori CNP		del territori GC	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
Amb la PG-ME	7,19	<b>6,08</b>	20,04	<b>19,04</b>	4,30	3,21	5,07	<b>3,82</b>
Amb la PL	18,92	<b>13,34</b>	15,12	<b>8,01</b>	19,11	13,92	21,14	<b>15,70</b>
Amb el CNP	12,39	<b>6,73</b>	5,72	<b>2,23</b>	14,95	9,11	10,96	<b>4,19</b>
Amb la GC	12,01	<b>5,68</b>	9,66	<b>3,65</b>	10,05	3,90	18,33	<b>11,36</b>
<b>Total</b>	<b>36,73</b>	<b>25,58</b>	<b>36,64</b>	<b>26,59</b>	<b>35,37</b>	<b>24,19</b>	<b>40,02</b>	<b>28,18</b>

**Taula 2-2-20. L'índex d'atenció policial segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual**

	Catalunya	persones residents al territori		
		PG-ME	CNP	GC
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
Amb la PG-ME	<b>0,85</b>	0,95	0,75	0,75
Amb la PL	<b>0,71</b>	0,53	0,73	0,74
Amb el CNP	<b>0,54</b>	0,39	0,61	0,38
Amb la GC	<b>0,47</b>	0,38	0,39	0,62
<b>Total</b>	<b>0,70</b>	<b>0,73</b>	<b>0,68</b>	<b>0,70</b>

L'anàlisi per regions ens aporta una informació similar. Si bé la davallada en els índexs de contacte es dona de forma força homogènia a les set regions policials del país (amb

l'excepció de la RP de Ponent, on el decrement ha estat inferior), aquesta es comporta de manera diferent segons el tipus de contacte o el cos policial amb el qual s'ha contactat. Així, els residents a la RP de Ponent han incrementat els seus contactes globals amb la PG-ME, i les davallades a les altres regions on està desplegada han estat inferiors a la mitjana. En contrast, el decrement dels índexs de contacte amb el CNP s'han donat arreu, especialment a la RP del Camp de Tarragona (i en menor grau a les de Girona i Ponent). Els índexs relatius a la GC mostren una davallada menys acusada a les regions del Camp de Tarragona i de les Terres de l'Ebre.

**Taula 2-2-21. L'índex d'atenció policial segons el servei policial i les regions policials. L'evolució 1999-2000**

	Catalunya		Amb la PG-ME		Amb la PL		Amb el CNP		Amb la GC	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
RP de Ponent	32,48	<b>28,01</b>	14,00	<b>20,47</b>	12,05	<b>6,36</b>	6,88	<b>2,82</b>	13,30	<b>4,92</b>
RP de Girona	38,56	<b>26,74</b>	24,30	<b>19,48</b>	16,64	<b>9,54</b>	4,99	<b>2,02</b>	6,32	<b>2,15</b>
RP Camp de Tarragona	37,52	<b>26,51</b>	4,24	<b>3,30</b>	17,69	<b>13,79</b>	13,43	<b>3,83</b>	17,62	<b>11,29</b>
RP Pirineu Occidental	37,33	<b>25,65</b>	21,76	<b>19,34</b>	9,06	<b>4,61</b>	5,39	<b>3,17</b>	17,21	<b>4,59</b>
RP Metropolitana	36,95	<b>25,48</b>	4,56	<b>3,24</b>	20,29	<b>14,85</b>	14,19	<b>8,24</b>	11,72	<b>5,46</b>
RP Central	36,07	<b>23,51</b>	8,78	<b>8,58</b>	16,84	<b>10,16</b>	9,42	<b>4,78</b>	13,50	<b>6,07</b>
RP Terres de l'Ebre	32,13	<b>22,60</b>	7,04	<b>6,97</b>	15,03	<b>8,87</b>	6,08	<b>3,14</b>	15,12	<b>8,96</b>
<b>Total</b>	<b>36,73</b>	<b>25,58</b>	<b>7,19</b>	<b>6,08</b>	<b>18,92</b>	<b>13,34</b>	<b>12,39</b>	<b>6,73</b>	<b>12,01</b>	<b>5,68</b>

**Taula 2-2-22. L'índex d'atenció policial segons el servei policial i les regions policials. Variació interanual**

	Catalunya	PG-ME	PL	CNP	GC
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
RP de Ponent	<b>0,86</b>	1,46	0,53	0,41	0,37
RP del Camp de Tarragona	<b>0,71</b>	0,78	0,78	0,29	0,64
RP de les Terres de l'Ebre	<b>0,70</b>	0,99	0,59	0,52	0,59
RP de Girona	<b>0,69</b>	0,80	0,57	0,40	0,34
RP del Pirineu Occidental	<b>0,69</b>	0,89	0,51	0,59	0,27
RP Metropolitana	<b>0,69</b>	0,71	0,73	0,58	0,47
RP Central	<b>0,65</b>	0,98	0,60	0,51	0,45
<b>Total</b>	<b>0,70</b>	<b>0,85</b>	<b>0,71</b>	<b>0,54</b>	<b>0,47</b>

Quant als tipus de contacte, l'increment dels índexs de denúncia s'ha produït a tots els diferents territoris de desplegament, especialment on es troba desplegada la PG-ME. En aquestes comarques, però, l'increment és degut a l'índex de contacte amb la PG-ME i les PL. Al territori on està desplegat el CNP només es registren increments en l'índex per denúncia relatius a la PL. I al territori GC, aquest cos i les PL són els únics indicadors que registren increments.

En canvi, els índexs de contacte telefònic i presencial enregistren decrements a tots els territoris, especialment els de contacte amb els cossos estatals.

**Taula 2-2-23. L'índex d'atenció policial per denúncia, segons el servei policial i el territori de desplegament. La comparació 1999-2000**

	Catalunya		del territori PG-ME		del territori CNP		del territori GC	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
Amb la PG-ME	0,80	<b>1,04</b>	3,45	<b>5,16</b>	0,26	0,11	0,25	<b>0,34</b>
Amb la PL	2,04	<b>2,84</b>	1,21	<b>1,29</b>	2,12	3,06	2,44	<b>3,42</b>
Amb el CNP	3,48	<b>3,09</b>	0,84	<b>0,47</b>	4,77	4,64	2,26	<b>1,22</b>
Amb la GC	1,32	<b>1,33</b>	0,93	<b>0,56</b>	0,74	0,56	2,99	<b>3,74</b>
<b>Total</b>	<b>7,51</b>	<b>8,14</b>	<b>6,25</b>	<b>7,30</b>	<b>7,78</b>	<b>8,20</b>	<b>7,77</b>	<b>8,61</b>

**Taula 2-2-24. L'índex d'atenció policial per denúncia, segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual**

	Catalunya	persones residents al territori		
		PG-ME	CNP	GC
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
Amb la PG-ME	<b>1,30</b>	1,50	0,42	0,36
Amb la PL	<b>1,39</b>	1,07	1,44	1,40
Amb el CNP	<b>0,89</b>	0,56	0,97	0,54
Amb la GC	<b>1,01</b>	0,60	0,76	1,25
<b>Total</b>	<b>1,08</b>	<b>1,17</b>	<b>1,05</b>	<b>1,11</b>

**Taula 2-2-25. L'índex d'atenció policial telefònica, segons el servei policial i el territori de desplegament. La comparació 1999-2000**

	Catalunya		del territori PG-ME		del territori CNP		del territori GC	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
Amb la PG-ME	1,49	<b>1,05</b>	5,00	<b>3,87</b>	0,73	<b>0,51</b>	0,84	<b>0,36</b>
Amb la PL	6,14	<b>3,84</b>	4,47	<b>2,32</b>	5,97	<b>3,77</b>	7,73	<b>5,60</b>
Amb el CNP	2,26	<b>0,42</b>	1,17	<b>0,13</b>	2,89	<b>0,64</b>	1,54	<b>0,10</b>
Amb la GC	1,42	<b>0,38</b>	1,74	<b>0,37</b>	0,96	<b>0,29</b>	2,32	<b>0,60</b>
<b>Total</b>	<b>9,98</b>	<b>5,20</b>	<b>10,51</b>	<b>5,92</b>	<b>9,20</b>	<b>4,67</b>	<b>11,48</b>	<b>5,97</b>

**Taula 2-2-26. L'índex d'atenció policial telefònica, segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual**

	Catalunya	persones residents al territori		
		PG-ME	CNP	GC
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
Amb la PG-ME	<b>0,70</b>	0,77	0,70	0,43
Amb la PL	<b>0,63</b>	0,52	0,63	0,72
Amb el CNP	<b>0,19</b>	0,11	0,22	0,06
Amb la GC	<b>0,27</b>	0,21	0,30	0,26
<b>Total</b>	<b>0,52</b>	<b>0,56</b>	<b>0,51</b>	<b>0,52</b>

**Taula 2-2-27. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i el territori de desplegament. La comparació 1999-2000**

	Catalunya		del territori PG-ME		del territori CNP		del territori GC	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
Amb la PG-ME	5,88	<b>4,68</b>	15,22	<b>13,03</b>	3,72	<b>2,85</b>	4,49	<b>3,20</b>
Amb la PL	15,25	<b>8,60</b>	12,23	<b>5,86</b>	15,53	<b>8,92</b>	16,70	<b>9,74</b>
Amb el CNP	8,78	<b>3,72</b>	4,74	<b>1,71</b>	9,95	<b>4,59</b>	8,81	<b>3,05</b>
Amb la GC	10,90	<b>4,40</b>	8,72	<b>3,08</b>	9,28	<b>3,29</b>	16,30	<b>7,98</b>
<b>Total</b>	<b>30,23</b>	<b>17,32</b>	<b>30,51</b>	<b>19,32</b>	<b>28,68</b>	<b>15,84</b>	<b>33,71</b>	<b>19,47</b>

**Taula 2-2-28. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual**

	Catalunya	persones residents al territori		
		PG-ME	CNP	GC
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
Amb la PG-ME	<b>0,80</b>	0,86	0,77	0,71
Amb la PL	<b>0,56</b>	0,48	0,57	0,58
Amb el CNP	<b>0,42</b>	0,36	0,46	0,35
Amb la GC	<b>0,40</b>	0,35	0,35	0,49
<b>Total</b>	<b>0,57</b>	<b>0,63</b>	<b>0,55</b>	<b>0,58</b>

La desagregació per regions permet observar que els índexs relatius a la denúncia han augmentat arreu, especialment a la RP de Ponent i a la RP de les Terres de l'Ebre. En canvi, els índexs relatius al contacte telefònic i al presencial han disminuït a totes les regions de forma força homogènia. Quant als telefònics, els decrements més pronunciats s'han donat a les regions policials del Pirineu Occidental i de les Terres de l'Ebre. Pel que fa als presencials, els decrements menys pronunciats es donen a les regions on està desplegada la PG-ME.

**Taula 2-2-29. L'índex d'atenció policial segons el tipus de contacte i les regions policials. L'evolució 1999-2000**

	Global		Denúncia		Telefònic		Presencial	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
RP de Ponent	32,48	<b>28,01</b>	5,75	<b>8,00</b>	10,13	<b>6,01</b>	26,78	<b>20,43</b>
RP de Girona	38,56	<b>26,74</b>	7,15	<b>7,93</b>	10,95	<b>6,20</b>	31,60	<b>18,82</b>
RP Camp de Tarragona	37,52	<b>26,51</b>	8,80	<b>8,90</b>	9,65	<b>5,09</b>	31,82	<b>17,68</b>
RP Pirineu Occidental	37,33	<b>25,65</b>	4,71	<b>5,17</b>	10,21	<b>4,44</b>	33,11	<b>20,73</b>
RP Metropolitana	36,95	<b>25,48</b>	7,87	<b>8,39</b>	9,97	<b>5,15</b>	30,24	<b>16,90</b>
RP Central	36,07	<b>23,51</b>	5,18	<b>5,83</b>	9,74	<b>4,75</b>	29,98	<b>17,32</b>
RP Terres de l'Ebre	32,13	<b>22,60</b>	6,17	<b>7,56</b>	8,35	<b>3,76</b>	27,17	<b>15,42</b>
<b>Total</b>	<b>36,73</b>	<b>25,58</b>	<b>7,51</b>	<b>8,14</b>	<b>9,98</b>	<b>5,20</b>	<b>30,23</b>	<b>17,32</b>

**Taula 2-2-30. L'índex d'atenció policial segons el tipus de contacte i les regions policials. Variació interanual**

	Global	Denúncia	Telefònic	Presencial
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
RP de Ponent	<b>0,86</b>	1,39	0,59	0,76
RP del Camp de Tarragona	<b>0,71</b>	1,01	0,53	0,56
RP de les Terres de l'Ebre	<b>0,70</b>	1,23	0,45	0,57
RP de Girona	<b>0,69</b>	1,11	0,57	0,60
RP del Pirineu Occidental	<b>0,69</b>	1,10	0,43	0,63
RP Metropolitana	<b>0,69</b>	1,07	0,52	0,56
RP Central	<b>0,65</b>	1,13	0,49	0,58
<b>Total</b>	<b>0,70</b>	<b>1,08</b>	<b>0,52</b>	<b>0,57</b>

Tot seguit es presenten les dades relatives als diferents tipus de contacte desagregats per regions i cos policial de contacte. Convé assenyalar que aquesta informació està altament desagregada (tipus de contacte / servei policial / regió) i, en conseqüència, cal prendre-la amb cura a causa de la seva baixa freqüència i els marges d'error que això comporta.

**Taula 2-2-31. L'índex d'atenció policial per denúncia, segons el servei policial i les regions policials. L'evolució 1999-2000**

	Catalunya		Amb la PG-ME		Amb la PL		Amb el CNP		Amb la GC	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
RP Camp de Tarragona	8,80	<b>8,90</b>	0,40	<b>0,10</b>	1,79	<b>3,56</b>	4,10	<b>1,45</b>	2,59	<b>4,19</b>
RP Metropolitana	7,87	<b>8,39</b>	0,24	<b>0,10</b>	2,29	<b>3,23</b>	4,25	<b>4,03</b>	1,23	<b>1,17</b>
RP de Ponent	5,75	<b>8,00</b>	1,67	<b>4,75</b>	0,82	<b>1,21</b>	1,73	<b>0,74</b>	1,77	<b>1,42</b>
RP de Girona	7,15	<b>7,93</b>	4,64	<b>6,02</b>	1,66	<b>1,59</b>	0,50	<b>0,44</b>	0,53	<b>0,18</b>
RP Terres de l'Ebre	6,17	<b>7,56</b>	0,83	<b>2,55</b>	2,15	<b>1,27</b>	0,89	<b>0,89</b>	2,66	<b>3,03</b>
RP Central	5,18	<b>5,83</b>	1,36	<b>1,69</b>	1,31	<b>1,74</b>	1,39	<b>1,37</b>	1,12	<b>1,03</b>
RP Pirineu Occidental	4,71	<b>5,17</b>	2,51	<b>3,38</b>	0,45	<b>0,88</b>	0,19	<b>0,52</b>	1,59	<b>0,40</b>
<b>Global</b>	<b>7,51</b>	<b>8,14</b>	<b>0,80</b>	<b>1,04</b>	<b>2,04</b>	<b>2,84</b>	<b>3,48</b>	<b>3,09</b>	<b>1,32</b>	<b>1,33</b>

**Taula 2-2-32. L'índex d'atenció policial per denúncia, segons el servei policial i les regions policials. Variació interanual**

	Catalunya	PG-ME	PL	CNP	GC
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
RP de Ponent	<b>1,39</b>	2,84	1,48	0,43	0,80
RP de les Terres de l'Ebre	<b>1,23</b>	3,07	0,59	1,00	1,14
RP Central	<b>1,13</b>	1,24	1,33	0,99	0,92
RP de Girona	<b>1,11</b>	1,30	0,96	0,88	0,34
RP del Pirineu Occidental	<b>1,10</b>	1,35	1,96	2,74	0,25
RP Metropolitana	<b>1,07</b>	0,42	1,41	0,95	0,95
RP del Camp de Tarragona	<b>1,01</b>	0,25	1,99	0,35	1,62
<b>Total</b>	<b>1,08</b>	<b>1,30</b>	<b>1,39</b>	<b>0,89</b>	<b>1,01</b>

**Taula 2-2-33. L'índex d'atenció policial telefònica, segons el servei policial i les regions policials. L'evolució 1999-2000**

	Catalunya		Amb la PG-ME		Amb la PL		Amb el CNP		Amb la GC	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
RP de Girona	10,95	<b>6,20</b>	5,92	<b>3,84</b>	5,22	<b>2,86</b>	0,79	<b>0,10</b>	0,70	<b>0,18</b>
RP de Ponent	10,13	<b>6,01</b>	3,48	<b>4,44</b>	3,80	<b>1,77</b>	2,18	<b>0,12</b>	2,85	<b>0,58</b>
RP Metropolitana	9,97	<b>5,15</b>	0,76	<b>0,47</b>	6,63	<b>4,27</b>	2,60	<b>0,51</b>	1,18	<b>0,36</b>
RP Camp de Tarragona	9,65	<b>5,09</b>	0,48	<b>0,34</b>	6,35	<b>3,84</b>	1,98	<b>0,20</b>	2,32	<b>0,82</b>
RP Central	9,74	<b>4,75</b>	2,18	<b>1,53</b>	4,94	<b>3,05</b>	1,64	<b>0,43</b>	2,25	<b>0,30</b>
RP Pirineu Occidental	10,21	<b>4,44</b>	5,08	<b>2,87</b>	3,10	<b>1,00</b>	0,91	<b>0,35</b>	3,51	<b>0,30</b>
RP Terres de l'Ebre	8,35	<b>3,75</b>	2,22	<b>1,11</b>	4,15	<b>2,41</b>	1,06	<b>0,09</b>	2,41	<b>0,41</b>
<b>Global</b>	<b>9,98</b>	<b>5,20</b>	<b>1,49</b>	<b>1,05</b>	<b>6,14</b>	<b>3,84</b>	<b>2,26</b>	<b>0,42</b>	<b>1,42</b>	<b>0,38</b>

**Taula 2-2-34. L'índex d'atenció policial telefònica, segons el servei policial i les regions policials. Variació interanual**

	Catalunya	PG-ME	PL	CNP	GC
	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999	2000/1999
RP de Ponent	<b>0,59</b>	1,28	0,47	0,06	0,20
RP de Girona	<b>0,57</b>	0,65	0,55	0,13	0,26
RP del Camp de Tarragona	<b>0,53</b>	0,71	0,60	0,10	0,35
RP Metropolitana	<b>0,52</b>	0,62	0,64	0,20	0,31
RP Central	<b>0,49</b>	0,70	0,62	0,26	0,13
RP de les Terres de l'Ebre	<b>0,45</b>	0,50	0,58	0,08	0,17
RP del Pirineu Occidental	<b>0,43</b>	0,56	0,32	0,38	0,09
<b>Total</b>	<b>0,52</b>	<b>0,70</b>	<b>0,63</b>	<b>0,19</b>	<b>0,27</b>

**Taula 2-2-35. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i les regions policials. L'evolució 1999-2000**

	Catalunya		Amb la PG-ME		Amb la PL		Amb el CNP		Amb la GC	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
RP Pirineu Occidental	33,11	<b>20,73</b>	17,57	<b>15,21</b>	7,68	<b>3,37</b>	4,91	<b>2,43</b>	15,77	<b>4,24</b>
RP de Ponent	26,78	<b>20,43</b>	10,73	<b>14,92</b>	9,45	<b>5,12</b>	4,87	<b>2,09</b>	11,34	<b>3,53</b>
RP de Girona	31,60	<b>18,82</b>	18,16	<b>12,73</b>	13,31	<b>6,51</b>	4,35	<b>1,56</b>	5,86	<b>1,97</b>
RP Camp de Tarragona	31,82	<b>17,68</b>	3,75	<b>2,97</b>	14,20	<b>8,20</b>	9,74	<b>2,17</b>	15,67	<b>7,32</b>
RP Central	29,98	<b>17,32</b>	7,19	<b>6,30</b>	13,18	<b>6,89</b>	7,41	<b>3,27</b>	12,36	<b>5,10</b>
RP Metropolitana	30,24	<b>16,90</b>	4,00	<b>2,87</b>	16,42	<b>9,47</b>	9,82	<b>4,38</b>	10,72	<b>4,33</b>
RP Terres de l'Ebre	27,17	<b>15,42</b>	4,96	<b>3,99</b>	12,04	<b>6,17</b>	5,03	<b>2,17</b>	13,33	<b>6,13</b>
<b>Global</b>	<b>30,23</b>	<b>17,32</b>	<b>5,88</b>	<b>4,68</b>	<b>15,25</b>	<b>8,60</b>	<b>8,78</b>	<b>3,72</b>	<b>10,90</b>	<b>4,40</b>

**Taula 2-2-36. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i les regions policials. Variació interanual**

	<b>Catalunya</b>	<b>PG-ME</b>	<b>PL</b>	<b>CNP</b>	<b>GC</b>
	<b>2000/1999</b>	<b>2000/1999</b>	<b>2000/1999</b>	<b>2000/1999</b>	<b>2000/1999</b>
RP de Ponent	<b>0,76</b>	1,39	0,54	0,43	0,31
RP del Pirineu Occidental	<b>0,63</b>	0,87	0,44	0,49	0,27
RP de Girona	<b>0,60</b>	0,70	0,49	0,36	0,34
RP Central	<b>0,58</b>	0,88	0,52	0,44	0,41
RP de les Terres de l'Ebre	<b>0,57</b>	0,80	0,51	0,43	0,46
RP del Camp de Tarragona	<b>0,56</b>	0,79	0,58	0,22	0,47
RP Metropolitana	<b>0,56</b>	0,72	0,58	0,45	0,40
<b>Total</b>	<b>0,57</b>	<b>0,80</b>	<b>0,56</b>	<b>0,42</b>	<b>0,40</b>

### **2.6.3 Les característiques sociodemogràfiques**

Malgrat les diferències en els índexs globals d'atenció policial que han pogut observar-se en els apartats anteriors, les dades de les tres edicions semblen força coincidents pel que fa a la distribució poblacional. Els grups que mantenen uns nivells de contacte superiors segueixen essent els homes, les persones de mitjana edat, les d'uns nivells d'instrucció més elevat, les econòmicament actives i les persones amb més ingressos. Tot i així, en aquesta darrera edició els grups d'edat més joves i els estudiants (grups absolutament correlacionats) han incrementat els seus nivells de contacte, tal com pot observar-se clarament a les dues taules següents (especialment a la darrera).



**Taula 2-2-37. L'índex global d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten. L'evolució 1998-2000**

	%		
	1998	1999	2000
<b>Global</b>	<b>29,14</b>	<b>36,73</b>	<b>25,58</b>
<b>Gènere</b>			
Home	31,58	44,19	<b>30,39</b>
Dona	26,86	29,73	<b>21,06</b>
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	30,37	23,71	<b>29,02</b>
De 18 a 24 anys	32,14	42,93	<b>34,32</b>
De 25 a 34 anys	39,70	49,16	<b>33,21</b>
De 35 a 44 anys	36,87	43,80	<b>30,99</b>
De 45 a 54 anys	30,54	34,07	<b>24,67</b>
De 55 a 64 anys	21,92	28,16	<b>21,53</b>
De 65 a 74 anys	17,17	22,28	<b>11,28</b>
75 anys i més	13,31	14,42	<b>8,52</b>
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	16,52	17,56	<b>11,93</b>
Primaris	26,95	31,28	<b>18,46</b>
Secundaris	35,49	44,82	<b>33,59</b>
Universitaris	33,67	47,62	<b>34,26</b>
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	29,89	37,92	<b>29,50</b>
Treball domèstic	23,59	23,76	<b>16,93</b>
Jubilat i pensionista	19,24	21,95	<b>12,00</b>
Actiu ocupat	36,68	45,18	<b>32,55</b>
Actiu en atur	30,76	40,06	<b>26,33</b>
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000 PTA	32,33	54,80	<b>43,60</b>
300.000 a 400.000 PTA	42,72	45,59	<b>32,47</b>
200.000 a 300.000 PTA	34,91	43,13	<b>28,91</b>
100.000 a 200.000 PTA	26,75	44,09	<b>22,34</b>
Menys de 100.000 PTA	21,02	19,94	<b>13,73</b>

**Taula 2-2-38. L'índex global d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten. Les ràtios 1999-2000**

	1999	2000
<b>Global</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>
<b>Gènere</b>		
Home	1,20	1,19
Dona	0,81	0,82
<b>Edat</b>		
Fins a 18 anys	0,65	1,13
De 18 a 24 anys	1,17	1,34
De 25 a 34 anys	1,34	1,30
De 35 a 44 anys	1,19	1,21
De 45 a 54 anys	0,93	0,96
De 55 a 64 anys	0,77	0,84
De 65 a 74 anys	0,61	0,44
75 anys i més	0,39	0,33
<b>Nivell d'instrucció</b>		
Sense estudis	0,48	0,47
Primaris	0,85	0,72
Secundaris	1,22	1,31
Universitaris	1,30	1,34
<b>Situació professional</b>		
Estudiant	1,03	1,15
Treball domèstic	0,65	0,66
Jubilat i pensionista	0,60	0,47
Actiu ocupat	1,23	1,27
Actiu en atur	1,09	1,03
<b>Ingressos mensuals</b>		
Més de 400.000 PTA	1,49	1,70
300.000 a 400.000 PTA	1,24	1,27
200.000 a 300.000 PTA	1,17	1,13
100.000 a 200.000 PTA	1,20	0,87
Menys de 100.000 PTA	0,54	0,54



### 3 Els contactes amb la policia

Els catalans més grans de 15 anys han mantingut un total de 3.668.773 contactes amb la policia durant l'any 2000. La PL és el servei policial que té més relació amb els ciutadans: més d'un milió i mig de vegades (1.651.325, és a dir, el 45,01% del total). Amb la PG-ME s'han mantingut un total de 856.693 contactes de qualsevol de les tres tipologies recollides per l'ESPC (el 23,35%). S'ha establert contacte amb el CNP en 595.404 ocasions (el 16,23%). I finalment, amb la GC s'ha mantingut un total de 565.352 contactes (el 15,41%).

**Taula 2-3-1. Els contactes amb la policia, segons el cos policial i el tipus de contacte**

		tipus de contacte			
		presencials	telefònics	denúncia	totals
<b>Nombres absoluts</b>	<b>Totals</b>	<b>2.421.678</b>	<b>784.357</b>	<b>462.738</b>	<b>3.668.773</b>
	PL	962.382	524.516	164.427	1.651.325
	PG-ME	682.636	118.230	55.827	856.693
	CNP	314.731	109.611	171.062	595.404
	GC	461.929	32.000	71.423	565.352
<b>%</b>	<b>Totals</b>	<b>66,01</b>	<b>21,38</b>	<b>12,61</b>	<b>100,00</b>
	PL	26,23	14,30	4,48	45,01
	PG-ME	18,61	3,22	1,52	23,25
	CNP	8,58	2,99	4,66	16,23
	GC	12,59	0,87	1,95	15,41

Per tipologies, la immensa majoria de contactes ha estat de caràcter presencial (2.421.678 contactes, el 66,01% de tots els contactes recollits per l'ESPC). En segon lloc, apareixen els contactes telefònics, amb 784.357 ocasions, que representen el 21,38%. I finalment, s'han recomptat 462.738 contactes per denúncia, que conformen el 12,61% dels contactes. Convé assenyalar que, tal com s'ha pogut observar en l'apartat anterior, malgrat que els índexs de contacte telefònic són inferiors als de denúncia, el nombre d'episodis és molt superior. És a dir, ha contactat telefònicament amb els serveis policials, durant l'any 2000, un nombre inferior de persones, però hi ha contactat en més ocasions.

#### 3.1 L'evolució 1998-2000

A l'hora de comparar els resultats de les tres edicions, cal tenir present que la metodologia ha estat molt diferent els dos darrers anys respecte de la prova pilot, com ja s'ha esmentat en descriure els diferents índexs d'atenció policial. A més, malgrat les semblances metodològiques de les dues darreres edicions, els seus resultats (tant pel que fa als índexs com al recompte absolut de contactes) són enormement diferents. Totes dues qüestions ens aconsellen abordar aquest apartat prudentment. A la prova pilot, a causa del disseny del qüestionari, van quedar subrepresentats els contactes de caràcter presencial, que en les dues darreres edicions s'han mostrat com el tipus de contacte més freqüent amb els serveis policials. En conseqüència, les dades de la taula següent es presenten en percentatges sobre el total de contactes recollits per l'ESPC i no en nombres absoluts.

**Taula 2-3-2. Els contactes amb els quatre serveis policials. L'evolució 1998-2000**

	%		
	1998	1999	2000
<b>Amb la PL</b>	51,68	46,79	<b>45,01</b>
<b>Amb la PG-ME</b>	10,72	12,31	<b>23,35</b>
<b>Amb el CNP</b>	22,27	19,59	<b>16,23</b>
<b>Amb la GC</b>	15,33	21,31	<b>15,41</b>
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Malgrat les diferències esmentades abans, es pot observar el diferent pes de cada servei policial en el total de contactes. A les tres edicions la PL és el servei amb el qual s'han produït més contactes (aproximadament la meitat), dada que coincideix amb les relatives a índexs de contacte descrits en l'apartat anterior. S'observa un increment progressiu dels contactes amb la PG-ME, coincidint amb el procés de desplegament. I també és observable un progressiu decrement dels contactes amb els serveis estatals, especialment els de la GC el darrer any, en què s'ha completat el desplegament de la PG-ME en les funcions de trànsit.

### 3.2 Els contactes als territoris de desplegament

La desagregació dels contactes amb la policia als tres territoris específics de desplegament ha de tenir present que el desplegament de la PG-ME en les funcions de trànsit a tot el territori de Catalunya, lligat als nivells de mobilitat de la població, estan influïnt en els nivells de contacte amb aquest cos per part de persones residents a zones on encara no s'ha produït el desplegament en les funcions de seguretat ciutadana i ordre públic.

La relació percentual entre el nombre de contactes amb la policia i el nombre d'habitants de cada territori de desplegament és força proporcional, amb un lleuger increment al territori PG-ME (19,41% dels contactes i 17,19% de la població) i un lleuger decrement al territori CNP (58,36% dels contactes i 59,90% de la població).

**Taula 2-3-3. La comparació entre els contactes i la població, segons els diferents territoris de desplegament**

	contactes		població	
	absolut	%	absolut	%
<b>Catalunya</b>	<b>3.668.773</b>	<b>100,00</b>	<b>5.209.616</b>	<b>100,00</b>
<b>Territori PG-ME</b>	712.269	19,41	895.345	17,19
<b>Territori CNP</b>	2.141.120	58,36	3.120.755	59,90
<b>Territori GC</b>	815.384	22,22	1.193.516	22,94

Si els contactes es desagreguen als tres territoris segons el cos policial amb el quals s'han produït, es pot observar una enorme variabilitat. Els contactes de caràcter presencial són molt més freqüents amb la policia desplegada a cada territori (o amb la PL) que els contactes de caràcter telefònic o per denúncia amb els cossos no desplegats al territori de residència. Des del màxim de 594.822 contactes presencials amb la PL dels residents en territori CNP fins al mínim de 1.601 contactes telefònics dels residents en territori GC amb el CNP.

Tanmateix, en tercer lloc, hi ha regularitat en la distribució, tant pel que fa als tipus de contactes com als serveis policials. Els contactes presencials són sempre els més nombrosos (sigui quin sigui el servei policial i el territori de l'entrevistat). Els contactes telefònics representen sempre el segon tipus de contacte dels residents en territori PG-ME amb qualsevol dels quatre serveis policials; en canvi, als territoris CNP i GC, el segon tipus de contacte amb aquests cossos és motivat per denúncia. Finalment, la PL és el servei amb el qual hi ha més contacte fora del territori PG-ME.

La majoria de contactes amb el CNP, la GC, i la PL s'han donat amb entrevistats del territori CNP (per la seva grandària poblacional i la seva ubicació geogràfica, així com per les competències d'aquests serveis policials). En canvi, la majoria de contactes de la PG-ME s'ha donat amb entrevistats del seu propi territori.

**Taula 2-3-4. Els contactes amb la PG-ME, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte**

		presencials	telefònics	denúncia	totals
	<b>Totals</b>	<b>682.636</b>	<b>118.230</b>	<b>55.827</b>	<b>856.693</b>
<b>Nombres absoluts</b>	Del territori PG-ME	267.241	86.439	48.059	401.738
	Del territori CNP	322.057	22.095	3.405	347.556
	Del territori GC	93.339	9.697	4.363	107.399
	<b>Totals</b>	<b>79,68</b>	<b>13,80</b>	<b>6,52</b>	<b>100,00</b>
<b>%</b>	Del territori PG-ME	31,19	10,09	5,61	46,89
	Del territori CNP	37,59	2,58	0,40	40,57
	Del territori GC	10,90	1,13	0,51	12,54

**Taula 2-3-5. Els contactes amb la PL, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte**

		presencials	telefònics	denúncia	totals
	<b>Totals</b>	<b>962.382</b>	<b>524.516</b>	<b>164.427</b>	<b>1.651.325</b>
<b>Nombres absoluts</b>	Del territori PG-ME	138.789	50.415	12.000	201.205
	Del territori CNP	594.822	308.300	106.056	1.009.178
	Del territori GC	228.771	165.801	46.371	440.942
	<b>Totals</b>	<b>58,28</b>	<b>31,76</b>	<b>9,96</b>	<b>100,00</b>
<b>%</b>	Del territori PG-ME	8,40	3,05	0,73	12,18
	Del territori CNP	36,02	18,67	6,42	61,11
	Del territori GC	13,85	10,04	2,81	26,70

**Taula 2-3-6. Els contactes amb el CNP, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte**

		presencials	denúncia	telefònics	totals
	<b>Totals</b>	<b>314.731</b>	<b>171.062</b>	<b>109.611</b>	<b>595.404</b>
<b>Nombres absoluts</b>	Del territori PG-ME	35.033	4.194	2.037	41.263
	Del territori CNP	235.433	151.374	105.973	492.780
	Del territori GC	44.266	15.494	1.601	61.360
	<b>Totals</b>	<b>59,86</b>	<b>28,73</b>	<b>18,41</b>	<b>100,00</b>
<b>%</b>	Del territori PG-ME	5,88	0,70	0,34	6,93
	Del territori CNP	39,54	25,42	17,80	82,76
	Del territori GC	7,43	2,60	0,27	10,31

**Taula 2-3-7. Els contactes amb la GC, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte**

		presencials	denúncia	telefònics	totals
<b>Nombres absoluts</b>	<b>Totals</b>	<b>461.929</b>	<b>71.423</b>	<b>32.000</b>	<b>565.352</b>
	Del territori PG-ME	53.385	5.246	9.431	68.062
	Del territori CNP	261.631	17.783	12.493	291.606
	Del territori GC	146.913	48.693	10.076	205.683
<b>%</b>	<b>Totals</b>	<b>81,71</b>	<b>12,63</b>	<b>5,66</b>	<b>100,00</b>
	Del territori PG-ME	9,44	0,93	1,67	12,04
	Del territori CNP	46,28	3,09	2,21	51,58
	Del territori GC	25,99	8,61	1,78	36,38

**Taula 2-3-8. Els contactes totals amb la policia, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte**

		presencials	telefònics	denúncia	totals
<b>Nombres absoluts</b>	<b>Totals</b>	<b>2.421.678</b>	<b>784.357</b>	<b>462.738</b>	<b>3.668.773</b>
	Del territori PG-ME	494.448	148.322	69.499	712.269
	Del territori CNP	1.413.942	448.860	278.318	2.141.120
	Del territori GC	513.288	187.174	114.921	815.384
<b>%</b>	<b>Totals</b>	<b>66,01</b>	<b>21,38</b>	<b>12,61</b>	<b>100,00</b>
	Del territori PG-ME	13,48	4,04	1,89	19,41
	Del territori CNP	38,54	12,23	7,59	58,36
	Del territori GC	13,99	5,10	3,13	22,22

### 3.3 Els contactes a les set regions policials

La desagregació de les dades a les set regions policials confirma les dades de l'apartat anterior. La correspondència entre el nombre de contactes amb la policia i el nombre d'habitants de cada regió policial també és observable, amb un lleuger predomini dels contactes sobre el percentatge de població, a les regions on està desplegada la PG-ME. Aquest fet també es dona, però, a la Regió Metropolitana.

**Taula 2-3-9. La comparació entre població i contactes policials a les set regions policials**

	%		variació
	població	contactes	
<b>Global</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>1,00</b>
RP Metropolitana	69,38	70,03	1,01
RP de Girona	8,54	9,63	1,13
RP del Camp de Tarragona	6,94	5,81	0,84
RP Central	6,77	5,02	0,74
RP de Ponent	4,80	6,48	1,35
RP de les Terres de l'Ebre	2,55	1,75	0,69
RP del Pirineu Occidental	1,02	1,29	1,26

La desagregació del nombre de contactes segons el tipus de contacte i les regions policials evidencia la influència del pes demogràfic de cada territori. Òbviament, els residents a la RP Metropolitana són els qui concentren la majoria de contactes en qualsevol de les seves modalitats. De tota manera, l'ordre en el nombre de contactes no és directament proporcional al nombre d'habitants, com es pot observar a la taula següent, atesa la variació entre població i contactes de la taula precedent.

**Taula 2-3-10. Els contactes totals amb la policia, segons les regions policials i el tipus de contacte**

		presencials	telefònics	Denúncia	totals
<b>Nombres absoluts</b>	<b>Global</b>	<b>2.421.678</b>	<b>784.357</b>	<b>462.738</b>	<b>3.668.773</b>
	RP Metropolitana	1.685.730	550.602	332.905	2.569.238
	RP de Girona	248.841	67.123	37.292	353.256
	RP de Ponent	155.580	60.353	21.703	237.636
	RP del Camp de Tarragona	124.877	52.152	35.983	213.012
	RP Central	124.631	38.006	21.579	184.216
	RP de les Terres de l'Ebre	42.086	11.593	10.514	64.194
	RP del Pirineu Occidental	39.933	4.527	2.761	47.222
<b>%</b>	<b>Global</b>	<b>66,01</b>	<b>21,38</b>	<b>12,61</b>	<b>100,00</b>
	RP Metropolitana	45,95	15,01	9,07	70,03
	RP de Girona	6,78	1,83	1,02	9,63
	RP de Ponent	4,24	1,65	0,59	6,48
	RP del Camp de Tarragona	3,40	1,42	0,98	5,81
	RP Central	3,40	1,04	0,59	5,02
	RP de les Terres de l'Ebre	1,15	0,32	0,29	1,75
	RP del Pirineu Occidental	1,09	0,12	0,08	1,29

En desagregar les dades sobre el nombre de contactes segons els serveis policials i el tipus de contacte a les diferents regions policials, es poden destacar els mateixos aspectes esmentats en l'apartat anterior.

Els contactes de caràcter presencial es donen majoritàriament amb els cossos desplegats a cada regió, a més de les PL; en canvi, els contactes telefònics o per denúncia amb els cossos que no es troben desplegats a la regió de residència dels usuaris són els més baixos.

Els contactes per denúncia es donen majoritàriament amb el CNP a la Regió Metropolitana, amb la GC al Camp de Tarragona i a les Terres de l'Ebre, amb la PL a la Regió Policial Central i amb la PG-ME a la resta de regions.



**Taula 2-3-11. Els contactes amb la PG-ME, segons les regions policials i el tipus de contacte**

		presencials	telefònics	denúncia	totals
<b>Nombres absoluts</b>	<b>Global</b>	<b>682.636</b>	<b>118.230</b>	<b>55.827</b>	<b>856.693</b>
	RP Metropolitana	376.973	22.808	3.788	403.568
	RP de Girona	126.210	33.079	27.382	186.670
	RP de Ponent	99.050	41.677	13.047	153.774
	RP Central	35.414	11.657	6.063	53.134
	RP del Pirineu Occidental	21.769	2.044	1.802	25.616
	RP del Camp de Tarragona	16.652	4.057	353	21.062
	RP de les Terres de l'Ebre	6.568	2.908	3.392	12.868
<b>%</b>	<b>Global</b>	<b>79,68</b>	<b>13,80</b>	<b>6,52</b>	<b>100,00</b>
	RP Metropolitana	44,00	2,66	0,44	47,11
	RP de Girona	14,73	3,86	3,20	21,79
	RP de Ponent	11,56	4,86	1,52	17,95
	RP Central	4,13	1,36	0,71	6,20
	RP del Pirineu Occidental	2,54	0,24	0,21	2,99
	RP del Camp de Tarragona	1,94	0,47	0,04	2,46
	RP de les Terres de l'Ebre	0,77	0,34	0,40	1,50

**Taula 2-3-12. Els contactes amb la PL, segons les regions policials i el tipus de contacte**

		presencials	telefònics	denúncia	totals
<b>Nombres absoluts</b>	<b>Global</b>	<b>962.382</b>	<b>524.516</b>	<b>164.427</b>	<b>1.651.325</b>
	RP Metropolitana	732.577	405.610	131.518	1.269.706
	RP de Girona	87.557	29.807	7.164	124.528
	RP del Camp de Tarragona	51.080	43.217	14.084	108.381
	RP Central	41.806	22.359	6.480	70.645
	RP de Ponent	33.358	14.644	3.028	51.030
	RP de les Terres de l'Ebre	13.660	7.368	1.686	22.714
	RP del Pirineu Occidental	2.343	1.510	469	4.321
<b>%</b>	<b>Global</b>	<b>58,28</b>	<b>31,76</b>	<b>9,96</b>	<b>100,00</b>
	RP Metropolitana	44,36	24,56	7,96	76,89
	RP de Girona	5,30	1,81	0,43	7,54
	RP del Camp de Tarragona	3,09	2,62	0,85	6,56
	RP Central	2,53	1,35	0,39	4,28
	RP de Ponent	2,02	0,89	0,18	3,09
	RP de les Terres de l'Ebre	0,83	0,45	0,10	1,38
	RP del Pirineu Occidental	0,14	0,09	0,03	0,26

**Taula 2-3-13. Els contactes amb la CNP, segons les regions policials i el tipus de contacte**

		presencials	denúncia	telefònics	totals
<b>Nombres absoluts</b>	<b>Global</b>	<b>314.731</b>	<b>171.062</b>	<b>109.611</b>	<b>595.404</b>
	RP Metropolitana	252.098	155.248	105.135	512.481
	RP Central	18.024	4.841	1.864	24.729
	RP de Girona	15.841	1.941	1.285	19.066
	RP del Camp de Tarragona	8.690	5.603	725	15.018
	RP del Pirineu Occidental	10.215	279	187	10.680
	RP de Ponent	6.563	1.856	297	8.716
	RP de les Terres de l'Ebre	3.302	1.294	117	4.713
<b>%</b>	<b>Global</b>	<b>52,86</b>	<b>28,73</b>	<b>18,41</b>	<b>100,00</b>
	RP Metropolitana	42,34	26,07	17,66	86,07
	RP Central	3,03	0,81	0,31	4,15
	RP de Girona	2,66	0,33	0,22	3,20
	RP del Camp de Tarragona	1,46	0,94	0,12	2,52
	RP del Pirineu Occidental	1,72	0,05	0,03	1,79
	RP de Ponent	1,10	0,31	0,05	1,46
	RP de les Terres de l'Ebre	0,55	0,22	0,02	0,79

**Taula 2-3-14. Els contactes amb la GC, segons les regions policials i el tipus de contacte**

		presencials	denúncia	telefònics	totals
<b>Nombres absoluts</b>	<b>Global</b>	<b>461.929</b>	<b>71.423</b>	<b>32.000</b>	<b>565.352</b>
	RP Metropolitana	324.082	42.352	17.078	383.483
	RP del Camp de Tarragona	48.455	15.944	4.153	68.552
	RP Central	29.387	4.195	2.126	35.708
	RP de Ponent	16.609	3.772	3.735	24.116
	RP de les Terres de l'Ebre	18.556	4.143	1.200	23.899
	RP de Girona	19.233	806	2.952	22.991
	RP del Pirineu Occidental	5.607	211	786	6.604
<b>%</b>	<b>Global</b>	<b>81,71</b>	<b>12,63</b>	<b>5,66</b>	<b>100,00</b>
	RP Metropolitana	57,32	7,49	3,02	67,83
	RP del Camp de Tarragona	8,57	2,82	0,73	12,13
	RP Central	5,20	0,74	0,38	6,32
	RP de Ponent	2,94	0,67	0,66	4,27
	RP de les Terres de l'Ebre	3,28	0,73	0,21	4,23
	RP de Girona	3,40	0,14	0,52	4,07
	RP del Pirineu Occidental	0,99	0,04	0,14	1,17

### 3.4 El nombre de contactes per persona

Com s'ha pogut observar, l'ESPC permet recomptar el nombre de persones que han estat en contacte amb la policia i també el nombre de vegades que ho han fet. L'indicador sintètic corresponent són les ràtios de contacte per persona. A l'inici d'aquest capítol s'han constatat les dades globals: 1.332.415 persones i 3.668.773 contactes, és a dir, una ràtio 2,75.

Pel que fa a les ràtios desagregades segons el tipus de contacte i el servei policial, s'ha obtingut que (a) la majoria de persones que s'adrecen la majoria de vegades a la policia ho fan per telèfon (amb una ràtio de 2,89) o en persona (amb una ràtio de 2,68); (b) la PG-ME és el servei a qui més persones s'adrecen més vegades, amb una ràtio de 2,71; (c) el contacte motivat per denúncia té una escassa ràtio d'1,09 (convé recordar que la possible multidenúncia només es pot recollir en àmbits delictius diferents), i (d) pel que fa al servei policial, la PG-ME i la PL obtenen les ràtios més elevades (2,71 i 2,38, respectivament).

Pel que fa a l'evolució d'aquest indicador, com en els precedents, es produeix una davallada global del 3,34 de l'edició anterior al 2,75 de la present. Convé matisar que, pel que fa als serveis policials, la ràtio de contacte amb la PG-ME s'ha incrementat (de 2,10 a 2,71), i, quant al tipus de contacte, la ràtio de contacte per denúncia també s'ha incrementat, si bé lleugerament (d'1,06 a 1,09).

**Taula 2-3-15. La ràtio de contactes policials per persona, segons el servei policial i el tipus de contacte. ESPC 2001.**

	<b>índex</b>	<b>persones</b>	<b>contactes</b>	<b>ràtio</b>
<b>Global</b>	<b>25,58</b>	<b>1.332.415</b>	<b>3.668.773</b>	<b>2,75</b>
<b>Amb la PL</b>	13,34	695.040	1.651.325	2,38
<b>Amb el CNP</b>	6,73	350.508	595.404	1,70
<b>Amb la PG-ME</b>	6,08	316.648	856.693	2,71
<b>Amb la GC</b>	5,68	295.764	565.352	1,91
<b>Presencial</b>	17,32	902.338	2.421.678	2,68
<b>Per denúncia</b>	8,14	424.273	462.732	1,09
<b>Contacte telefònic</b>	5,20	271.150	784.357	2,89

**Taula 2-3-16. La ràtio de contactes policials per persona, segons el servei policial i el tipus de contacte. ESPC 2000.**

	<b>índex</b>	<b>persones</b>	<b>contactes</b>	<b>ràtio</b>
<b>Global</b>	<b>36,73</b>	<b>1.879.062</b>	<b>6.270.834</b>	<b>3,34</b>
<b>Amb la PL</b>	18,92	967.924	2.934.293	3,03
<b>Amb el CNP</b>	12,39	633.857	1.228.458	1,93
<b>Amb la GC</b>	12,01	614.417	1.336.072	2,17
<b>Amb la PG-ME</b>	7,19	367.832	772.011	2,10
<b>Presencial</b>	30,23	1.546.530	4.613.566	2,98
<b>Contacte telefònic</b>	9,98	510.564	1.251.697	2,45
<b>Per denúncia</b>	7,51	384.203	405.571	1,06

### **3.5 Observacions sobre els indicadors de contacte**

Davant la informació recollida en aquesta tercera edició de l'ESPC sobre els contactes de la ciutadania amb els diferents serveis policials, és pertinent fer algunes observacions.

L'ESPC es troba actualment en fase experimental. Això implica que actualment s'hi prioritzen els aspectes tècnics i metodològics, que contribuiran a fer-ne un instrument útil i fiable en l'estudi de la seguretat a Catalunya. Això comporta que en alguns aspectes la

comparació dels resultats any a any no sigui possible perquè s'han modificat els procediments de recollida o el seu tractament posterior. Els impulsors de l'ESPC ho considerem una bona oportunitat d'ajustar aquesta eina en un espai de temps tan breu com sigui possible.

Pel que fa als contactes, ja han estat comentats els canvis introduïts en la segona edició, fet que dificulta la comparació de les dades de les dues darreres edicions amb les de la prova pilot de 1999. Però addicionalment, les dades de les dues darreres mostren unes diferències molt importants en el nombre absolut de contactes i en els índexs d'atenció policial (el nombre de persones que ha establert contacte amb els serveis policials durant l'any natural de referència) que no semblen atribuïbles als aspectes metodològics.

Convé tenir present que aquesta davallada en els valors absoluts es produeix en un període (els anys 1999 i 2000) en el qual no es produeix cap nova implantació territorial de la PG-ME en les funcions de seguretat ciutadana i ordre públic i, en conseqüència, el mapa dels territoris de desplegament es manté estable. A finals de l'any 1999 es produeix el desplegament de la PG-ME a la majoria de comarques de la RP del Pirineu Occidental i de la RP de Ponent, i l'any 2000 no hi ha desplegaments territorials. A finals de l'any 2000, però, es produeix l'assumpció de les funcions de trànsit a les demarcacions de Tarragona i Barcelona, que completen tot el territori de Catalunya. L'impacte d'aquests desplegaments en el nombre de contactes i el de persones que estableixen contacte amb els serveis policials (en aquest cas la PG-ME i la GC són els cossos concernits) segur que existeix i, de fet, d'alguna manera les dades ens ho indiquen.

La davallada de les dades, tot i ser generalitzada, no es distribueix homogèniament per cossos, per territoris, per regions o per tipus de contacte. Hem pogut observar que els contactes per denúncia s'han incrementat, dada congruent amb el lleuger increment de la victimització i el manteniment dels índexs de signatura de denúncies. També es pot comprovar que la distribució segons les característiques sociodemogràfiques de la població es manté de forma força estable els dos darreres anys. A nivell territorial, s'ha pogut observar que al territori on es troba desplegada la PG-ME (i les regions que el conformen) la davallada ha estat menor. I per cossos, qui mostra una reducció més pronunciada és la GC, dada congruent amb l'assumpció del trànsit per part de la PG-ME. Fins i tot la distribució percentual dels contactes segons el cos amb què s'han produït presenta una distribució similar a la de l'any anterior (preponderància dels contactes amb la PL), i les variacions semblen concordar amb el desplegament de la PG-ME en les funcions de trànsit i el replegament de la GC en aquestes funcions.

Així, algunes de les dades mostren una certa estabilitat i altres presenten unes variacions que concorden, ja sigui amb l'evolució d'altres indicadors que hi estan relacionats, ja sigui amb el procés de desplegament i les seves conseqüències previsibles.

Resta sense resposta clara, però, l'explicació de la davallada en les dades generals en valors absoluts. Els diversos col·laboradors de l'ESPC no hem identificat un factor o conjunt de factors explicatius. En conclusió, i aprofitant les opcions que brinda aquesta fase experimental en què es troba l'ESPC, s'ha acordat no introduir cap modificació en els paràmetres de recollida d'aquesta informació en la propera edició i analitzar-ne els resultats tan bon punt estiguin disponibles. Això permetrà disposar de les dades de tres anys consecutius recollides de la mateixa manera i extreure'n les conclusions adients.



## 4 Les valoracions sobre la policia

A l'edició pilot del 1999 es va demanar la valoració dels següents aspectes: (1) el tracte amb la gent; (2) la preparació; (3) l'atenció lingüística; (4) el coneixement del territori; (5) la seva integració a Catalunya; (6) la gestió del temps; (7) la visibilitat; (8) l'autoritat; (9) la confiança, i (10) una valoració global. En acabar l'explotació dels resultats, se'n va fer una anàlisi estadística que va servir per determinar que els eixos fonamentals de cara a les edicions següents serien tres: (a) la valoració del tracte personal; (b) la valoració de la rapidesa dels tràmits; (c) la valoració de la confiança que transmeten els seus agents, i (d) finalment, hi hauria una valoració global.

D'aquesta manera, a l'edició següent es sol·licità a les persones entrevistades aquestes diverses valoracions, tant si havien mantingut algun contacte amb els serveis policials com si no. A la tercera edició de l'ESPC, amb l'objectiu d'agilitzar l'administració del qüestionari a les persones que no havien mantingut cap mena de contacte, només es demana aquesta informació als usuaris.

Una altra modificació respecte a l'informe de l'edició anterior és la inclusió de les valoracions dels contactes per motiu de denúncia en aquest apartat (en l'edició anterior es tractaven separatament).

### 4.1 La valoració dels qui han tingut contacte amb la policia

Així, la informació següent integra les valoracions de les persones que han mantingut algun tipus de contacte amb els serveis policials en qualsevol de les tres modalitats de contacte que recull l'ESPC. Convé recordar, però, que aquestes valoracions corresponen a tres subpoblacions relativament escasses: la que hi ha mantingut algun tipus de contacte presencial (el 17,32% de la població), la que s'ha adreçat als serveis policials per presentar-li una denúncia (el 8,14%) i la que hi ha mantingut algun contacte telefònic (el 5,20%).

Totes les avaluacions se situen per sobre de 5 en l'escala de 0 a 10. Les millors valoracions es refereixen al tracte personal, i les pitjors, a la confiança que es va transmetre. La valoració global es situa entre les tres parcials.

La PG-ME és valorada per sobre de la mitjana en els quatre aspectes de valoració (tracte personal, confiança, gestió del temps i valoració global).

**Taula 2-4-1. La valoració dels contactes amb la policia**

	mitjana (0-10)	
	PG-ME	global
El tracte personal (0-10, pèssim-excel·lent)	7,17	6,79
El temps que va durar (0-10, lent-rapidíssim)	6,66	6,47
La confiança que li van transmetre (0-10, cap-total)	6,48	6,07
Valoració global (0-10, pèssim-excel·lent)	6,65	6,30

**Taula 2-4-2. La valoració dels contactes per denúncia**

	mitjana (0-10)	
	PG-ME	global
El tracte personal (0-10, pèssim-excel·lent)	7,79	7,27
El temps que va durar (0-10, lent-rapidíssim)	6,72	6,42
La confiança que li van transmetre (0-10, cap-total)	6,66	5,92
Valoració global (0-10, pèssim-excel·lent)	6,69	6,46

**Taula 2-4-3. La valoració dels contactes telefònics**

	mitjana (0-10)	
	PG-ME	global
El tracte personal (0-10, pèssim-excel·lent)	7,66	7,16
El temps que va durar (0-10, lent-rapidíssim)	6,71	6,54
La confiança que li van transmetre (0-10, cap-total)	6,91	6,43
Valoració global (0-10, pèssim-excel·lent)	6,99	6,38

**Taula 2-4-4. La valoració dels contactes presencials**

	mitjana (0-10)	
	PG-ME	global
El tracte personal (0-10, pèssim-excel·lent)	6,92	6,51
El temps que va durar (0-10, lent-rapidíssim)	6,64	6,47
La confiança que li van transmetre (0-10, cap-total)	6,35	6,03
Valoració global (0-10, pèssim-excel·lent)	6,57	6,22

#### 4.1.1 Valoració dels contactes per denúncia

Pel que fa a les valoracions dels contactes per denúncia als diferents territoris de desplegament, totes les notes aproven, però amb més diferències. Les valoracions dels usuaris de la PG-ME es situen per sobre de la mitjana global, excepte en el cas dels residents en territori CNP pel que fa a la valoració global.

**Taula 2-4-5. La valoració dels contactes per denúncia als territoris de desplegament: el tracte i el temps**

	mitjana (0-10)			
	el tracte		el temps	
	PG-ME	global	PG-ME	global
<b>Global</b>	<b>7,79</b>	<b>7,27</b>	<b>6,72</b>	<b>6,42</b>
Territori PG-ME	7,81	7,76	6,60	6,55
Territori CNP	7,75	7,13	7,60	6,32
Territori GC	7,60	7,27	7,29	6,56

**Taula 2-4-6. La valoració dels contactes per denúncia als territoris de desplegament: la confiança i la valoració global**

	mitjana (0-10)			
	la confiança		la valoració global	
	PG-ME	global	PG-ME	global
<b>Global</b>	<b>6,66</b>	<b>5,92</b>	<b>6,69</b>	<b>6,46</b>
Territori PG-ME	6,70	6,49	6,73	6,62
Territori CNP	5,90	5,64	6,04	6,45
Territori GC	6,86	6,22	6,87	6,36

#### 4.1.2 Valoració dels contactes telefònics

Pel que fa a les valoracions dels contactes telefònics als diferents territoris de desplegament, també totes es situen per sobre de 5. Les valoracions dels usuaris de la PG-ME es situen per sobre de la mitjana global, excepte en el cas dels residents en territori CNP pel que fa a la durada, i els residents en territori PG-ME pel que fa, també, a la durada.

**Taula 2-4-7. La valoració dels contactes telefònics als territoris de desplegament: el tracte i el temps**

	mitjana (0-10)			
	el tracte		el temps	
	PG-ME	global	PG-ME	global
<b>Global</b>	<b>7,66</b>	<b>7,16</b>	<b>6,71</b>	<b>6,54</b>
Territori PG-ME	7,78	7,62	7,21	7,23
Territori CNP	7,27	6,92	5,32	5,93
Territori GC	8,10	7,30	7,34	7,27

**Taula 2-4-8. La valoració dels contactes telefònics als territoris de desplegament: la confiança i la valoració global**

	mitjana (0-10)			
	la confiança		la valoració global	
	PG-ME	global	PG-ME	global
<b>Global</b>	<b>6,91</b>	<b>6,43</b>	<b>6,99</b>	<b>6,38</b>
Territori PG-ME	7,12	7,07	7,08	6,99
Territori CNP	6,53	6,10	6,71	6,07
Territori GC	6,52	6,60	7,27	6,54

#### 4.1.3 La valoració dels contactes presencials

Pel que fa a les valoracions dels contactes presencials als diferents territoris de desplegament, totes es situen per sobre de 5, però lleugerament per sota de la resta dels tipus de contacte. Les valoracions dels usuaris de la PG-ME es situen per sobre de la mitjana global, excepte en el cas dels residents en territori PG-ME pel que fa a la durada.



**Taula 2-4-9. La valoració dels contactes presencials als territoris de desplegament: el tracte i el temps**

	mitjana (0-10)			
	el tracte		el temps	
	PG-ME	global	PG-ME	global
<b>Global</b>	<b>6,92</b>	<b>6,51</b>	<b>6,64</b>	<b>6,47</b>
Territori PG-ME	7,17	6,93	6,79	6,81
Territori CNP	6,69	6,34	6,49	6,36
Territori GC	6,68	6,54	6,51	6,47

**Taula 2-4-10. La valoració dels contactes presencials als territoris de desplegament: la confiança i la valoració global**

	mitjana (0-10)			
	la confiança		la valoració global	
	PG-ME	global	PG-ME	global
<b>Global</b>	<b>6,35</b>	<b>6,03</b>	<b>6,57</b>	<b>6,22</b>
Territori PG-ME	6,53	6,37	6,85	6,58
Territori CNP	6,05	5,80	6,06	5,99
Territori GC	6,46	6,24	6,85	6,43

## 5 El prestigi de la professió policial

Un altre aspecte que s'estudia és el prestigi social de la policia. Tot i haver-se obtingut en les tres edicions de l'ESPC, convé tenir presents alguns canvis metodològics que s'hi han anat introduint (sempre, però, emprant l'escala de 0 a 10). En la prova pilot de l'ESPC es sol·licitava a les persones entrevistades que es manifestessin sobre el prestigi social de la professió policial. En la segona edició aquesta informació sobre el prestigi de la professió policial es va situar enmig d'una bateria de diferents professions. Finalment, en aquesta darrera edició, tot i mantenir les dues formes anteriors, se n'ha variat el context de tal manera que faciliti la diferenciació dels valors mitjans assignats pels usuaris directes dels valors assignats per aquelles persones que no s'hi han relacionat.

### 5.1 El prestigi de la professió en general

En primer lloc s'avalua el prestigi de la policia de manera genèrica, contextualitzada amb el prestigi de set professions que incideixen en els terrenys de la convivència i la seguretat. La pregunta es formula de la següent manera: *“Voldríem preguntar-li pel prestigi que tenen avui a Catalunya diverses professions. Valori de 0 (estan completament desprestigiats) a 10 (tenen un enorme prestigi).”*

El prestigi de la professió policial s'avalua amb un notable: 7,58. El resultat d'aquesta edició deixa la policia lleugerament més ben avaluada que l'any passat (7,31) i que en la primera edició (6,54). La professió més prestigiada torna a ser la de bomber, ja que l'avaluació supera els vuit punts de mitjana: 8,98. L'altre col·lectiu professional avaluat per damunt de la policia són els assistents socials, amb una mitjana de 7,93.

Amb avaluacions inferiors a la policia han quedat les altres cinc professions, totes amb valoracions superiors a 5. Convé assenyalar, però, que els col·lectius sobre els quals s'ha demanat el prestigi han anat variant en les diferents edicions. Vegem, a la taula següent, els resultats de les dues darreres.

**Taula 2-5-1. L'avaluació del prestigi de diferents professions**

	mitjanes (0-10)	
	ESPC 2000	ESPC 2001
<b>Bombers</b>	8,76	8,98
<b>Assistents socials</b>		7,93
<b>Metges</b>	7,90	
<b>Professors</b>	7,37	
<b>Policies</b>	<b>7,31</b>	<b>7,58</b>
<b>Mestres</b>		7,55
<b>Vigilants privats</b>		6,18
<b>Advocats</b>	6,04	6,04
<b>Jutges</b>	6,02	6,02
<b>Detectius privats</b>		5,80
<b>Polítics</b>	4,36	

La desagregació per territoris de desplegament i per regions policials presenta uns increments similars a la mitjana global.

**Taula 2-5-2. L'avaluació del prestigi de la policia, segons el territori de desplegament**

	mitjanes (0-10)			
	Catalunya	Territori PG-ME	Territori CNP	Territori GC
<b>ESPC prova pilot 1999</b>	6,54	6,92	6,45	6,55
<b>ESPC 2000</b>	7,31	7,48	7,20	7,45
<b>ESPC 2001</b>	<b>7,58</b>	<b>7,63</b>	<b>7,49</b>	<b>7,75</b>

**Taula 2-5-3. L'avaluació del prestigi de la policia segons les regions policials**

	mitjanes (0-10)	
	ESPC 2000	ESPC 2001
RP de les Terres de l'Ebre	7,84	<b>7,89</b>
RP de Ponent	7,62	<b>7,87</b>
RP del Pirineu Occidental	7,56	<b>7,83</b>
RP del Camp de Tarragona	7,30	<b>7,73</b>
RP de Girona	7,42	<b>7,57</b>
RP Metropolitana	7,25	<b>7,55</b>
RP Central	7,31	<b>7,38</b>
<b>Total</b>	<b>7,31</b>	<b>7,58</b>

Pel que fa a la segmentació segons les variables sociodemogràfiques, les valoracions mitjanes segueixen la mateixa lògica que les valoracions dels contactes. El prestigi és superior entre les dones que entre els homes i augmenta a mesura que ho fa l'edat de les persones entrevistades, a la inversa del que succeeix amb els nivells d'estudis i de renda.

**Taula 2-5-4. El prestigi de la policia segons les característiques sociodemogràfiques. L'evolució 1999-2001**

	mitjana (0-10)		
	1999	2000	2001
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>6,54</b>	<b>7,31</b>	<b>7,58</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	6,47	7,09	<b>7,32</b>
Dones	6,61	7,52	<b>7,81</b>
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	6,79	6,84	<b>6,89</b>
18-24 anys	6,16	6,46	<b>6,53</b>
25-34 anys	6,28	6,92	<b>7,04</b>
35-44 anys	6,44	7,15	<b>7,54</b>
45-54 anys	6,33	7,48	<b>7,79</b>
55-64 anys	6,73	7,82	<b>8,06</b>
65-74 anys	7,09	8,18	<b>8,46</b>
Més de 74 anys	7,15	8,07	<b>8,35</b>
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	5,88	6,59	<b>6,75</b>
De 300.000 a 400.000	6,01	6,75	<b>7,37</b>
De 200.000 a 300.000	6,45	7,02	<b>7,35</b>
De 100.000 a 200.000	6,72	7,45	<b>7,93</b>
Menys de 100.000	6,87	8,23	<b>8,27</b>
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	7,26	8,37	<b>8,49</b>
Estudis primaris	6,76	7,73	<b>8,08</b>
Estudis secundaris	6,28	6,86	<b>7,25</b>
Estudis universitaris	5,74	6,38	<b>6,61</b>
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	6,15	6,24	<b>6,35</b>
Treball domèstic	6,82	8,16	<b>8,27</b>
Jubilat o pensionista	7,09	8,06	<b>8,42</b>
Actiu ocupat	6,27	7,05	<b>7,29</b>
Actiu a l'atur	6,28	7,12	<b>7,55</b>

## 5.2 El prestigi dels serveis policials

La segona aproximació és la concreta. Es demana una avaluació específica del prestigi dels serveis policials. En aquest context, és pertinent observar com les valoracions mitjanes de la professió en abstracte obtenen valors superiors a les valoracions mitjanes dels serveis policials en concret (7,58 i 6,91, respectivament).

**Taula 2-5-5. L'avaluació del prestigi professional i dels serveis policials**

	mitjana (0-10)
	2001
<b>Prestigi de la professió</b>	<b>7,58</b>
<b>Prestigi dels serveis</b>	<b>6,91</b>

### 5.2.1 Quant al territori de desplegament

La població dels territoris GC i PG-ME és la que dona les millors avaluacions del prestigi policial genèric i dels serveis policials. Les avaluacions més altes es donen entre els entrevistats del territori GC: 7,75 de valoració genèrica i 6,98 de concreta.

**Taula 2-5-6. L'avaluació del prestigi de la professió policial i de la PG-ME als territoris de desplegament. L'evolució 1999-2001**

	mitjana (0-10)			territori GC
	Catalunya	territori PG-ME	territori CNP	
La professió	7,58	7,63	7,49	7,75
Els serveis	6,91	6,95	6,88	6,98

### 5.2.2 Quant a les regions policials

El nivell de prestigi policial és força homogeni. Tan sols hi ha mig punt de diferència entre l'avaluació més alta (7,89 i 7,13) i la més baixa (7,38 i 6,79), tant pel que fa a la valoració genèrica com a la concreta. Les valoracions concretes segueixen la mateixa tònica esmentada en l'apartat anterior i es situen mig punt per sota de l'avaluació del prestigi genèric de la professió.

**Taula 2-5-7. L'avaluació del prestigi de la professió i dels serveis policials**

	mitjana (0-10)	
	professió	serveis
<b>Total Catalunya</b>	<b>7,58</b>	<b>6,91</b>
RP de les Terres de l'Ebre	7,89	7,13
RP de Ponent	7,87	7,12
RP del Pirineu Occidental	7,83	7,12
RP del Camp de Tarragona	7,73	6,92
RP de Girona	7,57	6,89
RP Metropolitana	7,55	6,90
RP Central	7,38	6,79

### 5.2.3 Quant a les característiques sociodemogràfiques de la població

L'avaluació concreta dels serveis policials segueix la mateixa tendència que l'avaluació genèrica del prestigi de la policia. Les dones avaluen millor que els homes tant el prestigi social de la policia com els serveis concrets. Pel que fa a l'edat, les avaluacions tendeixen a millorar a mesura que la gent es fa gran. D'altra banda, a mesura que augmenten el nivell d'estudis i el nivell de renda, les respostes es tornen més crítiques. Quant a l'ocupació dels entrevistats, les persones que treballen a casa i els jubilats avaluen millor el prestigi policial i els serveis que els econòmicament actius/ocupats i, sobretot, que els estudiants.

**Taula 2-5-8. El prestigi de la policia segons les característiques sociodemogràfiques. L'evolució 1999-2001**

	mitjana (0-10)	
	de la professió	dels serveis
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>7,58</b>	<b>6,91</b>
<b>Gènere</b>		
Homes	7,32	6,68
Dones	7,81	7,14
<b>Edat</b>		
Fins a 18 anys	6,89	6,35
18-24 anys	6,53	6,03
25-34 anys	7,04	6,41
35-44 anys	7,54	6,71
45-54 anys	7,79	7,02
55-64 anys	8,06	7,38
65-74 anys	8,46	7,81
Més de 74 anys	8,35	8,00
<b>Ingressos mensuals</b>		
Més de 400.000	6,75	6,36
De 300.000 a 400.000	7,37	6,56
De 200.000 a 300.000	7,35	6,67
De 100.000 a 200.000	7,93	7,14
Menys de 100.000	8,27	7,69
<b>Nivell d'instrucció</b>		
Sense estudis	8,49	7,98
Estudis primaris	8,08	7,31
Estudis secundaris	7,25	6,55
Estudis universitaris	6,61	6,22
<b>Situació professional</b>		
Estudiant	6,35	6,06
Treball domèstic	8,27	7,40
Jubilat o pensionista	8,42	7,80
Actiu ocupat	7,29	6,61
Actiu a l'atur	7,55	6,84

### 5.3 El prestigi de la Policia de la Generalitat

Addicionalment a les dades exposades fins ara, es demana una avaluació específica del prestigi de la PG-ME. El seu prestigi s'ha valorat amb una mitjana de 7,30 sobre 10, a mig camí entre les valoracions obtingudes en les dues primeres edicions. Respecte dels serveis policials, la seva valoració es situa per sobre de la mitjana.

**Taula 2-5-9. L'avaluació del prestigi de la PG-ME. L'evolució 1999-2001**

	mitjana (0-10)		
	1999	2000	2001
<b>Prestigi de la professió</b>	6,54	7,31	<b>7,58</b>
<b>Prestigi dels serveis</b>			<b>6,91</b>
<b>PG-ME</b>	7,19	7,45	<b>7,30</b>

### 5.3.1 Quant al territori de desplegament

La població del territoris PG-ME i GC és la que dona les millors avaluacions del prestigi policial genèric i del prestigi de la PG-ME.

**Taula 2-5-10. L'avaluació del prestigi de la professió policial i de la PG-ME als territoris de desplegament**

	mitjana (0-10)			
	Catalunya	territori PG-ME	territori CNP	territori GC
La professió	7,58	7,63	7,49	7,75
Els serveis	6,91	6,95	6,88	6,98
La PG-ME	7,30	7,24	7,27	7,41

### 5.3.2 Quant a les regions policials

La valoració del prestigi social de la PG-ME és força homogènia per regions: de 7,48 a la RP de Ponent a 7,14 a la RP de Girona. També en aquesta segmentació les valoracions genèriques es situen en primer lloc, i les referides a la PG-ME, per sobre de la mitjana dels serveis policials.

**Taula 2-5-11. L'avaluació del prestigi de la professió policial i de la PG-ME a les regions policials**

	mitjana (0-10)		
	professió	serveis	PG-ME
Total Catalunya	7,58	6,91	7,30
RP de les Terres de l'Ebre	7,89	7,13	7,47
RP de Ponent	7,87	7,12	7,48
RP del Pirineu Occidental	7,83	7,12	7,16
RP del Camp de Tarragona	7,73	6,92	7,35
RP de Girona	7,57	6,89	7,14
RP Metropolitana	7,55	6,90	7,30
RP Central	7,38	6,79	7,24

### 5.3.3 Quant a les característiques sociodemogràfiques de la població

L'avaluació genèrica del prestigi de la policia segueix la mateixa tendència que l'avaluació concreta dels serveis policials i de l'específica de la PG-ME.

**Taula 2-5-12. El prestigi de la policia segons les característiques sociodemogràfiques.**

	mitjana (0-10)		
	de la professió	dels serveis	de la PG-ME
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>7,58</b>	<b>6,91</b>	<b>7,30</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	7,32	6,68	7,02
Dones	7,81	7,14	7,56
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	6,89	6,35	6,70
18-24 anys	6,53	6,03	6,55
25-34 anys	7,04	6,41	6,93
35-44 anys	7,54	6,71	7,05
45-54 anys	7,79	7,02	7,29
55-64 anys	8,06	7,38	7,73
65-74 anys	8,46	7,81	8,16
Més de 74 anys	8,35	8,00	8,46
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	6,75	6,36	6,91
De 300.000 a 400.000	7,37	6,56	6,97
De 200.000 a 300.000	7,35	6,67	6,99
De 100.000 a 200.000	7,93	7,14	7,45
Menys de 100.000	8,27	7,69	8,22
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	8,49	7,98	8,28
Estudis primaris	8,08	7,31	7,66
Estudis secundaris	7,25	6,55	6,98
Estudis universitaris	6,61	6,22	6,71
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	6,35	6,06	6,52
Treball domèstic	8,27	7,40	7,66
Jubilat o pensionista	8,42	7,80	8,18
Actiu ocupat	7,29	6,61	7,02
Actiu a l'atur	7,55	6,84	7,24





## 6 La percepció de la policia principal

A l'entrevista, s'esmenten els quatre serveis policials i es pregunta: "D'aquests quatre serveis de policia que hi ha a Catalunya, quin és el cos de policia principal al lloc on vostè viu?".

El 60,27% creu que és la PL; poc més del 20% opina que ho és la PG-ME (20,16%); el 13,39% ho atribueix al CNP, i el restant 6,18% esmenta la GC.

Hi ha una significativa evolució en relació a les edicions anteriors. Els resultats més significatius són l'àmplia consideració de la PL com a policia principal i l'increment progressiu del nombre de persones que pensen que la policia principal del lloc on viuen és la PG-ME (del 12,27% al 20,16%).

**Taula 2-6-1. La policia principal al lloc on viu. L'evolució 1999-2001**

	%		
	1999	2000	2001
PL	60,02	53,52	60,27
PG-ME	12,27	16,17	20,16
CNP	17,44	19,48	13,39
GC	10,26	10,83	6,18
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

### 6.1 La percepció al territori de desplegament

La dada més rellevant és que la PG-ME és el servei policial més esmentat al seu propi territori, mentre que a la resta de territoris el servei més esmentat és la PL. Al territori de desplegament de la PG-ME, els entrevistats que han esmentat com a policia principal la PG-ME arriben al 73,11%. La resta de respostes es decanta més aviat per la PL (22,98%).

Al territori CNP la majoria de respostes assigna l'atribut de policia principal a la PL (68,17%) i el 21,30% creu que és el CNP.

Al territori GC, la majoria dels seus habitants considera que la seva policia principal és també la PL (67,93%). Els que creuen que la policia principal és la GC són el 18,70%

Quant a l'evolució en les dades de les tres edicions, la PG-ME ha incrementat el seu percentatge tant al territori on està desplegada com a la resta. En canvi, els cossos estatals reben un nivells de resposta decreixents, especialment la consideració de la GC com a policia principal al seu territori de desplegament. És probable que, malgrat l'absència de desplegament de la PG-ME durant l'any d'estudi de la darrera edició a noves comarques, l'assumpció de les competències en matèria de trànsit a tot Catalunya hagi influït en les valoracions d'aquest darrer any.

**Taula 2-6-2. La policia principal al lloc on viu, en funció del territori de desplegament. L'evolució 1999-2001**

		%			
		a tot Catalunya	territori ME	territori CNP	territori GC
<b>2001</b>	PG-ME	20,16	73,11	8,22	11,11
	CNP	13,39	1,56	21,30	2,26
	GC	6,18	2,35	2,31	18,70
	PL	60,27	22,98	68,17	67,93
	<b>total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>2000</b>	PG-ME	16,17	69,78	5,31	4,18
	CNP	19,48	1,76	31,56	3,94
	GC	10,83	3,20	4,03	31,71
	PL	53,52	25,26	59,11	60,17
	<b>total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>1999</b>	PG-ME	12,27	67,81	3,70	5,74
	CNP	17,44	0,98	26,38	3,44
	GC	10,26	3,13	3,51	30,66
	PL	60,02	28,08	66,41	60,16
	<b>total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

## 6.2 La percepció a les regions policials

A les regions on la PG-ME ja està desplegada és on més se la considera la policia principal. A l'RP del Pirineu Occidental el percentatge arriba al 86,98%; a l'RP de Ponent, al 80,39%, i a l'RP de Girona, al 67,44%.

A l'RP Central, on el desplegament de la PG-ME no s'ha completat<sup>28</sup>, un 40,99% creu que la policia principal és la PL, el 40,40% esmenta la PG-ME, el 13,31% pensa que ho és la GC i el 5,30% considera el CNP la policia principal.

A la resta de regions policials, la majoria de respostes es decanta per la PL.

**Taula 2-6-3. La policia principal al lloc on viu, segons les regions policials**

	%							
	PG-ME		PL		CNP		GC	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>16,17</b>	<b>20,16</b>	<b>53,52</b>	<b>60,27</b>	<b>19,48</b>	<b>13,39</b>	<b>10,83</b>	<b>6,18</b>
RP del Pirineu Occidental	83,38	<b>86,98</b>	5,63	<b>3,68</b>	1,56	<b>0,97</b>	9,44	<b>8,37</b>
RP de Ponent	72,25	<b>80,39</b>	21,35	<b>15,71</b>	2,90	<b>1,97</b>	3,50	<b>1,93</b>
RP de Girona	68,02	<b>67,44</b>	28,39	<b>29,11</b>	1,63	<b>1,83</b>	1,96	<b>1,63</b>
RP Central	29,07	<b>40,40</b>	40,64	<b>40,99</b>	8,67	<b>5,30</b>	21,61	<b>13,31</b>
RP de les Terres de l'Ebre	18,95	<b>31,80</b>	34,45	<b>44,14</b>	5,77	<b>2,45</b>	40,83	<b>21,62</b>
RP del Camp de Tarragona	5,82	<b>13,39</b>	47,94	<b>58,65</b>	16,67	<b>11,25</b>	29,57	<b>16,71</b>
RP Metropolitana	4,54	<b>7,44</b>	62,06	<b>70,64</b>	24,93	<b>17,18</b>	8,46	<b>4,74</b>

<sup>28</sup> A l'RP Central, la PG-ME es troba desplegada a les comarques del Berguedà, Osona i el Solsonès. A les comarques de l'Anoia i el Bages, durant el període d'estudi de l'ESPC 2001, s'hi trobaven desplegats els cossos estatals (el CNP, a Igualada i Manresa, i la GC, a la resta de municipis).

### 6.3 La percepció segons les característiques sociodemogràfiques

La resposta majoritària per a tots els segments de població és que la policia principal del territori on viuen és la policia local.

**Taula 2-6-4. La policia principal segons les característiques sociodemogràfiques**

	%			
	PG-ME	CNP	GC	PL
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>20,16</b>	<b>13,39</b>	<b>6,18</b>	<b>60,27</b>
<b>Gènere</b>				
Homes	18,28	15,23	7,11	59,38
Dones	22,02	11,57	5,25	61,16
<b>Edat</b>				
Fins a 18 anys	13,81	20,09	0,00	66,10
19-24 anys	22,67	10,70	8,09	58,54
25-34 anys	19,35	13,06	4,15	63,44
35-44 anys	17,29	13,58	7,05	62,08
45-54 anys	20,26	14,41	6,94	58,39
55-64 anys	17,19	13,49	5,73	63,59
65-74 anys	23,82	14,46	6,60	55,13
Més de 74 anys	27,21	12,91	5,60	54,28
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000	22,00	10,44	7,41	60,15
De 300.000 a 400.000	13,89	14,00	5,84	66,28
De 200.000 a 300.000	18,42	12,34	5,69	63,55
De 100.000 a 200.000	20,02	16,27	6,08	57,63
Menys de 100.000	26,22	11,26	8,50	54,02
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	21,17	14,96	7,70	56,17
Estudis primaris	22,02	14,08	6,51	57,40
Estudis secundaris	18,17	12,59	6,66	62,58
Estudis universitaris	18,48	12,53	4,29	64,70
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	18,30	10,00	6,71	65,00
Treball domèstic	19,99	13,01	4,59	62,42
Jubilat o pensionista	23,48	15,45	6,84	54,23
Actiu ocupat	19,53	13,57	6,71	60,20
Actiu a l'atur	14,95	12,16	2,66	70,23



## 7 El desplegament de la PG-ME

L'ESPC, des del seu inici, intenta recollir informació sobre la percepció ciutadana del procés de desplegament de la PG-ME i, en conseqüència, del canvi gradual del mapa policial de Catalunya. D'una banda, en l'escala numèrica es pretén recollir el grau de coneixement d'aquest procés i, de l'altra, quina valoració en fa la ciutadania.

### 7.1 El coneixement sobre el procés de desplegament

Les persones entrevistades avaluen el coneixement que en tenen a partir de la pregunta següent: *“Els Mossos d'Esquadra estan substituint progressivament la Guàrdia Civil i la Policia Nacional per encarregar-se de la seguretat ciutadana i l'ordre públic a Catalunya. Vostè ho coneix o n'ha sentit a parlar? Valori-ho de 0 (no en sap res) a 10 (n'està totalment informat)”*.

El grau de coneixement, mesurat amb l'avaluació mitjana, es situa en 6,73 sobre 10. De tota manera, els nivells d'informació (o millor, la percepció subjectiva) no es comporten de manera homogènia sobre el territori.

**Taula 2-7-1. El coneixement del desplegament de la PG-ME. L'evolució 1999-2001**

	mitjana (0-10)		
	1999	2000	2001
<b>Territori PG-ME</b>	7,97	6,94	<b>7,10</b>
<b>Territori CNP</b>	7,07	5,80	<b>6,61</b>
<b>Territori GC</b>	7,29	6,05	<b>6,77</b>
<b>Catalunya</b>	<b>7,24</b>	<b>6,06</b>	<b>6,73</b>

La desagregació per regions confirma les dades anteriors, és a dir, els nivells de coneixement són superiors a les àrees on el desplegament ja s'ha produït.

**Taula 2-7-2. El coneixement del desplegament de la PG-ME, segons les regions policials. La comparació 2000-2001**

	mitjana (0-10)	
	2000	2001
<b>Mitjana de Catalunya</b>	6,06	<b>6,73</b>
RP de Ponent	7,11	<b>7,15</b>
RP del Pirineu Occidental	7,01	<b>7,12</b>
RP de Girona	6,88	<b>7,06</b>
RP Central	6,37	<b>6,97</b>
RP del Camp de Tarragona	5,91	<b>6,86</b>
RP Metropolitana	5,85	<b>6,63</b>
RP de les Terres de l'Ebre	6,16	<b>6,36</b>

## 7.2 La valoració del desplegament de la PG-ME

Quant a les valoracions, la seva desagregació territorial és força més homogènia que el grau de coneixement. S'observa un lleuger increment de les valoracions al llarg de les tres edicions, tant a nivell global com als territoris on no està desplegada la PG-ME. L'única excepció consisteix en la valoració dels residents al territori on està desplegada la PG-ME, on s'ha produït un lleuger decrement respecte a la valoració mitjana de la segona edició (tot i mantenir-se per sobre de la valoració mitjana del primer any).

**Taula 2-7-3. La valoració del desplegament de la PG-ME. L'evolució 1999-2001**

	mitjana (0-10)		
	1999	2000	2001
Territori PG-ME	7,20	7,36	7,31
Territori CNP	6,93	7,09	7,18
Territori GC	7,06	7,40	7,40
<b>Catalunya</b>	<b>7,00</b>	<b>7,22</b>	<b>7,25</b>

**Taula 2-7-4. El coneixement del desplegament de la PG-ME, segons les regions policials. La comparació 2000-2001**

	mitjana (0-10)	
	2000	2001
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>7,22</b>	<b>7,25</b>
RP de Ponent	7,32	7,64
RP del Pirineu Occidental	7,18	6,64
RP de Girona	7,30	7,22
RP Central	7,49	7,42
RP del Camp de Tarragona	7,15	6,89
RP Metropolitana	7,16	7,26
RP de les Terres de l'Ebre	7,58	7,32

## 7.3 L'assumpció del trànsit

Als darrers mesos del període d'estudi d'aquesta tercera edició es va culminar el procés de substitució de la GC per la PG-ME a les carreteres catalanes. Aquest fet ha provocat que s'incorporin al qüestionari dues noves preguntes específiques sobre trànsit similars a les que s'acaben d'analitzar. Convé abordar la qüestió amb prudència, però, atès que l'assumpció de les funcions de trànsit a les demarcacions de Barcelona i Tarragona es va completar poques setmanes abans d'acabar l'any d'estudi.

El grau de coneixement d'aquest procés és lleugerament superior al desplegament en matèria de seguretat ciutadana i ordre públic (6,95 i 6,73 respectivament). En sentit invers, les valoracions són lleugerament inferiors (7,17 i 7,25).

**Taula 2-7-5. El coneixement i la valoració de l'assumpció del trànsit per part de la PG-ME**

	mitjana (0-10)	
	coneixement	valoració
Territori PG-ME	7,46	7,16
Territori CNP	6,81	7,10
Territori GC	6,92	7,36
<b>Catalunya</b>	<b>6,95</b>	<b>7,17</b>

**Taula 2-7-6. El coneixement i la valoració de l'assumpció del trànsit per part de la PG-ME segons les regions policials**

	mitjana (0-10)	
	coneixement	valoració
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>6,95</b>	<b>7,17</b>
RP de Ponent	7,54	7,38
RP del Pirineu Occidental	7,39	6,68
RP de Girona	7,47	7,18
RP Central	7,31	7,15
RP del Camp de Tarragona	7,14	7,11
RP Metropolitana	6,79	7,17
RP de les Terres de l'Ebre	6,85	7,30





## 8 La PG-ME al territori de desplegament

A les persones que resideixen a comarques on s'ha dut a terme el desplegament de substitució se'ls demana alguna informació addicional sobre coneixement i valoració dels serveis de la PG-ME: el coneixement del telèfon d'emergències, la ubicació de la seu policial més propera i la valoració de la seva presència.

### 8.1 El telèfon d'emergències de la policial principal

El 28,78% de les persones que resideixen a les comarques de desplegament coneix el telèfon d'emergències de la PG-ME (el 088): l'1,80% esmenta el telèfon d'emergències general (el 112), el 3,67% esmenta telèfons erronis i el 65,74% l'ignora.

A les edicions anteriors es demanava pel coneixement del telèfon d'emergències policials a tots els entrevistats (no només als que resideixen a les comarques on s'ha desplegat la PG-ME). La comparació de les dades de la darrera edició es fa, doncs, segmentant els resultats de les dues anteriors segons el territori de residència.

**Taula 2-8-1. El coneixement del telèfon d'emergències. L'evolució 1999-2001**

	%		
	1999	2000	2001
Telèfon correcte (088 i 112)	15,73	23,12	30,58
Telèfon incorrecte	9,84	6,66	3,67
No contesta	74,43	70,22	65,74
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

#### 8.1.1 Segons les regions policials

El coneixement a les diferents regions policials no presenta grans diferències. On més es coneix el telèfon d'emergències de la PG-ME és a l'RP de Ponent, seguida de les comarques de l'RP Central i de l'RP del Pirineu Occidental. A l'RP de Girona és on hi ha menor coneixement d'aquest telèfon.

**Taula 2-8-2. El coneixement del telèfon d'emergències, segons les regions policials**

	%			
	088	112	incorrectes	no contesta
<b>Mitjana Territori PG-ME</b>	<b>28,78</b>	<b>1,80</b>	<b>3,67</b>	<b>65,74</b>
RP de Ponent	30,54	1,37	3,16	64,93
comarques de l'RP Central	31,42	0,00	6,81	61,77
RP del Pirineu Occidental	29,95	2,19	3,47	64,39
RP de Girona	27,61	2,04	3,92	66,43

## 8.1.2 Segons les característiques sociodemogràfiques

El coneixement del telèfon d'emergències de la PG-ME entre els residents de les comarques on aquest servei policial es troba desplegat no es distribueix de manera uniforme. Les dades indiquen que els homes en tenen més coneixement que les dones. També n'estan millor informades les persones d'entre 25 i 54 anys, mentre que la gent de més edat n'està menys informada. Les persones amb més ingressos i nivell educatiu són les que en tenen més informació, i també les econòmicament actives.

**Taula 2-8-3. El coneixement del telèfon d'emergències, segons les característiques sociodemogràfiques**

	%	
	088	112
<b>Mitjana Territori PG-ME</b>	<b>28,78</b>	<b>1,80</b>
<b>Gènere</b>		
Homes	32,98	1,98
Dones	24,73	1,63
<b>Edat</b>		
Fins a 18 anys	29,66	0,00
19-24 anys	45,41	1,42
25-34 anys	40,06	2,09
35-44 anys	30,07	2,79
45-54 anys	30,35	2,17
55-64 anys	20,89	1,13
65-74 anys	12,59	1,24
Més de 74 anys	12,35	0,75
<b>Ingressos mensuals</b>		
Més de 400.000	34,35	0,71
De 300.000 a 400.000	32,84	3,94
De 200.000 a 300.000	36,16	1,43
De 100.000 a 200.000	28,31	1,81
Menys de 100.000	18,15	0,64
<b>Nivell d'instrucció</b>		
Sense estudis	13,13	1,12
Estudis primaris	26,52	1,23
Estudis secundaris	36,73	2,72
Estudis universitaris	29,68	2,36
<b>Situació professional</b>		
Estudiant	39,05	1,85
Treball domèstic	22,51	0,00
Jubilat o pensionista	12,38	1,45
Actiu ocupat	35,42	2,30
Actiu a l'atur	36,03	2,94

## 8.2 La ubicació del servei

Una altra informació sobre el coneixement dels serveis de la PG-ME consisteix a demanar a les persones entrevistades si recorden a quin municipi es troba la seu més propera. El 48,82% respon correctament, el 49,42% dóna una resposta aproximada i el 7,76% s'equivoca. Es tracta d'un nivell de coneixement superiors al del telèfon d'emergències, però

que es reparteix desigualment segons les regions policials o les característiques sociodemogràfiques.

Convé aclarir que s'han considerat *resposta aproximada* aquelles respostes que situen la seu més propera de la PG-ME en un municipi que no disposa de seu permanent però sí de seu de caràcter temporal, ja sigui estacional (a les zones litorals) , ja siguin les oficines policials amb horaris especials (qualsevol seu que no presta serveis les 24 hores del dia els 365 dies de l'any).

**Taula 2-8-4. El coneixement de la seu policial segons les regions policials**

	%		
	correcta	aproximada	incorrecta
<b>Mitjana del territori PG-ME</b>	<b>42,82</b>	<b>49,42</b>	<b>7,76</b>
RP de Ponent	62,45	25,77	11,79
comarques de l'RP Central	100,00	0,00	0,00
RP del Pirineu Occidental	83,04	9,64	7,32
RP de Girona	26,30	67,97	5,73

**Taula 2-8-5. El coneixement de la seu policial segons les característiques sociodemogràfiques**

	%		
	correcta	aproximada	incorrecta
<b>Mitjana del territori PG-ME</b>	<b>42,82</b>	<b>49,42</b>	<b>7,76</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	43,55	48,43	8,02
Dones	42,12	50,38	7,50
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	16,10	48,45	35,45
19-24 anys	44,79	51,99	3,22
25-34 anys	43,53	49,40	7,07
35-44 anys	44,11	49,20	6,69
45-54 anys	45,34	44,45	10,21
55-64 anys	38,29	52,77	8,94
65-74 anys	40,77	52,86	6,37
Més de 74 anys	49,30	40,56	10,14
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	45,00	50,39	4,61
De 300.000 a 400.000	45,98	44,08	9,94
De 200.000 a 300.000	45,01	46,12	8,87
De 100.000 a 200.000	39,74	53,71	6,54
Menys de 100.000	41,80	52,42	5,78
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	35,81	48,66	15,54
Estudis primaris	41,06	51,43	7,51
Estudis secundaris	48,54	44,65	6,81
Estudis universitaris	41,54	51,14	7,32
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	41,67	47,49	10,84
Treball domèstic	44,98	48,43	6,59
Jubilat o pensionista	40,82	51,30	7,88
Actiu ocupat	43,60	48,69	7,71
Actiu a l'atur	35,73	60,22	4,05

### 8.3 La presència de la PG-ME

La darrera pregunta específica per als residents al territori de desplegament de la PG-ME demana una valoració del grau de visibilitat d'aquest servei policial, és a dir, la seva presència al lloc de residència dels entrevistats. La resposta es recull en l'escala de 0 a 10, on 0 vol dir que no se'ls veu mai i 10 significa que se'ls veu moltíssim.

L'avaluació mitjana és de 6,38, amb més diferències de caràcter territorial que no segons les dades sociodemogràfiques de la població.

**Taula 2-8-6. La presència de la PG-ME segons les regions policials**

	escala (0 - 10)
<b>Mitjana del territori PG-ME</b>	<b>6,38</b>
Comarques de l'RP Central	7,64
RP del Pirineu Occidental	7,61
RP de Ponent	6,68
RP de Girona	6,05

**Taula 2-8-7. La presència de la PG-ME segons les característiques sociodemogràfiques**

	escala (0 - 10)
<b>Mitjana del territori PG-ME</b>	<b>6,38</b>
<b>Gènere</b>	
Homes	6,42
Dones	6,33
<b>Edat</b>	
Fins a 18 anys	6,01
19-24 anys	6,90
25-34 anys	6,37
35-44 anys	6,19
45-54 anys	5,84
55-64 anys	6,35
65-74 anys	6,60
Més de 74 anys	6,85
<b>Ingressos mensuals</b>	
Més de 400.000	6,12
De 300.000 a 400.000	6,71
De 200.000 a 300.000	6,14
De 100.000 a 200.000	6,47
Menys de 100.000	6,40
<b>Nivell d'instrucció</b>	
Sense estudis	6,91
Estudis primaris	6,45
Estudis secundaris	6,23
Estudis universitaris	6,19
<b>Situació professional</b>	
Estudiant	6,31
Treball domèstic	6,60
Jubilat o pensionista	6,61
Actiu ocupat	6,24
Actiu a l'atur	6,73

# **CAPÍTOL III**

## **VALORS, OPINIÓ I PERCEPCIÓ DE LA SEGURETAT A CATALUNYA**



# 1 Introducció

---

La política pública de seguretat no es basa només en el coneixement de la seva vessant objectiva (la realitat delictiva), sinó que també n'ha de considerar la vessant subjectiva, entesa com una creació col·lectiva feta a partir de la percepció ciutadana. L'estudi, doncs, de la construcció social de la seguretat és rellevant, i l'ESPC se'n fa ressò en aquest capítol.

La recerca de seguretat ha estat des de sempre una constant. Avui, a més, és al centre de les preocupacions col·lectives. Tanmateix, els canvis recents (especialment la globalització i el desenvolupament tecnològic) han permès nivells creixents de seguretat, però amb un efecte no previst, consistent en una vulnerabilitat més gran i la conseqüent recerca de nous sistemes de seguretat cada cop més sofisticats.

Tots dos factors, la recerca de la seguretat i la vulnerabilitat, impliquen una certa tensió social entre dos tarannàs col·lectius que impliquen una vivència racional o una vivència emocional, tensió que intenta recollir l'Enquesta i que es pot concretar en una vivència col·lectiva que oscil·la entre la necessitat de seguretat i la preservació dels nivells de llibertat assolits els darrers anys (llibertat vs. seguretat).

Els resultats que s'ofereixen a continuació estan centrats en la parcel·la de seguretat basada en la convivència pública: allò que s'anomena la *seguretat ciutadana*.

D'aquesta percepció de la seguretat en la convivència pública, l'ESPC ha anat analitzant-ne diversos aspectes en les seves edicions anteriors. Convé assenyalar que el marc d'una entrevista telefònica no permet abordar-los tots simultàniament atès que la durada d'una entrevista d'aquestes característiques no pot anar més enllà d'un temps raonable. A més, no sembla que alguns d'aquests aspectes pateixin fortes variacions anualment i, per tant, no sembla pertinent convertir-los en una sèrie de periodicitat anual.

Els mòduls del qüestionari dedicats a recollir aquesta informació han anat canviant amb la intenció d'obtenir una visió de conjunt amb les dades de diversos anys. A més, per donar agilitat a l'entrevista, tampoc s'han administrat a la totalitat de la mostra sinó que es subdivideixen temàticament en tres blocs diferents (sempre que mantinguin una certa coherència interna) que respon un terç de la mostra (garantint-ne la representativitat).

Aquest capítol presenta els principals resultats de l'edició d'enguany:

1. Valoració de la seguretat (en relació a d'altres valors socials) i ubicació de la seguretat ciutadana en l'estructura global de la seguretat.
2. La reacció dels entrevistats davant de fets o comportaments que afecten la convivència (els índexs delictius atípics).
3. Les relacions de les persones entrevistades amb persones o grups estereotipats sovint com problemàtics per a la convivència.
4. La seguretat en la mobilitat, és a dir, la percepció de com funciona la disciplina col·lectiva en aquest estratègic àmbit de la convivència
5. Les actituds davant la seguretat, amb uns indicadors que, malgrat les limitacions d'una enquesta quantitativa, permeten rastrejar el tarannà amb què la població s'enfronta als problemes de la convivència (amb un especial esment al que hi hauria de fer la policia).

I, finalment,



6. Les valoracions de la política de seguretat, del nivell d'aquesta seguretat i la seva evolució al municipi i al barri.

## 2 La seguretat

---

### 2.1 La seguretat i altres valors

L'Enquesta mesura el valor que s'atorga a la seguretat amb un doble indicador. El primer indicador tracta de l'avaluació de la importància que la gent dóna al valor *seguretat* en comparació a tres valors més, socialment prou reconeguts (la llibertat, el benestar material i la solidaritat). Es tracta de comparar la jerarquia que hi ha entre aquests quatre valors. La pregunta té la següent redacció: “*Ens podria avaluar la importància que vostè dóna als següents valors (en una escala de 0 a 10)?*”, en què 0 és gens d'importància i 10 una importància absoluta.

El segon indicador s'obté d'una pregunta que demana als entrevistats de posicionar-se en una hipotètica dicotomia entre la seguretat i la llibertat, tot triant un dels dos valors. La pregunta té la següent redacció: “*La llibertat i la seguretat són dos valors que algun cop poden semblar antagònics. Si n'hagués de triar un, amb quin es quedaria?*”.

Quant a la comparació entre els quatre valors, totes les avaluacions són molt elevades. Tanmateix, el que interessa no és tant el resultat absolut sinó la comparació que en jerarquitzava la diferent importància que hi atribueixen les persones entrevistades.

L'ordre en les tres edicions ha estat el mateix. La llibertat obté la millor avaluació: 9,46. La seguretat ha quedat en segon lloc (9,09). En tercer lloc apareix la solidaritat (8,86). I finalment, el menys valorat ha estat el benestar material (7,58).

En relació a les dades d'edicions anteriors, les avaluacions de la llibertat i la seguretat han augmentat i, en canvi, les valoracions de la solidaritat i del benestar material es mantenen a uns nivells similars als de l'edició anterior però superior als de la prova pilot.

**Taula 3-2-1. La importància dels quatre valors. L'evolució 1999-2001**

	mitjana (0-10)		
	1999	2000	2001
<b>Llibertat</b>	8,97	9,30	<b>9,46</b>
<b>Seguretat</b>	8,91	8,96	<b>9,09</b>
<b>Solidaritat</b>	8,64	8,92	<b>8,86</b>
<b>Benestar material</b>	7,63	7,59	<b>7,58</b>

Si s'observen les correlacions, el resultat és força significatiu pel que fa a la *seguretat*. Aquest apareix com el valor més correlacionat amb els altres tres (especialment amb el valor *solidaritat*). Una altra correlació significativa es dóna entre *llibertat* i *solidaritat*.

**Taula 3-2-2. Anàlisi de correlacions dels quatre valors**

	<b>Seguretat</b>	<b>Llibertat</b>	<b>Benestar material</b>	<b>Solidaritat</b>
<b>Seguretat</b>	1,000	0,326	0,340	0,386
<b>Llibertat</b>	0,326	1,000	0,154	0,321
<b>Benestar material</b>	0,340	0,154	1,000	0,289
<b>Solidaritat</b>	0,386	0,321	0,289	1,000

## 2.2 Seguretat versus llibertat

*Seguretat i llibertat* són, doncs, els valors hegemònics. L'ESPC planteja aquest dilema entre tots dos valors amb una pregunta directa formulada de manera antinòmica, que obliga a triar entre la llibertat i la seguretat. El 57,2% dels entrevistats ha triat la llibertat i el 42,8% s'ha decantat per la seguretat.

**Taula 3-2-3. La seguretat i la llibertat. La comparació 1999-2000**

	<b>%</b>		
	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>
<b>Seguretat</b>	53,4	45,2	<b>42,8</b>
<b>Llibertat</b>	46,6	54,8	<b>57,2</b>

Es confirma el resultat obtingut en l'edició anterior en contraposició als resultats de la prova pilot, en què la tria es va decantar per la seguretat.

## 2.3 La seguretat ciutadana i l'estructura de la seguretat

La seguretat (en abstracte) és, doncs, un valor important. L'ESPC, en aquesta edició, ha intentat contextualitzar sis àmbits diferents, fàcilment identificables, per ubicar-hi en concret la seguretat ciutadana (que és l'objecte principal d'estudi).

Aquests àmbits són la salut, la feina, l'habitatge, la seguretat ciutadana, la família i la convivència pacífica. En relació a aquest espais es plantegen els tres passos següents:

- La importància de cada àmbit. El text literal de la pregunta és: *Quina importància tenen per a la seva seguretat personal les qüestions següents? Valori-ho de 0 (cap importància) a 10 (màxima importància).*
- La por a una hipotètica agressió contra aquests àmbits, amb la següent pregunta: *Seguint amb la seva seguretat, valori la por que té dels fets següents. Utilitzi l'escala de 0 (gens) a 10 (moltíssima)*

Pel que fa a la salut: *Ser víctima d'alguna negligència mèdica*

Pel que fa a la feina: *Perdre la feina, quedar-se a l'atur*

Pel que fa a l'habitatge: *Perdre el pis o la casa, no poder pagar la hipoteca o el lloguer*

Pel que fa a la seguretat ciutadana: *Ser víctima d'un robatori o d'un atracament i patir alguna agressió de caràcter sexual*

Pel que fa a la família: *Viure una separació, un divorci o la ruptura de la seva família i patir algun tipus de maltractament dins de la seva família*

I, finalment, pel que fa a la convivència pacífica: *Ser víctima d'un atemptat terrorista*

C. I en tercer lloc, el risc personal de patir les esmentades agressions. La pregunta diu: *De la llista anterior, valori amb quina probabilitat creu que li pot passar realment. Utilitzi l'escala de 0 (gens) a 10 (moltíssima).*

Els resultats, òbviament, confirmen la importància que s'ha atorgat a la seguretat en abstracte. Tots els àmbits reben valoracions altes, però el que és motiu d'anàlisi és el seu ordre jeràrquic. En primer lloc trobem els àmbits que afecten més directament al mateix entrevistat i el seu entorn immediat: la família (amb 9,71) i la salut (9,69). Seguidament apareix la convivència pacífica, amb un 9,60 i, més lluny, la seguretat ciutadana (9,00), l'habitatge (8,81) i la feina (8,75).

**Taula 3-2-4. La importància dels sis àmbits de seguretat**

	mitjana (0-10)
La família	9,71
La salut	9,69
La convivència pacífica	9,60
La seguretat ciutadana	9,00
L'habitatge	8,81
La feina	8,75

Les dades no són directament comparables amb les de l'edició pilot: en aquella ocasió es sol·licitava a les persones entrevistades que valoressin la seguretat que els aportaven alguns dels ítems anteriors (el treball, la salut, la família, etc.).

Tot seguit es demanava per la por que generen algunes hipotètiques agressions relacionades amb aquests sis àmbits de seguretat. Els resultats més rellevants es poden sintetitzar de la manera següent:

La seguretat és molt més important que generadora de por. Les avaluacions de la por que generen les vuit agressions són inferiors a la importància dels sis escenaris.

Les agressions que generen més por són les que són percebudes com a aleatòries (que no es poden preveure ni prevenir), externes i probables (com veurem després).

En conseqüència, no generen tanta por la pèrdua de béns materials (tant si és previsible com si no) ni els fets relacionats amb la família (percebuts com altament improbables). En darrer lloc es situa la pèrdua de la feina.

Convé assenyalar que les valoracions de la por que generen les agressions sexuals són fortament diferents segons el gènere de les persones entrevistades. Les dones l'han avaluat amb 8,96, mentre que els homes l'han situat molt per sota (6,27).

**Taula 3-2-5. La por que generen les diferents agressions als sis àmbits**

	<b>mitjana (0-10)</b>
<b>Ser víctima d'un atemptat terrorista</b>	8,74
<b>Ser víctima d'una negligència mèdica</b>	7,79
<b>Perdre el pis o la casa</b>	7,79
<b>Patir una agressió de caràcter sexual</b>	7,66
<b>Ser víctima d'un robatori o d'un atracament</b>	7,46
<b>Viure una separació, un divorci o una ruptura familiar</b>	7,28
<b>Patir algun tipus de maltractament dins la seva pròpia família</b>	7,06
<b>Perdre la feina, quedar-se a l'atur</b>	6,27

La por que generen les agressions anteriors pot estar relacionada amb la percepció subjectiva de les probabilitats de patir-la. Les avaluacions, però, són encara més baixes. Totes les avaluacions de probabilitat es situen per sota dels cinc punts (excepte la possibilitat de patir un robatori o un atracament).

Respecte a la probabilitat de les agressions de caràcter sexual segons el gènere de les persones entrevistades, les diferències també són prou significatives: 2,08 entre els homes i 4,36 entre les dones. Aquesta diferent percepció només es torna a donar respecte a la probabilitat de patir un robatori o un atracament: 5,18 entre els homes i 6,03 entre les dones.

**Taula 3-2-6. La probabilitat de patir les diferents agressions als sis àmbits**

	<b>mitjana (0-10)</b>
<b>Ser víctima d'un robatori o d'un atracament</b>	5,62
<b>Ser víctima d'una negligència mèdica</b>	4,88
<b>Ser víctima d'un atemptat terrorista</b>	4,80
<b>Perdre la feina, quedar-se a l'atur</b>	3,39
<b>Patir una agressió de caràcter sexual</b>	3,25
<b>Viure una separació, un divorci o una ruptura familiar</b>	2,76
<b>Perdre el pis o la casa</b>	2,38
<b>Patir algun tipus de maltractament dins la seva pròpia família</b>	1,16

De la comparació dels resultats sobre por i probabilitat, se'n poden extreure tres constatacions:

Totes les situacions obtenen valoracions més elevades quant a la por que a la probabilitat.

Existeix una certa associació entre temor i probabilitat. Els fets que més atemoreixen solen ser els percebuts com més probables.

Per tant, les agressions aleatòries i externes són les que generen més por, juntament amb les percebudes com a més probables. L'atzar (allò que no podem controlar) és el que genera més por i alhora es percep (en termes generals) que pot passar.

**Taula 3-2-7. La por i la probabilitat de patir les diferents agressions als sis àmbits**

	<b>mitjana (0-10)</b>	
	<b>por</b>	<b>probabilitat</b>
<b>Ser víctima d'un atemptat terrorista</b>	8,74	4,80
<b>Ser víctima d'una negligència mèdica</b>	7,79	4,88
<b>Perdre el pis o la casa</b>	7,79	2,38
<b>Patir una agressió de caràcter sexual</b>	7,66	3,25
<b>Ser víctima d'un robatori o d'un atracament</b>	7,46	5,62
<b>Viure una separació, un divorci o una ruptura familiar</b>	7,28	2,76
<b>Patir algun tipus de maltractament dins la seva pròpia família</b>	7,06	1,16
<b>Perdre la feina, quedar-se a l'atur</b>	6,27	3,39



### 3 Seguretat i conducta social

---

Al primer capítol s'han analitzat les dades referents a la delinqüència convencional des del punt de vista de les víctimes dels fets inclosos en els diferents àmbits delictius en què s'estructura el qüestionari de l'ESPC.

Tanmateix, hi ha altres agressions no convencionals i, per tant, no recollides en aquest recompte que poden preocupar la població. Són agressions que connecten plenament amb les pors de la gent i que es produeixen en els escenaris d'interacció que configuren les relacions quotidianes.

L'enquesta ha abordat l'estudi d'aquestes agressions, amb un triple objectiu: recomptar-ne l'extensió, analitzar la percepció social del seu eventual caràcter delictiu i, amb els resultats precedents, construir-ne un indicador específic.

Aquest indicador específic s'ha elaborat amb la metodologia següent:

- En primer lloc, es demana a l'entrevistat si al llarg de l'any 2000 han vist o han viscut alguna o algunes de les situacions que se li plantegen.
- A continuació, se li pregunta si en el moment de veure-les o de viure-les van creure que eren delictives (avaluant el seu caràcter delictiu en una escala de 0 —gens delictives— a 10 —totalment delictives—).
- I amb aquestes dades es construeix l'índex atípic d'agressions no convencionals de cada situació, que recompta els entrevistats que l'han viscut i avaluat com altament delictiva (avaluacions entre 7 i 10), i els relaciona amb el total d'entrevistats.

En aquesta edició de l'ESPC s'han construït deu d'aquests índexs: quatre de referits a agressions personals (són les situacions que han viscut directament), i sis, a diversos comportaments incívics (es tracta de les situacions que han observat).

Les situacions potencialment percebudes com a agressions personals són:

- Algú li ha demanat diners de males maneres o violentament
- Ha estat insultat o molestat per alguna persona amb símptomes d'estar beguda o drogada
- S'ha topat amb un grup de joves que es comportaven d'una manera que li ha fet por
- Ha estat víctima d'alguna estafa

I les situacions relacionades amb l'incivisme:

- Entrar sense pagar als transports públics
- Fer treballar sense contracte
- Destrossar el mobiliari urbà
- Fer pintades a les parets (grafits)
- Fumar porros en llocs públics
- Consumir altres drogues en llocs públics



### 3.1 Freqüència de les situacions plantejades

Dels resultats de l'avaluació relativa a la freqüència dels deu supòsits, se'n deriven dues observacions. La primera és que les conductes considerades incíviques o insolidàries són força més freqüents que les considerades agressions personals. I la segona, que els sis supòsits més freqüents són els que, convencionalment, tenen atribuït un protagonisme juvenil.

El més freqüent ha estat topar-se amb algú fumant porros en llocs públics al llarg de l'any 2000 (el 56,86%). Els dos comportaments que segueixen en freqüència són els relatius a la gent que entra sense pagar als transports públics (44,51%) i a les destrosses del mobiliari públic (32,64%). A continuació, un supòsit que afecta la seguretat personal dels entrevistats: els grups de nois que es comporten de manera atemoridora (28,65%). Una quarta part dels entrevistats ha vist com es pintaven parets i es consumien altres drogues en llocs públics (25,37% i 24,95%). El 22,39% s'ha referit a fer treballar algú sense contracte. I finalment, les agressions personals, sigui a càrrec d'algú begut o drogat (14,82%), sigui amb demandes desconsiderades de diners (7,06%), sigui amb una estafa (6,49%).

**Taula 3-3-1. Freqüència de les situacions plantejades**

	%
<b>Ha vist algú fumant "porros" en llocs públics</b>	56,86
<b>Ha vist algú entrant sense pagar als transports públics</b>	44,51
<b>Ha vist algú destrossant el mobiliari urbà</b>	32,64
<b>S'ha topat amb un grup de joves que es comportaven de manera que li ha fet por</b>	28,65
<b>Ha vist algú fent pintades a les parets (grafits)</b>	25,37
<b>Ha vist algú consumint altres drogues en llocs públics</b>	24,95
<b>Coneix algú que fa treballar els seus empleats sense contracte</b>	22,39
<b>Ha estat insultat o molestat per algú amb símptomes d'estar begut o drogat</b>	14,82
<b>Algú li ha demanat diners de mala manera o violentament</b>	7,06
<b>Ha estat víctima d'alguna estafa</b>	6,49

### 3.2 Percepció de delicte

La percepció de delicte es decanta clarament per les conductes incíviques o insolidàries (ja que les agressions personals d'aquesta llista són les menys convencionals i no han aparegut a la part de victimització de l'ESPC).

El vandalisme i l'economia submergida són els comportaments considerats més delictius. Les avaluacions mitjanes han estat prou elevades: 7,92 i 7,77. A continuació, el consum d'altres drogues (diferents del cànnabis o dels seus derivats) és percebut com a força delictiu (6,81). Fer pintades a les parets és una conducta incívica considerada molt menys delictiva que el vandalisme urbà (6,11). En canvi, el caràcter delictiu d'entrar sense pagar als transports públics sembla molt menor (5,24). Cal destacar que fumar porros en llocs públics no és considerat gaire delictiu (4,85); sembla que són les "altres" drogues les que suporten l'estereotip de perillositat.

Les quatre agressions personals de la llista han rebut avaluacions força baixes (només una per damunt dels cinc punts): ser víctima d'alguna estafa (5,98), seguida de topar-se amb joves que es comportaven atemoridorament (4,52). Encara menys delictives han estat considerades les peticions malcarades de diners (4,37) o de sentir-se molestat per algú amb símptomes d'anar begut o drogat (4,14).

**Taula 3-3-2. Avaluació del caràcter delictiu de les situacions plantejades**

	<b>mitjana (0-10)</b>
Ha vist algú destrossant el mobiliari urbà	7,92
Coneix algú que fa treballar els seus empleats sense contracte	7,77
Ha vist algú consumint altres drogues en llocs públics	6,81
Ha vist algú fent pintades a les parets (grafits)	6,11
Ha estat víctima d'alguna estafa	5,98
Ha vist algú entrant sense pagar als transports públics	5,24
Ha vist algú fumant "porros" en llocs públics	4,85
S'ha topat amb un grup de joves que es comportaven de manera que li ha fet por	4,52
Algú li ha demanat diners de mala manera o violentament	4,37
Ha estat insultat o molestat per algú amb símptomes d'estar begut o drogat	4,14

### 3.3 Els índexs atípics d'agressions no convencionals

En la construcció d'aquests índexs es prenen en consideració les valoracions iguals o superiors a 7 (en l'escala de 0 a 10) i es relacionen amb el conjunt de la població. S'obté així un indicador que mostra el percentatge de persones que s'han sentit víctimes d'alguna de les situacions plantejades, encara que formalment no siguin constitutives de delictes ni, fins i tot, no hagin estat adreçades directament a les persones entrevistades (precisament per això reben el qualificatiu d'atípics).

**Taula 3-3-3. Freqüència i avaluació del caràcter delictiu de les situacions plantejades**

	<b>freqüència avaluació</b>	
	%	mitjana (0-10)
Ha vist algú destrossant el mobiliari urbà	32,64	7,92
Coneix algú que fa treballar els seus empleats sense contracte	22,39	7,77
Ha vist algú consumint altres drogues en llocs públics	24,95	6,81
Ha vist algú fent pintades a les parets (grafits)	25,37	6,11
Ha estat víctima d'alguna estafa	6,49	5,98
Ha vist algú entrant sense pagar als transports públics	44,51	5,24
Ha vist algú fumant "porros" en llocs públics	56,86	4,85
S'ha topat amb un grup de joves que es comportaven de manera que li ha fet por	28,65	4,52
Algú li ha demanat diners de mala manera o violentament	7,06	4,37
Ha estat insultat o molestat per algú amb símptomes d'estar begut o drogat	14,82	4,14

Els índexs atípics d'agressions no convencionals més elevats corresponen a les conductes incíviques. Una de cada quatre persones entrevistades s'ha sentit victimitzada per destrosses del mobiliari urbà (24,98%), un índex molt elevat perquè és un comportament molt freqüent i avaluat com a molt delictiu pels entrevistats que l'han vist. Fumar porros en llocs públics sembla menys delictiu que prendre altres drogues (com es pot comprovar a la taula anterior), però com que és un comportament molt més estès, presenta un índex força més elevat (19,07% i 15,12% respectivament). Els segueixen fer treballar sense contracte (16,31%) i fer pintades a les parets (grafits) (12,10%).

Els índexs més baixos corresponen a les situacions adreçades directament a les persones entrevistades. Entre elles, la més estesa correspon als joves que es comportaven de manera atemoridora (8,42%), seguida d'haver estat insultat o molestat per alguna persona amb símptomes d'estar begut o drogat (3,41%), d'haver estat víctima d'alguna estafa (3,18%) i, finalment, d'haver-li demanat diners de males maneres o violentament (1,61%).

**Taula 3-3-4. Índexs atípics de les situacions plantejades**

	%
Ha vist algú destrossant el mobiliari urbà	24,98
Ha vist algú fumant "porros" en llocs públics	19,07
Coneix algú que fa treballar els seus empleats sense contracte	16,31
Ha vist algú consumint altres drogues en llocs públics	15,22
Ha vist algú entrant sense pagar als transports públics	14,49
Ha vist algú fent pintades a les parets (grafits)	12,10
S'ha topat amb un grup de joves que es comportaven de manera que li ha fet por	8,42
Ha estat insultat o molestat per algú amb símptomes d'estar begut o drogat	3,41
Ha estat víctima d'alguna estafa	3,18
Algú li ha demanat diners de mala manera o violentament	1,61

## 4 Percepció de diferents col·lectius

---

La seguretat es concreta també en les relacions amb les persones que tenen codis culturals o de comportament personal diferents o en la percepció de la població general respecte d'aquests col·lectius. L'ESPC n'aborda quatre:

- Immigrants sense papers i sense feina
- Persones que cometen petits delictes sense importància però ho fan moltes vegades (els anomenats multireincidentes)
- Persones que es comporten violentament amb la seva pròpia família
- Nens i adolescents immigrants d'altres països que s'estan pel carrer

Es pretén veure com és percebuda la seva presència als llocs on viuen els entrevistats, analitzar quin és el sentiment predominant cap a ells (la por o la compassió), i finalment quina actitud preval entre els entrevistats en relació al que s'hauria de fer amb ells.

### 4.1 La presència d'aquests col·lectius al lloc de residència

La percepció de la presència dels quatre grups s'ha mesurat en l'escala de 0 (no n'hi ha cap) a 10 (n'hi ha moltíssims, n'està ple). Les quatre avaluacions mitjanes marquen diferències que permeten agrupar aquests col·lectius.

D'una banda, es pot parlar d'una presència certa (tanmateix no molt elevada) d'immigrants en situació irregular i sense feina, que constitueixen el grup més present dels quatre esmentats segons la percepció de les persones entrevistades. L'avaluació mitjana ha estat de 4,19. La presència de persones multireincidentes sembla una mica menor (3,58), però constitueix el segon grup quant a freqüència.

D'altra banda, hi ha els altres dos grups, la presència dels quals és força menor (o menys percebuda). Així, la presència de nens i adolescents immigrants d'altres països que s'estan pel carrer sembla encara més escassa (2,08) i, finalment, amb prou feines es detecten persones que es comportin violentament amb la seva pròpia família (l'avaluació baixa fins a 1,50).

**Taula 3-4-1. Presència de determinats col·lectius al lloc de residència**

	<b>mitjana (0-10)</b>
<b>Immigrants en situació irregular i sense feina</b>	4,19
<b>Persones que cometen petits delictes de manera contínua</b>	3,58
<b>Nens i adolescents immigrants que s'estan pel carrer</b>	2,08
<b>Persones que es comporten violentament amb la seva pròpia família</b>	1,50

Els entrevistats avaluen, utilitzant l'escala de 0 (mai) a 10 (sempre), per quin mitjà reben informació sobre aquestes situacions. La majoria de la informació que obtenen les persones entrevistades sobre aquests col·lectius prové dels mitjans de comunicació. No sembla

tractar-se, doncs, d'una experiència directa, dada que concorda amb la seva escassa presència segons les avaluacions anteriors. L'avaluació corresponent als mitjans de comunicació arriba a 8,88, mentre que els altres tres mitjans que poden proporcionar informació tenen una intervenció pràcticament insignificant: a través dels amics o dels veïns (2,93), de manera personal o per vivència pròpia (2,66) i a través dels familiars (2,42).

**Taula 3-4-2. Mitjà pel qual reben informació sobre determinats col·lectius**

	<b>mitjana (0-10)</b>
<b>Mitjans de comunicació</b>	8,88
<b>Mitjançant els amics o els veïns</b>	2,93
<b>De manera personal (per vivència pròpia)</b>	2,66
<b>Mitjançant els familiars</b>	2,42

## 4.2 Els sentiments que hi prevalen

Els sentiments cap als col·lectius i les persones que presenten codis diferents poden ser diversos o, fins i tot, contradictoris. En aquesta edició de l'ESPC, de forma similar a edicions anteriors, s'interpel·lava les persones entrevistades sobre la por i la compassió que els quatre grups esmentats els generaven. La relació entre tots dos sentiments sembla d'oposició (tot i tractar-se de dues preguntes separades): a mesura que aquests grups fan menys por, desperten més compassió, i a la inversa.

La compassió predomina sobre la por quan es tracta de col·lectius d'immigrants. La diferència més extrema es dona en referència als infants i adolescents: la compassió és més que notable (7,20), mentre que la por és baixíssima (2,58). Pel que fa als immigrants en situació irregular i sense feina, la compassió també és força elevada (6,60) en relació a l'escassa por que generen (2,77).

En canvi, respecte dels altres dos col·lectius, la por predomina davant la compassió. En concret, les persones violentes amb la seva família no fan potser massa por exterior (la violència hi és present, però de portes cap endins, 5,22), però no se'ls compadeix gens (1,95). Tampoc no atemoreixen massa les persones que cometen petits delictes de manera contínua (perquè previsiblement els realitzen sense violència, 5,03), però tampoc no se'ls compadeix (2,90).

**Taula 3-4-3. Por i compassió que generen determinats col·lectius**

	<b>mitjana (0-10)</b>	
	<b>por</b>	<b>compassió</b>
<b>Nens i adolescents immigrants que s'estan pel carrer</b>	2,58	7,20
<b>Immigrants en situació irregular i sense feina</b>	2,77	6,60
<b>Persones que cometen petits delictes de manera contínua</b>	5,03	2,90
<b>Persones que es comporten violentament amb la seva pròpia família</b>	5,22	1,95

### 4.3 Les actituds

Seguint amb aquests quatre grups de persones, l'ESPC demanava a les persones entrevistades què s'hauria de fer. El qüestionari proposa diverses parelles d'opinions contraposades i demana a l'entrevistat que triï una de les dues opcions. En un extrem hi ha la posició a favor de mesures repressives, i a l'altre extrem l'opinió favorable a mesures preventives tendents a integrar o a reduir la diferència.

En general prevalen aquestes últimes. La millor evidència es dona en el grup percebut com a més fràgil i mereixedor de més compassió: cal ajudar els nens i adolescents immigrants que estan pel carrer per tal que vagin a l'escola o trobin feina (90,6%) abans que tancar-los en centres especialitzats (9,4%). També és millor donar feina i integrar els immigrants en situació irregular i sense feina (78,1%) que fer-los fora o expulsar-los (21,9%). En relació als multireincidentes, la majoria es decanta per fer-los fer treballs comunitaris o reparar els danys que han causat (86,6%) abans que ser tancats (13,4%). Finalment, en relació a les persones violentes amb la seva pròpia família, l'opinió majoritària és la de sotmetre-les a tractament psicològic (77,9%) abans que exposar els seus noms en llistes públiques (22,1%).

**Taula 3-4-4. Actituds en relació a determinats col·lectius**

	%
<b>Nens i adolescents immigrants que s'estan pel carrer</b>	
Ajudar-los a anar a escola o trobar feina	90,6
Tancar-los en centres especialitzats	9,4
<b>Immigrants en situació irregular i sense feina</b>	
Donar-los feina i integrar-los	78,1
Fer-los fora, expulsar-los	21,9
<b>Persones que cometen petits delictes de manera contínua</b>	
Fer-los fer treballs comunitaris o reparar els danys que han causat	86,6
Tancar-los encara que els delictes siguin petits	13,4
<b>Persones que es comporten violentament amb la seva pròpia família</b>	
Sotmetre'ls a tractament psicològic (o teràpia)	77,9
Exposar els seus noms en llistes públiques	22,1

### 4.4 Opinions respecte als immigrants

La immigració centra cada cop més les preocupacions sobre l'actualitat social, des del debat sobre la conveniència d'acollir-los o no fins a les discussions sobre quin ha de ser el seu grau d'integració en la societat catalana. Amb l'objectiu de recollir informació sobre l'actitud i les opinions de la població general, aquesta edició de l'ESPC ha plantejat diverses afirmacions relacionades amb la immigració, per obtenir el grau d'acord o desacord en dos escenaris altament estratègics de la nostra vida social: la **cultura** i el **treball**.

A aquest efecte, els entrevistats han avaluat el seu grau d'acord (en l'escala de 0 —gens d'acord— a 10 —totalment d'acord—) amb els cinc enunciats següents:

- Els immigrants han de respectar més les lleis i els costums de la societat on viuen
- És important que els immigrants que vénen a Catalunya aprenguin a parlar català

- La gent d'aquí és massa tancada i no s'adona que pot aprendre molt de la manera de ser dels immigrants
- Els immigrants fan la feina que la gent d'aquí no vol fer
- Els immigrants prenen la feina a la gent d'aquí

**Taula 3-4-5. Grau d'acord amb diferents enunciats**

	<b>mitjana (0-10)</b>
Els immigrants han de respectar més les lleis i els costums de la societat on viuen	8,51
Els immigrants fan la feina que la gent d'aquí no vol fer	7,67
És important que els immigrants que vénen a Catalunya aprenguin a parlar català	6,80
La gent d'aquí és massa tancada i no s'adona que pot aprendre molt de la manera de ser dels immigrants	5,14
Els immigrants prenen la feina a la gent d'aquí	3,14

## 5 La seguretat al territori

---

La seguretat ciutadana es materialitza al territori. Per tant, és important associar la vivència de la seguretat al territori i aquesta associació es concreta en dos indicadors: (1) l'evolució de la seguretat al municipi on viu l'entrevistat i (2) la valoració del nivell de seguretat que hi ha al barri on es viu i a la resta del poble o ciutat. Són dos indicadors, perquè l'ESPC fa aquesta anàlisi en dos plans seqüencials: el nivell de seguretat que hi ha en el moment de l'entrevista, i l'evolució que hi ha hagut al llarg dels darrers dotze mesos.

### 5.1 L'evolució de la seguretat

Aquesta informació prové d'una pregunta categoritzada (la *seguretat* al municipi ha millorat, segueix igual, ha empitjorat). La formulació de la pregunta ha estat la següent: "*Quina és la seva opinió sobre l'evolució de la seguretat al seu municipi en l'últim any?*".

El percentatge d'entrevistats que creuen que el nivell de seguretat segueix igual és el més elevat (un 55,35%). Les persones que consideren que la situació ha empitjorat representen el 14,76%. I poc més d'una quarta part de les persones entrevistades opina que la situació ha millorat (el 26,71%).

**Taula 3-5-1. L'evolució del nivell de seguretat al municipi on viu l'entrevistat. L'evolució 1999-2001**

	%		
	1999	2000	2001
Ha millorat	34,09	32,80	26,71
Segueix igual	55,38	54,40	55,35
Ha empitjorat	7,67	10,10	14,76
No ho sap	2,86	2,60	3,18

La percepció majoritària és la d'estabilitat al llarg dels tres anys (per sobre del 50%), lleugerament decantada cap a una evolució positiva (més d'una quarta part). Tot i així, convé assenyalar que es percep un cert deteriorament de l'opinió sobre l'evolució de la seguretat, atès l'increment de les valoracions negatives, que, tot i ser minoritàries, han doblat el seu volum en tres anys.

### 5.2 El nivell de seguretat

Els espais més propers es perceben com els més segurs. Així, el nivell de seguretat (en l'escala de 0 a 10) del barri de l'entrevistat ha estat valorat amb el 7,14, i el del municipi, amb el 6,67. Es tracta d'una afirmació que s'ha anat confirmant en les diferents edicions de l'ESPC.



Tot i el nivell elevat de les valoracions, es detecta un lleuger retrocés en les dades dels tres anys. Respecte a l'edició anterior, el nivell de seguretat del barri (l'espai més proper) es manté pràcticament igual; en canvi, el nivell de seguretat al municipi sembla decreïxer a cada edició.

**Taula 3-5-2. L'avaluació del nivell de seguretat**

	mitjana (0-10)		
	1999	2000	2001
El barri de l'entrevistat	7,46	7,15	<b>7,14</b>
El municipi de l'entrevistat	7,19	6,92	<b>6,67</b>

L'evolució d'aquestes dades concorda amb la percepció de l'evolució que acabem de comentar. Es percep un cert deteriorament tant dels nivells com de l'evolució de la seguretat, tot i mantenir-se en uns paràmetres globalment positius.

## 6 Seguretat i disciplina en la mobilitat

L'ESPC, de manera similar a l'apartat anterior, analitza també la seguretat en la mobilitat. En concret, estudia la percepció de com funciona la disciplina col·lectiva en l'àmbit viari, quina és la percepció ciutadana sobre la seva evolució durant el darrer any i, finalment, quines són les mesures que s'haurien de prendre per reduir-ne les infraccions.

La mobilitat és un àmbit privilegiat en la seguretat, perquè és on millor s'evidencia la necessitat de la disciplina. La percepció de les persones entrevistades, però, posa de manifest que hi ha uns nivells elevats d'indisciplina viària. A la pregunta "Creu que es produeixen moltes infraccions perilloses per a la circulació viària?" La mitjana de les respostes es situa en 7,97 de l'escala 0 (no es produeixen mai) a 10 (se'n fan sempre). Addicionalment, davant la pregunta "En quin grau creu vostè que resten impunes les sancions que es produeixen?", la resposta arriba a un 5,51 en una escala de 0 (no se'n sanciona cap) a 10 (es sancionen totes). És a dir, la percepció vindria a ser que gairebé la meitat de les infraccions no són sancionades.

**Taula 3-6-1. L'avaluació del nivell de seguretat en la mobilitat**

	mitjana (0-10)
Es produeixen moltes infraccions perilloses per a la circulació	7,97
Impunitat de les infraccions	5,51

Tanmateix, la sensació majoritària, pel que fa a l'evolució de la seguretat viària a Catalunya al llarg de l'any 2000, és d'estabilitat. El 52,5% dels entrevistats opina que no ha variat; els que creuen que ha empitjorat representen el 24,8%, i els que consideren que ha millorat el 22,8%.

**Taula 3-6-2. L'avaluació del nivell de seguretat**

	%
Ha millorat	22,8
Segueix igual	52,5
Ha empitjorat	24,8

L'Enquesta demana per la necessitat d'un seguit de mesures per reduir les infraccions. Totes han estat ben acollides i han rebut avaluacions positives i elevades. De les mesures proposades, els entrevistats donen més importància a les mesures de control de l'alcohol que a les de vigilància i limitació de la velocitat.

Així, les mesures més ben avaluades han estat, en primer lloc, endurir les sancions als conductors amb excés d'alcohol (8,70) i fer més controls d'alcoholèmia (8,38). L'increment de la vigilància policial a les carreteres (8,15) i la introducció del carnet de punts (7,87) són valorades seguidament. I en darrer terme, les mesures menys ben avaluades han estat els controls sobre **la velocitat** dels vehicles; en concret, l'increment dels controls de velocitat per radar (7,24) i la instal·lació de limitadors de velocitat als cotxes (7,05).

**Taula 3-6-3. Valoració de les mesures per reduir les infraccions**

	<b>mitjana (0-10)</b>
<b>Endurir les sancions als conductors amb excés d'alcohol</b>	8,70
<b>Fer més controls d'alcoholèmia</b>	8,38
<b>Incrementar la vigilància policial a les carreteres</b>	8,15
<b>Introduir el carnet per punts</b>	7,87
<b>Fer més controls de velocitat per radar</b>	7,24
<b>Instal·lar limitadors de velocitat als vehicles</b>	7,05

En qualsevol cas, però, convé recordar que la realització del treball de camp d'aquesta edició de l'ESPC és anterior a l'aprovació de la nova Llei de seguretat viària.

## 7 La política de seguretat

---

L'Enquesta demana l'avaluació sobre la política de seguretat de les tres administracions amb competències: (1) la Generalitat; (2) l'ajuntament on viu cada entrevistat i (3) el Govern central.

Les tres administracions aproven. Dues ho fan per damunt dels sis punts (Generalitat i ajuntament) i la del Govern central per sota. La política de seguretat de la Generalitat ha estat la més ben valorada (6,28). La política de seguretat de l'ajuntament de cada entrevistat ha estat valorada amb un 6,10. I la nota del Govern central queda per sota (5,18).

**Taula 3-7-1. L'avaluació de les institucions pel que fa a la política de seguretat. L'evolució 1999-2001**

	mitjana (0-10)		
	1999	2000	2001
Generalitat	6,18	6,55	<b>6,28</b>
L'Ajuntament de cada entrevistat	6,11	6,38	<b>6,10</b>
El Govern central	5,50	5,65	<b>5,18</b>

Totes tres institucions han rebut avaluacions inferiors a les de l'edició anterior. En concret, les avaluacions del Govern central i dels ajuntaments es situen en el nivell més baix de la sèrie. L'avaluació de la política de seguretat de la Generalitat, tot i baixar respecte a l'any anterior, es situa per sobre de l'obtinguda el primer any.



## 8 L'actuació policial

---

En el manteniment de la seguretat, la policia pot optar per mesures més o menys tolerants i per actuacions destinades a la prevenció o, contràriament, actuar de manera repressiva. Amb l'objectiu de mesurar el nivell de prevenció/repressió amb què els catalans voldrien dotar la seva Policia, l'ESPC situa les persones entrevistades davant de quatre situacions relacionades amb l'ordre públic i els demana quin creuen que hauria de ser el nivell d'intervenció policial a cadascuna: (1) les manifestacions no autoritzades que tallen el trànsit; (2) la venda ambulat sense permís (al carrer); (3) els jocs d'apostes al carrer (tril·lers, etc.), i (4) els infants pel carrer fent campana de l'escola.

Les modalitats d'intervenció són quatre, que van des del comportament menys intervencionista fins a l'actuació més contundent: (1) no fer res; (2) advertir, informar; (3) multar, i (4) detenir-ne els responsables.

Aquesta gradació genèrica s'ha adaptat a cada supòsit. Pel que fa a les manifestacions no autoritzades, l'opció de multar o sancionar ha estat substituïda per la dissolució de la manifestació; pel que fa a la venda ambulat, l'opció de multar s'ha substituït per la de confiscar els productes, i pel que fa als infants que fan campana, les dues darreres opcions han estat substituïdes per la comunicació al centre escolar o als pares/tutors i per portar els infants a un centre especialitzat.

En totes quatre situacions la immensa majoria d'entrevistats és partidària de la intervenció policial, preferentment dissuasiva (advertir/informar/comunicar). Les persones que creuen que no cal intervenció policial no arriben al 10%, i les diferències apareixen en el grau d'intervenció en cadascun dels quatre escenaris.

L'actitud més nítidament preventiva (educativa fins i tot) és la que es manifesta en relació als infants que fan campana de l'escola i volten pel carrer. Vuit de cada deu persones opina que la Policia ha de posar-se en comunicació amb algun responsable (els pares, els tutors o l'escola: 82,12%). Només el 8,77% creu que tan sols cal un advertiment als nois i el 6,04% és partidari de portar-los a un centre especialitzat. La voluntat d'intervenció és, doncs, molt elevada: només el 3,06% creu que no cal fer-hi res.

També s'observen actituds molt tolerants pel que fa a la venda ambulat sense permís i per a les manifestacions no autoritzades que tallen el trànsit. En tots dos casos, la resposta majoritària és que cal advertir-los (58,98% i 47,83%, respectivament).

La resta d'opinions difereix. Pel que fa a la venda ambulat, un de cada cinc entrevistats opina que s'han de confiscar els productes en venda i el 12,82% és favorable a la detenció dels responsables. I en el cas de les manifestacions, un elevat 36,92% dels entrevistats les dissoldria i un escàs 9,59% en detindria els responsables.

Amb els jocs d'apostes al carrer hi ha més preferència per les accions més contundents. L'opinió majoritària opta per les sancions i les detencions dels responsables (38,89% i 39,22% respectivament). Només el 19,11% creu que la Policia tan sols els ha advertir.

**Taula 3-8-1. La intervenció de la policia en les manifestacions no autoritzades que tallen el trànsit**

	%
No fer res	5,67
Advertir, informar	47,83
Dissoldre la manifestació	36,92
Detenir els responsables	9,59

**Taula 3-8-2. La intervenció de la policia en la venda ambulantsense permís**

	%
No fer res	7,36
Advertir, informar	58,98
Confiscar els productes en venda	20,84
Detenir els responsables	12,82

**Taula 3-8-3. La intervenció de la policia en els jocs d'apostes al carrer**

	%
No fer res	2,78
Advertir, informar	19,11
Multar, sancionar els qui ho fan	38,89
Detenir els responsables	39,22

**Taula 3-8-4. La intervenció de la policia respecte dels infants que volten pel carrer fent campana de l'escola**

	%
No fer res	3,06
Advertir, informar	8,77
Comunicar-ho als pares/tutors o a l'escola	82,12
Portar-los a un centre especialitzat	6,04

## 9 La desigual construcció de la seguretat

---

La importància de la seguretat, d'acord amb les dades anteriors, és elevada i la seva recerca és general a tota la població. Tanmateix, la distribució de les opinions o de les actituds davant els diferents aspectes relacionats amb la seguretat que s'han anat abordant en aquest capítol no és homogènia en tota la població. Per exemple, prenent com a indicador el valor que es dona a la llibertat, aquest és més elevat entre les persones adultes i de gènere masculí, els que tenen més ingressos i estudis i la població econòmicament activa.

De la mateixa manera, la por a les agressions es relaciona directament amb els desiguals estatus de les persones i llur incidència en la seguretat (la seguretat que donen els estudis i els ingressos sembla immunitzar les pors), reflexió que acaba d'explicar la relació entre probabilitat i por, malgrat que, òbviament, la por està condicionada per la probabilitat que la persona té de patir alguna de les situacions plantejades.

Així, el risc en les situacions on perilla la integritat física és més elevat entre les dones (sobretot pel que fa a les agressions sexuals). Les situacions on el que perilla és l'estabilitat econòmica (perdre la feina o el pis) tenen més probabilitats entre els homes i, lògicament, les persones actives (les inactives es defineixen estadísticament per la manca de treball remunerat). La gent gran i les persones amb menys ingressos (la majoria, gent gran) són les que perceben menys riscos.

A continuació, doncs, es proposa una breu anàlisi de la desigual intervenció dels diferents segments de la població en la producció de la seguretat (o de la inseguretat). Les variables utilitzades en la segmentació han estat **l'edat, el gènere, el nivell de renda, el d'instrucció i la situació professional**. També s'hi inclou una breu **anàlisi territorial**. La distinció fonamental pel que fa a la producció de seguretat és bàsicament dicotòmica i està relacionada amb els dos grans tipus d'hàbitat: **l'urbà i el rural**. Tanmateix, la descripció dels resultats es presenta a partir dels territoris de desplegament dels tres serveis policials i de les set regions policials.

L'anàlisi es fa per a les qüestions més significatives:

- l'avaluació de la importància dels quatre valors de referència
- la tria entre la llibertat i la seguretat
- la por i la probabilitat de patir agressions
- l'índex delictiu atípic de les agressions personals
- l'índex delictiu atípic de les conductes incíviques o insolidàries
- la gestió de les diferències
- les actituds
- l'opinió sobre la seguretat de la mobilitat i
- les valoracions dels nivells de seguretat i la seva evolució



## 9.1 El gènere

Pel que fa al gènere, el valor *seguretat* és més apreciat per les dones que pels homes. En concret, les dones donen avaluacions més elevades a cadascun dels quatre valors i es decanten per la seguretat, mentre que els homes hi trien més aviat la llibertat.

Les dones tenen més por de patir la majoria d'agressions plantejades en aquest capítol (especialment les de caràcter sexual). També pel que fa a la probabilitat de patir-les, poden observar-se diferències: les dones creuen més probable patir una negligència mèdica, una ruptura en la família, un robatori, una agressió sexual o un atemptat terrorista. I els homes, en canvi, pensen que tenen més probabilitat de perdre la feina o el pis.

Pel que fa a les conductes incíviques, en general les dones les consideren més greus (excepte les estafes i fer treballar gent sense contracte). Respecte de la seguretat en la mobilitat, les dones creuen que es produeixen infraccions més sovint que els homes. I quant a les valoracions de les polítiques de seguretat, també les dones avaluen millor que els homes la política dels tres nivells de l'Administració.

## 9.2 L'edat

Pel que fa als diferents grups d'edat, la gent més gran és la que més valora la seguretat. De fet, és una relació creixent: a mesura que un es fa gran, valora més la seguretat. Són també els més grans els que donen més importància a la solidaritat i al benestar material. La llibertat, en canvi, té unes valoracions més equilibrades. Pel que fa a la tria, la seguretat és preferida pels més grans i la llibertat, en canvi, la tria dels joves i els adults.

Respecte a la por i la probabilitat de patir alguns dels supòsits que planteja l'ESPC, les por també es distribueixen de manera desigual. Els adults són els qui més temen les negligències mèdiques i les pèrdues (de feina, de família), mentre que els joves són els qui expressen menys temor. El càlcul de probabilitats també sembla relacionat amb l'edat: així, al començament de la vida adulta és més probable perdre la feina o la parella, i cap al final les probabilitats més elevades s'atribueixen a les negligències i als atemptats terroristes.

Respecte de les agressions no convencionals, són els més joves, per la seva més gran mobilitat i presència al carrer, els que més les perceben i les avaluen (excepte les estafes). Els més grans atribueixen més caràcter delictiu a les agressions personals atípiques (excepte, també, les estafes). Pel que fa als comportament incívics, també són els joves els que més manifesten que n'han presenciat. Els més grans són els que més caràcter delictiu atribueixen a no pagar els transports públics i consumir drogues en llocs públics, i els adults, a la destrucció de mobiliari urbà i les pintades, i els més joves (i també els de 55 a 64 anys), als treballs sense contracte.

Pel que fa a la presència dels diferents col·lectius sobre els quals s'interrogava a les persones entrevistades, els més joves són els que més els perceben. En general, amb l'edat es van endurint les postures respecte a aquests col·lectius (excepte els menors de 18 anys).

Quant a la mobilitat, els adults opinen que hi ha més infraccions perilloses (especialment el grup de 35 a 44 anys).

Finalment, respecte a les valoracions, els joves són els més crítics amb les polítiques de seguretat, mentre que els més grans són els que hi estan més d'acord.

### **9.3 El nivell d'ingressos i d'estudis**

Totes dues segmentacions solen estar altament correlacionades. Generalment, com més ingressos, més probabilitat d'estudis elevats. Possiblement aquesta és la doble variable sociodemogràfica que més pot associar-se amb la percepció de la seguretat: amb més renda i instrucció, un se sent més segur ("coneix" més i millor els possibles recursos de maniobra i contacte i "té els mitjans" per posar-los en funcionament). A la inversa, les persones amb menys renda i instrucció disposen de menys coneixements i mitjans per enfrontar-se als conflictes i agressions vitals que generen inseguretat.

Les persones amb menys estudis i ingressos són les que més valoren la seguretat, possiblement perquè són les que es troben en una situació percebuda com a menys segura. Amb menys renda i d'instrucció, més es valoren la seguretat, el benestar material i la solidaritat. Com més estudis i ingressos, més es valora la llibertat. Aquesta associació es repeteix pel que fa a la tria entre llibertat i seguretat: amb més estudis i ingressos es prefereix la llibertat, i amb menys instrucció i ingressos es tria la seguretat.

Quant a la por a les agressions i les probabilitats de ser-ne víctima, les persones amb formació universitària mostren menys por, mentre que els grups que denoten tenir més por són els de menors nivells d'instrucció. Les persones amb una millor situació econòmica tendeixen a ser els que tenen menys por de patir qualsevol de les agressions. Respecte a la probabilitat, les persones amb menys instrucció es senten més vulnerables per una possible negligència mèdica o un atemptat terrorista. Quant als ingressos, els que en tenen menys són els que es consideren amb menys probabilitat de ser víctimes de la majoria de fets.

Pel que fa a les agressions personals no convencionals i els comportaments incívics o insolidaris, les persones de més renda i instrucció solen tenir més percepció d'aquests fets. Tanmateix, la seva consideració del caràcter delictiu és menor.

S'observa també més percepció de la presència dels grups que són objecte d'estudi entre les persones de menors nivells (excepte la violència domèstica, la percepció de la qual incrementa amb el nivell cultural), i més acord amb les polítiques d'expulsió i tancament en les persones de menors nivells educatius i de renda. En canvi, com més estudis i ingressos, més s'opta per les mesures de signe contrari.

Finalment, les valoracions solen ser més crítiques a mesura que incrementen els nivells d'instrucció i d'ingressos.

### **9.4 La situació professional**

Valoren més la seguretat les persones inactives econòmicament, sobretot les persones que es dediquen a les tasques de la llar i els jubilats o pensionistes. Les persones econòmicament actives, en canvi, valoren més la llibertat. Així, les persones econòmicament

inactives són les que més valoren la seguretat, el benestar material i la solidaritat, i els actius, la llibertat. Pel que fa a la tria entre llibertat i seguretat, prefereixen la darrera les persones inactives i trien la llibertat, en canvi, els joves i els actius econòmics.

Quant a la por a les diferents agressions plantejades, novament les persones que fan les tasques de la llar són les que hi assignen uns nivells més elevats. En canvi, els estudiants i els jubilats o pensionistes són els que manifesten menors nivells de por. Respecte a la probabilitat de patir-les, les persones actives (ocupades o no) són les que creuen que tenen més probabilitat de perdre la feina, el pis o patir alguna ruptura familiar i les persones dedicades a les tasques de la llar les que opinen que poden patir una negligència mèdica, un robatori, una agressió sexual o un atemptat terrorista.

Pel que fa a les agressions i els comportaments incívics, els estudiants són els qui manifesten haver-ne viscut o observat en més proporció i, també, els econòmicament actius. En canvi, les persones que fan les tasques de la llar i els jubilats o pensionistes són els qui troben aquestes situacions més delictives. L'excepció és l'estafa, que ha estat més mal vista pels grup econòmicament actius.

Les persones encarregades de les tasques de la llar i els jubilats o pensionistes són els grups més favorables a les mesures repressives i punitives, mentre que els actius, i sobretot els estudiants, són els que més defensen les mesures preventives i integradores.

Finalment, les persones encarregades de la llar i els jubilats o pensionistes són els que millor avaluen les polítiques dels tres governs, i els actius ocupats són els més crítics.

## **9.5 L'anàlisi territorial**

En termes generals, l'hàbitat urbà s'associa a la valoració de la llibertat i l'hàbitat rural s'associa més aviat a la valoració de la seguretat. Així, el territori CNP és on es dóna més importància a la llibertat i menys a la seguretat i la solidaritat. Al territori PG-ME la seguretat i el benestar material són més valorats. I valora més la solidaritat la gent que viu al territori GC, que alhora són els que menys importància donen al benestar material.

En conseqüència, a les dues regions metropolitanes, el Camp de Tarragona i la Regió Metropolitana, és on més es valoren la llibertat i el benestar material. La seguretat rep també una alta valoració dels residents al Camp de Tarragona. Les valoracions de la llibertat són menors a Ponent, Pirineu Occidental i Terres de l'Ebre. Pel que fa a la tria entre llibertat i seguretat, aquesta es decanta de forma més clara per la llibertat a la Regió Metropolitana i al Camp de Tarragona i per la seguretat a les Terres de l'Ebre i a Ponent.

Els residents al territori GC són els qui manifesten més por a totes les agressions; en canvi, els residents al territori PG-ME donen les avaluacions més baixes de la por a totes les agressions. Les persones del territori CNP manifesten més probabilitat de ser víctimes de les agressions més urbanes (robatoris o atracaments, agressions sexuals, atemptats terroristes) i els residents al territori PG-ME són els que menys probables veuen les agressions plantejades. En conseqüència, a les regions de més concentració poblacional (Regió Metropolitana i Camp de Tarragona) les valoracions de la por que generen les diferents situacions són més elevades en general i també és on es manifesta més

probabilitat de patir-les. En canvi, al Pirineu Occidental, la Regió Policial Central i a Ponent, hi sol haver menors avaluacions de por i s'hi manifesta menys probabilitat de ser agredits.

Pel que fa a les agressions no convencionals, els residents del territori CNP manifesten haver-les vist o viscut més sovint (excepte les estafes), amb importants diferències amb la resta del territori. La menor presència d'aquestes agressions es dona al territori PG-ME. Per regions, on més gent ha viscut algun cop aquestes situacions és a les regions més densament poblades, el Camp de Tarragona i la Regió Metropolitana; en menor mesura, a les regions de Girona, Central i de Ponent, i on menys agressions sembla haver-hi és a les Terres de l'Ebre i al Pirineu Occidental.

Respecte als comportaments incívics, els residents al territori CNP són els qui manifesten haver-ne vist en més proporció (amb percentatges de resposta que en algun cas arriben a ser el doble dels altres territoris). Tanmateix, on sembla detectar-se més contractació irregular és al territori GC. Per regions, l'esquema es repeteix: la diferència més gran es dona en la utilització dels transports col·lectius sense pagar, amb uns resultats lògics i molt previsibles (més de la meitat dels entrevistats a la Regió Metropolitana i una quarta part o menys a la resta de regions).

Respecte a la presència dels diferents grups, els entrevistats que viuen al territori CNP són els que creuen que hi ha més immigrants en situació irregular, reincidents, gent violenta amb la seva família, i nens i adolescents immigrants al carrer. Els residents al territori GC, en canvi, són els que n'han observat menys presència, llevat de la gent que ha comès petits delictes molts cops. A nivell regional, les persones que viuen al Pirineu Occidental no tenen percepció de cap dels quatre grups esmentats. En contrast, els residents a la Regió Metropolitana són els que diuen que han observat més sovint la presència de gent que maltracta la pròpia família i de nens i adolescents immigrants pels carrers; els residents al Camp de Tarragona han observat més presència de multireincidents, i a les Terres de l'Ebre és on hi ha més sensació que hi ha immigrants en situació irregular.

Les persones residents al territori PG-ME es mostren més restrictius amb els immigrants, i els més favorables a accions més repressives cap als violents amb la pròpia família són els residents al territori CNP. Per regions, la informació és coincident: les actituds més restrictives amb els immigrants són més freqüents entre els residents a les regions de Girona, Central i de Ponent, així com a les Terres de l'Ebre.

Pel que fa a les valoracions de les polítiques de seguretat, els residents en territori PG-ME assignen els nivells més elevats a les polítiques de seguretat que duen a terme l'Ajuntament del seu propi municipi, el Govern de la Generalitat i el Govern central, i la gent menys satisfeta és la que viu en territori CNP. Per regions, en conseqüència, les valoracions més baixes provenen de la Regió Metropolitana. Les millors avaluacions dels ajuntaments i de la Generalitat, les donen els habitants del Pirineu Occidental, i els qui millor valoren la política de seguretat del Govern central són els residents a la regió de Ponent.

Pel que fa al nivell de seguretat, les millors avaluacions es donen al territori PG-ME, i les més baixes, al territori CNP. Regionalment, a les regions de més densitat de població és on les avaluacions són més baixes; les més altes corresponen a la regió del Pirineu Occidental.

Al territori GC predomina la percepció d'estabilitat sobre l'evolució de la seguretat; al territori PG-ME és on hi ha més gent que està convençuda que el nivell de seguretat ha millorat, i al territori CNP és on hi ha més gent que pensa que ha empitjorat. Regionalment, més del 65% dels entrevistats de les regions Central i del Pirineu Occidental pensa que el nivell de seguretat segueix igual; a la Regió Metropolitana aquest percentatge només és lleugerament

superior al 50%, i a les Terres de l'Ebre és on hi ha menys gent que pensa que ha millorat i més gent que pensa que ha empitjorat el nivell de seguretat.

**Taula 3-9-1. La importància dels quatre valors segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)			
	llibertat	seguretat	solidaritat	benestar material
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>9,46</b>	<b>9,09</b>	<b>8,86</b>	<b>7,58</b>
<b>Gènere</b>				
Homes	9,44	8,76	8,62	7,52
Dones	9,48	9,39	9,10	7,63
<b>Edat</b>				
Fins a 18 anys	8,82	8,10	7,95	7,06
19-24 anys	9,50	8,68	8,59	7,10
25-34 anys	9,59	8,86	8,67	6,92
35-44 anys	9,59	9,08	8,91	7,16
45-54 anys	9,57	9,17	9,02	7,81
55-64 anys	9,43	9,29	9,00	8,19
65-74 anys	9,12	9,39	8,96	8,35
Més de 74 anys	9,26	9,56	9,27	8,66
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000	9,67	8,79	8,45	6,97
De 300.000 a 400.000	9,49	8,84	8,67	7,14
De 200.000 a 300.000	9,56	8,96	8,90	7,37
De 100.000 a 200.000	9,43	9,20	8,99	7,82
Menys de 100.000	9,25	9,47	9,13	8,16
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	8,92	9,48	9,08	8,28
Estudis primaris	9,43	9,27	9,07	8,12
Estudis secundaris	9,52	8,97	8,68	7,21
Estudis universitaris	9,60	8,71	8,60	6,67
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	9,35	8,52	8,41	6,74
Treball domèstic	9,42	9,45	9,27	7,92
Jubilat o pensionista	9,18	9,41	9,07	8,42
Actiu ocupat	9,57	8,96	8,75	7,32
Actiu a l'atur	9,71	9,14	9,07	7,40
<b>Territoris de desplaçament</b>				
Territori PG-ME	9,35	9,15	8,89	7,72
Territori CNP	9,49	9,06	8,84	7,56
Territori GC	9,46	9,09	8,91	7,54
<b>Regions policials</b>				
RP del Pirineu Occidental	9,29	9,00	8,79	7,72
RP de Ponent	9,26	9,16	8,79	7,71
RP Central	9,36	9,18	8,95	7,77
RP de Girona	9,46	9,15	8,95	7,72
RP de les Terres de l'Ebre	9,28	9,18	8,97	7,88
RP del Camp de Tarragona	9,53	9,26	9,08	7,53
RP Metropolitana	9,48	9,04	8,83	7,53

**Taula 3-9-2. La tria entre llibertat i seguretat segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	%	
	seguretat	llibertat
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>42,79</b>	<b>57,21</b>
<b>Gènere</b>		
Homes	33,99	66,01
Dones	51,16	48,84
<b>Edat</b>		
Fins a 18 anys	48,07	51,93
19-24 anys	36,26	63,74
25-34 anys	32,10	67,90
35-44 anys	33,70	66,30
45-54 anys	38,57	61,43
55-64 anys	50,32	49,68
65-74 anys	63,22	36,78
Més de 74 anys	68,64	31,36
<b>Ingressos mensuals</b>		
Més de 400.000	28,21	71,79
De 300.000 a 400.000	29,27	70,73
De 200.000 a 300.000	33,43	66,57
De 100.000 a 200.000	49,16	50,84
Menys de 100.000	60,96	39,04
<b>Nivell d'instrucció</b>		
Sense estudis	69,53	30,47
Estudis primaris	49,34	50,66
Estudis secundaris	37,85	62,15
Estudis universitaris	25,80	74,20
<b>Situació professional</b>		
Estudiant	34,89	65,11
Treball domèstic	54,63	45,37
Jubilat o pensionista	63,17	36,83
Actiu ocupat	34,18	65,82
Actiu a l'atur	39,47	60,53
<b>Territoris de desplegament</b>		
Territori PG-ME	47,71	52,29
Territori CNP	41,96	58,04
Territori GC	41,35	58,65
<b>Regions policials</b>		
RP del Pirineu Occidental	46,75	53,25
RP de Ponent	47,98	52,02
RP Central	46,56	53,44
RP de Girona	46,63	53,37
RP de les Terres de l'Ebre	49,13	50,87
RP del Camp de Tarragona	45,93	54,07
RP Metropolitana	41,00	59,00

**Taula 3-9-3. La por que generen determinats supòsits segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)			
	atemptat terrorista	negligència mèdica	perdre el pis o la casa	agressió sexual
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>8,74</b>	<b>7,79</b>	<b>7,79</b>	<b>7,66</b>
<b>Gènere</b>				
Homes	8,13	7,41	7,33	6,27
Dones	9,30	8,16	8,21	8,96
<b>Edat</b>				
Fins a 18 anys	8,38	6,52	7,43	6,98
19-24 anys	8,66	7,78	8,37	7,86
25-34 anys	8,77	8,17	7,95	8,17
35-44 anys	8,65	8,07	7,70	7,70
45-54 anys	8,76	8,06	7,97	7,56
55-64 anys	9,01	7,93	7,96	7,81
65-74 anys	8,84	7,45	7,27	7,42
Més de 74 anys	8,27	5,91	6,82	6,10
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000	8,16	7,28	6,92	6,83
De 300.000 a 400.000	8,29	7,99	7,65	7,38
De 200.000 a 300.000	8,63	8,06	7,77	7,76
De 100.000 a 200.000	9,02	8,02	8,20	8,03
Menys de 100.000	8,83	7,10	7,62	7,27
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	9,13	7,46	7,77	7,68
Estudis primaris	8,95	7,86	8,03	7,74
Estudis secundaris	8,81	7,92	7,97	7,78
Estudis universitaris	8,00	7,57	6,98	7,35
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	8,43	7,50	7,79	7,81
Treball domèstic	9,49	8,65	8,50	9,26
Jubilat o pensionista	8,77	7,05	7,29	7,03
Actiu ocupat	8,63	8,00	7,80	7,63
Actiu a l'atur	8,62	7,52	8,19	7,28
<b>Territoris de desplegament</b>				
Territori PG-ME	8,36	7,41	7,30	7,21
Territori CNP	8,78	7,84	7,83	7,69
Territori GC	8,90	7,95	8,03	7,91
<b>Regions policials</b>				
RP del Pirineu Occidental	8,23	7,95	7,29	6,97
RP de Ponent	8,38	7,26	7,13	7,16
RP Central	8,25	7,29	7,27	7,15
RP de Girona	8,43	7,56	7,47	7,37
RP de les Terres de l'Ebre	8,87	7,79	8,00	7,56
RP del Camp de Tarragona	8,79	7,81	7,86	7,75
RP Metropolitana	8,84	7,91	7,91	7,79

**Taula 3-9-4. La por que generen determinats supòsits segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)			
	robatori o atracament	separació, divorci	maltractament familiar	perdre la feina
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>7,46</b>	<b>7,28</b>	<b>7,09</b>	<b>6,27</b>
<b>Gènere</b>				
Homes	6,68	7,05	6,27	5,99
Dones	8,19	7,50	7,86	6,52
<b>Edat</b>				
Fins a 18 anys	5,39	6,13	4,94	7,09
19-24 anys	6,81	7,19	7,32	6,23
25-34 anys	7,14	7,43	7,39	6,29
35-44 anys	7,34	7,41	7,04	7,01
45-54 anys	7,72	7,53	7,26	7,41
55-64 anys	7,92	7,44	7,32	6,96
65-74 anys	8,15	7,08	6,75	4,71
Més de 74 anys	7,55	6,42	6,19	2,92
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000	6,30	6,64	6,44	5,93
De 300.000 a 400.000	7,02	7,63	7,03	6,41
De 200.000 a 300.000	7,34	7,49	7,08	6,66
De 100.000 a 200.000	7,77	7,55	7,45	6,60
Menys de 100.000	7,98	6,55	6,94	4,95
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	8,40	7,34	7,10	5,15
Estudis primaris	7,85	7,49	7,27	6,42
Estudis secundaris	7,15	7,22	7,15	6,49
Estudis universitaris	6,70	6,88	6,58	5,96
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	6,54	6,71	6,95	6,22
Treball domèstic	8,61	7,87	8,08	7,31
Jubilat o pensionista	7,99	6,93	6,73	4,28
Actiu ocupat	7,18	7,42	7,14	6,77
Actiu a l'atur	7,20	7,15	6,45	6,85
<b>Territoris de desplegament</b>				
Territori PG-ME	7,27	6,94	6,76	5,90
Territori CNP	7,47	7,20	7,11	6,29
Territori GC	7,57	7,71	7,26	6,47
<b>Regions policials</b>				
RP del Pirineu Occidental	6,87	6,84	6,80	5,34
RP de Ponent	7,24	6,54	6,60	5,58
RP Central	7,44	7,02	6,67	5,75
RP de Girona	7,33	7,21	6,84	6,24
RP de les Terres de l'Ebre	8,01	7,79	7,13	6,27
RP del Camp de Tarragona	7,67	7,37	7,52	6,40
RP Metropolitana	7,46	7,35	7,16	6,37



**Taula 3-9-5. La probabilitat de patir determinats supòsits segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)			
	robatori o atracament	negligència mèdica	atemptat terrorista	perdre la feina
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>5,62</b>	<b>4,88</b>	<b>4,80</b>	<b>3,39</b>
<b>Gènere</b>				
Homes	5,18	4,55	4,16	3,50
Dones	6,03	5,20	5,42	3,28
<b>Edat</b>				
Fins a 18 anys	5,30	3,93	2,99	4,15
19-24 anys	5,90	4,46	4,58	4,38
25-34 anys	5,54	4,67	4,66	4,06
35-44 anys	5,59	4,95	4,47	4,05
45-54 anys	5,72	5,15	5,25	4,03
55-64 anys	5,99	5,44	5,49	2,89
65-74 anys	5,59	5,16	5,08	1,54
Més de 74 anys	4,60	4,07	4,17	0,43
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000	5,56	4,46	4,38	3,19
De 300.000 a 400.000	5,32	4,42	4,08	3,68
De 200.000 a 300.000	5,65	4,89	4,62	3,88
De 100.000 a 200.000	5,76	5,18	5,27	3,50
Menys de 100.000	5,30	4,72	4,83	2,24
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	5,28	5,37	5,18	2,02
Estudis primaris	5,63	5,10	5,11	3,30
Estudis secundaris	5,63	4,70	4,59	3,89
Estudis universitaris	5,69	4,51	4,35	3,34
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	5,60	4,14	3,83	3,65
Treball domèstic	5,91	5,72	5,69	3,29
Jubilat o pensionista	5,34	4,98	4,92	1,20
Actiu ocupat	5,66	4,81	4,64	4,03
Actiu a l'atur	5,85	4,89	5,57	5,10
<b>Territoris de desplegament</b>				
Territori PG-ME	5,27	4,73	4,29	3,20
Territori CNP	5,76	4,87	5,04	3,37
Territori GC	5,53	5,00	4,60	3,57
<b>Regions policials</b>				
RP del Pirineu Occidental	4,94	5,12	4,19	3,02
RP de Ponent	5,24	4,62	4,08	2,97
RP Central	5,36	4,87	4,36	3,28
RP de Girona	5,25	4,73	4,41	3,25
RP de les Terres de l'Ebre	5,55	5,30	4,23	3,12
RP del Camp de Tarragona	5,71	4,88	4,25	3,56
RP Metropolitana	5,72	4,90	5,03	3,45

**Taula 3-9-6. La probabilitat de patir determinats supòsits segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)			
	agressió sexual	separació, divorci	perdre el pis o la casa	maltractament familiar
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>3,25</b>	<b>2,76</b>	<b>2,38</b>	<b>1,16</b>
<b>Gènere</b>				
Homes	2,08	2,71	2,41	1,17
Dones	4,36	2,81	2,35	1,16
<b>Edat</b>				
Fins a 18 anys	2,60	3,16	2,71	1,54
19-24 anys	3,62	3,07	2,59	1,07
25-34 anys	3,63	3,26	2,66	1,15
35-44 anys	3,37	3,02	2,48	1,21
45-54 anys	3,49	2,77	2,46	1,41
55-64 anys	3,33	2,38	2,11	1,29
65-74 anys	2,62	2,35	2,11	1,02
Més de 74 anys	1,62	1,27	1,62	0,70
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000	3,24	2,75	2,07	0,94
De 300.000 a 400.000	3,19	3,04	2,53	1,18
De 200.000 a 300.000	3,00	2,91	2,29	1,09
De 100.000 a 200.000	3,68	2,87	2,48	1,39
Menys de 100.000	2,74	2,33	2,32	1,11
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	2,58	2,35	1,61	1,13
Estudis primaris	3,29	2,59	2,37	1,23
Estudis secundaris	3,32	3,03	2,67	1,24
Estudis universitaris	3,30	2,91	2,29	0,95
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	3,41	2,88	2,52	1,18
Treball domèstic	4,34	2,85	2,39	1,20
Jubilat o pensionista	2,35	2,06	1,91	1,04
Actiu ocupat	3,22	2,94	2,45	1,13
Actiu a l'atur	4,25	3,25	3,05	1,75
<b>Territoris de desplegament</b>				
Territori PG-ME	3,11	2,81	2,29	1,38
Territori CNP	3,30	2,81	2,37	1,07
Territori GC	3,22	2,61	2,47	1,24
<b>Regions policials</b>				
RP del Pirineu Occidental	3,08	2,90	2,24	1,61
RP de Ponent	3,16	2,74	2,11	1,28
RP Central	3,02	2,64	2,29	1,35
RP de Girona	3,09	2,86	2,32	1,36
RP de les Terres de l'Ebre	3,13	3,08	2,51	1,44
RP del Camp de Tarragona	3,18	2,69	2,56	1,21
RP Metropolitana	3,31	2,76	2,39	1,09

**Taula 3-9-7. La vivència de determinades situacions durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	%			
	Trobar-se un grup de joves que li han fet por	Insultat o molestat per persona beguda o drogada	Demandar-li diners de mala manera o violentament	Estafa
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>28,65</b>	<b>14,82</b>	<b>7,06</b>	<b>6,49</b>
<b>Gènere</b>				
Homes	28,36	16,01	7,95	6,70
Dones	28,92	13,69	6,22	6,28
<b>Edat</b>				
Fins a 18 anys	52,88	16,52	19,08	1,73
19-24 anys	50,93	30,58	10,60	3,95
25-34 anys	35,82	21,54	7,89	6,26
35-44 anys	28,13	14,13	7,82	10,44
45-54 anys	23,45	11,19	7,01	9,42
55-64 anys	19,92	8,87	5,62	5,01
65-74 anys	17,67	5,91	3,53	2,98
Més de 74 anys	12,46	5,49	2,87	5,73
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000	35,60	17,22	15,30	8,27
De 300.000 a 400.000	38,72	15,82	7,32	7,88
De 200.000 a 300.000	31,51	15,51	8,57	6,96
De 100.000 a 200.000	27,73	15,09	6,74	6,63
Menys de 100.000	17,63	10,59	3,62	4,25
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	11,54	8,14	4,47	3,83
Estudis primaris	20,88	10,27	5,07	5,58
Estudis secundaris	34,92	19,21	8,26	6,78
Estudis universitaris	42,55	20,89	10,68	8,83
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	54,34	31,12	16,01	1,82
Treball domèstic	16,66	7,15	3,54	5,05
Jubilat o pensionista	16,96	6,39	3,64	4,73
Actiu ocupat	31,07	16,76	7,33	8,12
Actiu a l'atur	36,18	19,56	8,59	6,73
<b>Territoris de desplegament</b>				
Territori PG-ME	19,59	12,10	4,20	5,95
Territori CNP	33,01	15,64	8,90	6,44
Territori GC	24,72	14,76	4,73	6,95
<b>Regions policials</b>				
RP del Pirineu Occidental	14,10	12,36	4,14	6,05
RP de Ponent	23,75	12,65	5,05	4,61
RP Central	21,15	11,46	7,30	6,71
RP de Girona	19,43	12,13	2,92	7,17
RP de les Terres de l'Ebre	16,53	11,27	5,24	5,64
RP del Camp de Tarragona	21,15	14,22	7,25	8,99
RP Metropolitana	32,26	15,85	7,77	6,30

**Taula 3-9-8. La valoració del caràcter delictiu de les situacions viscudes durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)			
	Estafa	Trobar-se un grup de joves que li han fet por	Demandar-li diners de mala manera o violentament	Insultat o molestat per persona beguda o drogada
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>5,98</b>	<b>4,52</b>	<b>4,37</b>	<b>4,14</b>
<b>Gènere</b>				
Homes	6,00	4,36	4,11	3,89
Dones	5,96	4,66	4,68	4,42
<b>Edat</b>				
Fins a 18 anys	10,00	3,33	1,52	2,71
19-24 anys	5,81	4,43	5,74	4,47
25-34 anys	6,05	4,69	3,85	3,72
35-44 anys	5,58	4,07	4,26	4,18
45-54 anys	6,27	4,27	2,98	4,30
55-64 anys	7,65	5,32	6,06	4,29
65-74 anys	4,77	4,91	4,69	4,37
Més de 74 anys	5,08	5,52	5,70	5,56
<b>Ingressos mensuals</b>				
Més de 400.000	4,57	4,18	4,30	4,34
De 300.000 a 400.000	6,23	3,97	3,58	3,58
De 200.000 a 300.000	5,46	4,44	3,75	3,61
De 100.000 a 200.000	6,21	4,59	4,96	4,22
Menys de 100.000	6,36	6,44	5,21	5,25
<b>Nivell d'instrucció</b>				
Sense estudis	6,20	6,06	6,80	4,42
Estudis primaris	6,33	5,16	4,36	4,61
Estudis secundaris	5,68	4,36	4,69	3,90
Estudis universitaris	5,80	3,88	3,69	3,92
<b>Situació professional</b>				
Estudiant	5,83	4,43	5,01	4,38
Treball domèstic	5,76	4,98	5,92	5,30
Jubilat o pensionista	5,78	5,23	5,54	4,82
Actiu ocupat	6,06	4,25	3,98	3,89
Actiu a l'atur	5,12	5,05	2,26	3,86
<b>Territoris de desplegament</b>				
Territori PG-ME	5,91	4,35	4,81	4,04
Territori CNP	6,00	4,53	4,35	4,33
Territori GC	5,98	4,58	4,18	3,75
<b>Regions policials</b>				
RP del Pirineu Occidental	5,44	4,39	4,21	4,47
RP de Ponent	4,88	4,14	4,68	4,34
RP Central	6,13	4,80	5,09	4,84
RP de Girona	6,43	4,22	4,37	3,54
RP de les Terres de l'Ebre	4,51	4,42	4,45	3,79
RP del Camp de Tarragona	5,25	4,32	5,15	3,80
RP Metropolitana	6,11	4,56	4,21	4,18

**Taula 3-9-9. L'observació de determinades situacions durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	%		
	consum de cànnabis en llocs públics	ús del transport públic sense pagar	destrossa del mobiliari urbà
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>56,86</b>	<b>44,51</b>	<b>32,64</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	63,34	43,99	35,29
Dones	50,77	44,98	30,15
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	78,10	87,81	47,85
19-24 anys	85,09	74,63	49,36
25-34 anys	76,29	47,62	33,64
35-44 anys	65,90	44,86	36,56
45-54 anys	52,44	36,95	30,70
55-64 anys	40,58	39,59	29,79
65-74 anys	27,54	33,00	23,20
Més de 74 anys	15,83	17,28	13,20
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	69,12	51,11	35,52
De 300.000 a 400.000	68,85	47,62	39,19
De 200.000 a 300.000	66,43	50,01	35,87
De 100.000 a 200.000	55,23	42,56	32,29
Menys de 100.000	34,32	35,74	23,12
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	26,63	31,00	20,09
Estudis primaris	45,68	34,29	28,36
Estudis secundaris	70,30	54,45	38,62
Estudis universitaris	72,08	57,69	37,58
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	87,18	82,73	50,05
Treball domèstic	40,48	36,52	28,97
Jubilat o pensionista	25,74	29,21	22,65
Actiu ocupat	67,71	45,44	33,86
Actiu a l'atur	66,98	48,23	38,76
<b>Territoris de desplegament</b>			
Territori PG-ME	45,97	17,41	25,41
Territori CNP	61,44	56,58	35,01
Territori GC	53,68	35,06	32,10
<b>Regions policials</b>			
RP del Pirineu Occidental	43,11	13,70	24,87
RP de Ponent	44,00	17,43	30,49
RP Central	45,60	20,53	26,46
RP de Girona	48,46	18,35	23,99
RP de les Terres de l'Ebre	37,42	15,24	18,52
RP del Camp de Tarragona	50,29	23,31	25,66
RP Metropolitana	61,45	55,58	35,79

**Taula 3-9-10. L'observació de determinades situacions durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	%		
	Fer pintades o grafits a les parets	Consum d'altres drogues en llocs públics	Fer treballar sense contracte
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>25,37</b>	<b>24,95</b>	<b>22,39</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	29,07	28,84	24,24
Dones	21,90	21,30	20,65
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	23,26	37,36	15,17
19-24 anys	33,05	40,22	30,21
25-34 anys	26,38	34,69	33,55
35-44 anys	24,53	25,68	25,80
45-54 anys	25,69	21,02	23,13
55-64 anys	24,26	17,72	15,24
65-74 anys	25,51	12,83	8,78
Més de 74 anys	11,74	9,55	6,39
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	29,51	33,23	28,49
De 300.000 a 400.000	26,91	30,08	30,14
De 200.000 a 300.000	25,64	29,86	28,04
De 100.000 a 200.000	26,34	23,36	20,45
Menys de 100.000	19,60	16,91	15,98
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	18,79	14,51	12,53
Estudis primaris	24,63	19,20	16,76
Estudis secundaris	27,92	32,41	25,69
Estudis universitaris	25,46	30,47	33,44
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	33,14	41,33	27,90
Treball domèstic	21,10	15,86	14,91
Jubilat o pensionista	21,18	13,25	9,22
Actiu ocupat	26,27	28,37	27,83
Actiu a l'atur	26,51	29,98	30,70
<b>Territoris de desplegament</b>			
Territori PG-ME	17,26	18,99	22,01
Territori CNP	29,97	26,20	20,05
Territori GC	20,23	26,13	28,11
<b>Regions policials</b>			
RP del Pirineu Occidental	10,94	18,53	19,51
RP de Ponent	15,63	16,73	19,79
RP Central	16,98	17,38	24,88
RP de Girona	21,06	21,47	22,66
RP de les Terres de l'Ebre	11,08	19,68	26,74
RP del Camp de Tarragona	15,21	23,42	19,80
RP Metropolitana	29,15	27,12	22,43

**Taula 3-9-11. La valoració del caràcter delictiu de les situacions observades durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)		
	Destrossa del mobiliari urbà	Fer treballar sense contracte	Consum d'altres drogues en llocs públics
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>7,92</b>	<b>7,77</b>	<b>6,81</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	7,66	7,81	6,54
Dones	8,20	7,72	7,15
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	7,26	4,87	7,02
19-24 anys	7,56	8,02	5,88
25-34 anys	7,95	7,78	6,72
35-44 anys	8,03	7,73	6,91
45-54 anys	8,08	7,64	7,36
55-64 anys	8,24	8,63	6,96
65-74 anys	7,93	7,19	7,78
Més de 74 anys	7,37	6,54	8,23
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	8,01	7,44	6,15
De 300.000 a 400.000	7,79	7,93	6,83
De 200.000 a 300.000	7,88	7,62	6,74
De 100.000 a 200.000	7,86	8,12	7,44
Menys de 100.000	7,94	7,69	6,67
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	8,57	8,56	8,45
Estudis primaris	8,07	7,80	7,70
Estudis secundaris	8,14	8,01	6,62
Estudis universitaris	7,19	7,37	5,64
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	7,63	7,69	5,59
Treball domèstic	8,36	8,11	8,14
Jubilat o pensionista	7,99	7,53	7,70
Actiu ocupat	7,87	7,74	6,77
Actiu a l'atur	7,97	7,87	7,41
<b>Territoris de desplegament</b>			
Territori PG-ME	7,43	7,32	6,61
Territori CNP	8,03	7,99	6,64
Territori GC	7,90	7,65	7,30
<b>Regions policials</b>			
RP del Pirineu Occidental	7,25	8,08	7,02
RP de Ponent	7,32	7,64	7,32
RP Central	7,35	7,34	7,39
RP de Girona	7,69	7,07	6,10
RP de les Terres de l'Ebre	7,55	7,37	7,93
RP del Camp de Tarragona	7,95	8,07	6,15
RP Metropolitana	8,02	7,90	6,85

**Taula 3-9-12. La valoració del caràcter delictiu de les situacions observades durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)		
	Fer pintades o grafits a les parets	Us del transport públic sense pagar	Consum de cànnabis en llocs públics
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>6,11</b>	<b>5,24</b>	<b>4,85</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	5,72	4,97	4,56
Dones	6,59	5,49	5,19
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	4,68	5,14	5,39
19-24 anys	5,46	4,67	4,43
25-34 anys	5,79	4,82	4,56
35-44 anys	6,71	5,51	4,45
45-54 anys	6,20	5,43	5,24
55-64 anys	6,37	5,92	6,01
65-74 anys	6,37	5,96	5,69
Més de 74 anys	5,82	4,52	5,95
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	5,32	5,01	4,13
De 300.000 a 400.000	6,32	5,40	4,21
De 200.000 a 300.000	6,01	5,08	4,73
De 100.000 a 200.000	6,08	5,40	5,26
Menys de 100.000	6,10	5,35	5,35
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	6,14	5,03	6,81
Estudis primaris	6,40	5,67	5,70
Estudis secundaris	5,92	5,10	4,54
Estudis universitaris	5,73	4,91	3,87
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	5,25	4,52	4,43
Treball domèstic	6,81	5,95	5,84
Jubilat o pensionista	6,29	5,71	5,95
Actiu ocupat	6,21	5,23	4,61
Actiu a l'atur	5,66	5,22	5,15
<b>Territoris de desplegament</b>			
Territori PG-ME	5,51	4,35	4,45
Territori CNP	6,27	5,29	4,91
Territori GC	5,89	5,38	4,93
<b>Regions policials</b>			
RP del Pirineu Occidental	5,77	4,57	4,97
RP de Ponent	5,20	4,32	4,71
RP Central	6,71	5,31	4,83
RP de Girona	5,56	4,27	4,26
RP de les Terres de l'Ebre	5,45	5,64	5,41
RP del Camp de Tarragona	5,85	4,89	4,96
RP Metropolitana	6,18	5,31	4,90



**Taula 3-9-13. La valoració de les polítiques de seguretat segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)		
	Generalitat	Ajuntament	Govern central
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>6,28</b>	<b>6,10</b>	<b>5,18</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	6,18	5,90	5,14
Dones	6,37	6,30	5,21
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	5,69	5,49	4,46
19-24 anys	5,95	5,71	5,08
25-34 anys	6,29	5,81	5,30
35-44 anys	5,95	5,78	5,14
45-54 anys	6,33	6,22	5,18
55-64 anys	6,26	6,39	4,99
65-74 anys	6,74	6,71	5,33
Més de 74 anys	7,10	6,97	5,34
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	5,81	5,77	5,14
De 300.000 a 400.000	6,03	5,90	5,20
De 200.000 a 300.000	6,20	5,83	5,08
De 100.000 a 200.000	6,46	6,38	5,36
Menys de 100.000	6,58	6,48	5,01
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	6,71	6,91	5,10
Estudis primaris	6,52	6,36	5,28
Estudis secundaris	6,09	5,83	5,15
Estudis universitaris	5,86	5,65	5,00
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	6,08	5,92	5,14
Treball domèstic	6,58	6,43	5,47
Jubilat o pensionista	6,73	6,76	5,23
Actiu ocupat	6,06	5,78	5,11
Actiu a l'atur	6,37	6,35	5,14
<b>Territoris de desplegament</b>			
Territori PG-ME	6,52	6,65	5,41
Territori CNP	6,15	5,87	5,06
Territori GC	6,40	6,26	5,31
<b>Regions policials</b>			
RP del Pirineu Occidental	6,77	7,03	5,54
RP de Ponent	6,49	6,78	5,50
RP Central	6,37	6,49	5,22
RP de Girona	6,54	6,52	5,41
RP de les Terres de l'Ebre	6,25	6,21	5,35
RP del Camp de Tarragona	6,43	6,05	5,36
RP Metropolitana	6,20	5,95	5,09

**Taula 3-9-14. La valoració dels nivells de seguretat segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	escala (0 - 10)	
	Al barri	Al municipi
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>7,14</b>	<b>6,67</b>
<b>Gènere</b>		
Homes	7,10	6,66
Dones	7,18	6,69
<b>Edat</b>		
Fins a 18 anys	6,45	6,06
19-24 anys	6,91	6,53
25-34 anys	7,05	6,72
35-44 anys	7,23	6,69
45-54 anys	7,32	6,72
55-64 anys	7,08	6,69
65-74 anys	7,22	6,65
Més de 74 anys	7,37	6,82
<b>Ingressos mensuals</b>		
Més de 400.000	7,28	6,47
De 300.000 a 400.000	7,31	6,85
De 200.000 a 300.000	7,12	6,65
De 100.000 a 200.000	7,08	6,74
Menys de 100.000	7,08	6,58
<b>Nivell d'instrucció</b>		
Sense estudis	6,92	6,40
Estudis primaris	7,18	6,88
Estudis secundaris	7,06	6,55
Estudis universitaris	7,23	6,45
<b>Situació professional</b>		
Estudiant	6,95	6,58
Treball domèstic	7,20	6,74
Jubilat o pensionista	7,23	6,74
Actiu ocupat	7,11	6,64
Actiu a l'atur	7,45	6,81
<b>Territoris de desplegament</b>		
Territori PG-ME	7,97	7,56
Territori CNP	6,73	6,19
Territori GC	7,56	7,18
<b>Regions policials</b>		
RP del Pirineu Occidental	8,64	8,21
RP de Ponent	7,98	7,70
RP Central	7,84	7,33
RP de Girona	7,85	7,42
RP de les Terres de l'Ebre	7,76	7,31
RP del Camp de Tarragona	7,16	6,80
RP Metropolitana	6,89	6,39

**Taula 3-9-15. L'evolució de la seguretat durant el darrer any segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència**

	%		
	Ha millorat	Segueix igual	Ha empitjorat
<b>Mitjana de Catalunya</b>	<b>26,71</b>	<b>55,35</b>	<b>14,76</b>
<b>Gènere</b>			
Homes	27,76	53,73	16,13
Dones	25,71	56,87	13,47
<b>Edat</b>			
Fins a 18 anys	43,83	33,27	19,55
19-24 anys	26,04	56,45	15,78
25-34 anys	26,32	60,35	11,66
35-44 anys	23,50	54,26	18,61
45-54 anys	26,75	56,63	15,71
55-64 anys	30,24	48,73	17,47
65-74 anys	25,71	56,61	11,57
Més de 74 anys	30,47	52,82	9,36
<b>Ingressos mensuals</b>			
Més de 400.000	18,58	54,49	21,76
De 300.000 a 400.000	22,69	62,89	12,67
De 200.000 a 300.000	28,11	56,30	13,33
De 100.000 a 200.000	28,39	54,99	13,61
Menys de 100.000	29,57	50,87	13,77
<b>Nivell d'instrucció</b>			
Sense estudis	33,01	47,90	15,79
Estudis primaris	29,67	56,56	10,69
Estudis secundaris	22,25	56,87	15,11
Estudis universitaris	18,99	53,47	23,55
<b>Situació professional</b>			
Estudiant	23,30	57,57	17,69
Treball domèstic	27,91	52,68	15,43
Jubilat o pensionista	27,85	54,93	11,66
Actiu ocupat	26,14	55,84	15,31
Actiu a l'atur	30,24	52,56	16,76
<b>Territoris de desplegament</b>			
Territori PG-ME	28,91	59,36	9,05
Territori CNP	26,78	51,89	17,77
Territori GC	24,98	60,74	11,60
<b>Regions policials</b>			
RP del Pirineu Occidental	28,07	65,03	5,56
RP de Ponent	31,46	58,47	8,55
RP Central	22,45	67,21	9,18
RP de Girona	29,55	55,87	10,39
RP de les Terres de l'Ebre	22,41	57,15	19,38
RP del Camp de Tarragona	26,34	58,80	11,85
RP Metropolitana	26,62	53,36	16,53

# Annexos

---

## Índex de taules

Presentació  
Introducció

### CAPÍTOL I. La victimització a Catalunya l'any 2000

#### L'extensió de la delinqüència

- Taula 1.1.1. L'extensió de la delinqüència a Catalunya el 2000, **22**
- Taula 1.1.2. L'extensió de la delinqüència a Catalunya 1998-2000, **22**
- Taula 1.1.3. L'extensió de la delinqüència consumada i no consumada, **23**
- Taula 1.1.4. L'extensió de la delinqüència consumada i no consumada any 2000, **23**
- Taula 1.1.5. L'extensió de la delinqüència consumada i no consumada 1999 - 2000, **24**
- Taula 1.1.6. L'extensió de la delinqüència per àmbits l'any 2000, **25**
- Taula 1.1.7. Els diferents índexs dels nou fets contra els vehicles d'ús privat, **26**
- Taula 1.1.8. Tipus de lloc on han ocorregut els fets contra els vehicles, **26**
- Taula 1.1.9. Els diferents índexs dels dotze fets contra la seguretat personal, **27**
- Taula 1.1.10. Els diferents índexs dels dos fets contra els habitatges principals, **29**
- Taula 1.1.11. L'índex de victimització dels habitatges principals, segons el tipus, **29**
- Taula 1.1.12. L'índex de victimització dels habitatges principals, segons el nombre de persones que viuen a la llar, **29**
- Taula 1.1.13. L'índex de victimització dels habitatges principals, segons el tipus de recepció en l'habitatge, **30**
- Taula 1.1.14. Els diferents índexs dels quatre fets contra els comerços o negocis, **31**
- Taula 1.1.15. Els diferents índexs dels dos fets contra la segona residència, **32**
- Taula 1.1.16. L'índex de risc contra les segones residències, segons el tipus d'habitatge, **32**
- Taula 1.1.17. L'índex de risc contra les segones residències, segons el tipus de recepció, **32**
- Taula 1.1.18. L'índex de risc contra les segones residències, segons la localització, **33**
- Taula 1.1.19. Els diferents índexs dels sis fets contra l'economia agrària, **34**
- Taula 1.1.20. Els índexs de victimització dels sis àmbits i dels trenta-set fets, **35**
- Taula 1.1.21. Els índexs de victimització per àmbits (1998-2000), **36**
- Taula 1.1.22. Els índexs de risc per àmbits (1998-2000), **36**
- Taula 1.1.23. Les ràtios de multivictimització per àmbits (1998-2000), **37**
- Taula 1.1.24. Els índexs de fets delictius per àmbits (1998-2000), **37**

#### El cost de la delinqüència

- Taula 1.2.1. L'índex global de record, **40**
- Taula 1.2.2. L'índex de record en els sis àmbits, **40**
- Taula 1.2.3. L'índex de record en els trenta-set fets, **41**
- Taula 1.2.4. Evolució de l'impacte psicològic de la victimització, **42**
- Taula 1.2.5. Evolució de l'impacte psicològic de la delinqüència en els sis àmbits, **42**
- Taula 1.2.6. Evolució de l'impacte psicològic de la delinqüència en els trenta-set fets, **43**
- Taula 1.2.7. Evolució de les molèsties associades a la victimització, **44**
- Taula 1.2.8. Evolució de les molèsties associades a la victimització en els sis àmbits, **44**
- Taula 1.2.9. Les molèsties de la delinqüència en els trenta-set fets, **45**
- Taula 1.2.10. Evolució del cost econòmic de la victimització, **46**
- Taula 1.2.11. El cost econòmic de la victimització en els sis àmbits, **46**
- Taula 1.2.12. El cost econòmic de la delinqüència en els trenta-set fets, **47**
- Taula 1.2.13. La recuperació dels béns robats, **48**

#### La delinqüència en el temps i l'espai

- Taula 1.3.1. L'horari de la delinqüència, **49**
- Taula 1.3.2. L'horari de la delinqüència en els sis àmbits, **50**
- Taula 1.3.3. L'estacionalitat de la delinqüència, **50**
- Taula 1.3.4. L'estacionalitat de la delinqüència en els sis àmbits, **51**

- Taula 1.3.5. L'índex de victimització a les set regions policials, **52**
- Taula 1.3.6. L'índex de victimització a les vint-i-sis zones, **52**
- Taula 1.3.7. L'índex de victimització i el territori. L'evolució 1998-2000, **54**
- Taula 1.3.8. La victimització dels sis àmbits a les set regions policials, **55**
- Taula 1.3.9. La victimització dels sis àmbits a les vint-i-sis zones, **56**
- Taula 1.3.10. L'autocontenció en els sis àmbits de seguretat, **57**
- Taula 1.3.11. Localització dels fets contra els habitatges, **58**
- Taula 1.3.12. Localització dels fets contra les segones residències, **58**
- Taula 1.3.13. Localització dels fets contra els comerços o establiments, **59**
- Taula 1.3.14. El mapa delictiu dels fets contra els vehicles i contra la seguretat personal a les set regions policials, **59**
- Taula 1.3.15. El mapa delictiu dels fets contra els vehicles i contra la seguretat personal a les diferents zones, **60**
- Taula 1.3.16. El mapa delictiu dels sis àmbits a les set regions policials, **61**
- Taula 1.3.17. El mapa delictiu dels sis àmbits a les diverses zones, **62**
- Taula 1.3.18. El mapa delictiu general a les set regions policials, **63**
- Taula 1.3.19. El mapa delictiu general a les vint-i-sis zones, **64**
- Taula 1.3.20. L'índex de localització dels fets contra els vehicles i la seguretat personal a les set regions policials, **65**
- Taula 1.3.21. L'índex de localització dels fets contra els vehicles i la seguretat personal a les diferents zones, **65**
- Taula 1.3.22. L'índex de localització dels sis àmbits a les set regions policials, **66**
- Taula 1.3.23. L'índex de localització dels sis àmbits a les diferents zones, **67**
- Taula 1.3.24. Les ràtios de victimització (global) i de localització (dels fets contra els vehicles i la seguretat personal) a les set regions policials, **68**
- Taula 1.3.25. Les ràtios de victimització (global) i de localització (dels fets contra els vehicles i la seguretat personal) a les vint-i-sis zones, **68**

#### **La denúncia**

- Taula 1.4.1. Els índexs de comunicació i de denúncia, **69**
- Taula 1.4.2. L'índex de comunicació i de denúncia dels sis àmbits delictius, **71**
- Taula 1.4.3. Els índexs de comunicació i de denúncia dels fets consumats i no consumats en els sis àmbits delictius, **71**
- Taula 1.4.4. Els índexs de comunicació i de denúncia dels trenta-set fets delictius, **72**
- Taula 1.4.5. Evolució dels índexs de comunicació dels trenta-set fets delictius, **73**
- Taula 1.4.6. Evolució dels índexs de denúncia dels trenta-set fets delictius, **74**
- Taula 1.4.7. Els índexs de comunicació, denúncia i victimització dels trenta-set fets delictius, **75**
- Taula 1.4.8. El servei policial davant de qui va denunciar en els sis àmbits delictius. La comparació 1998-1999-2000, **76**
- Taula 1.4.9. La valoració d'haver presentat la denúncia, segons els sis àmbits de seguretat (1999 - 2000), **77**
- Taula 1.4.10. Els motius de la no-denúncia en els sis àmbits delictius. L'evolució 1998-2000, **78**
- Taula 1.4.11. La ràtio de victimització, de comunicació i de denúncia segons les característiques dels denunciants, **79**

#### **Les característiques de les víctimes**

- Taula 1.5.1. L'índex de victimització segons les característiques de les víctimes, **83**
- Taula 1.5.2. Els índexs de victimització dels fets consumats i no consumats, segons les característiques sociodemogràfiques de les víctimes, **84**
- Taula 1.5.3. Els índexs de victimització dels sis àmbits de seguretat segons les característiques sociodemogràfiques de les víctimes, **86**

#### **L'extensió del vandalisme**

- Taula 1.6.1. L'índex de vandalisme per àmbits, **87**
- Taula 1.6.2. L'índex de vandalisme a les set regions policials, **87**
- Taula 1.8.3. L'índex de vandalisme segons les característiques de les víctimes, **88**

#### **Els incompliments familiars**

- Taula 1.7.1. L'índex de victimització i l'índex de risc dels incompliments familiars, **90**
- Taula 1.7.2. El cost dels incompliments familiars, **90**
- Taula 1.7.3. L'índex de comunicació i de denúncia, **91**

#### **Àmbit tecnològic**

- Taula 1.8.1. Els índexs de victimització i de risc de l'àmbit tecnològic, **93**
- Taula 1.8.2. Ús d'internet i victimització, **93**
- Taula 1.8.3. L'índex de risc a les set regions policials, **94**

## **CAPÍTOL II. Els serveis policials a Catalunya**

### **Els objectius de l'estudi**

#### **L'índex d'atenció policial**

- Taula 2.2.1. Les dades generals sobre els contactes amb la policia, **99**
- Taula 2.2.2. L'índex d'atenció policial, segons el tipus de contacte, **99**
- Taula 2.2.3. L'índex d'atenció policial, segons el servei policial, **100**
- Taula 2.2.4. L'índex d'atenció policial, segons el servei policial i el tipus de contacte, **100**
- Taula 2.2.5. La distribució de la població, l'índex d'atenció policial i l'aixecament poblacional als tres territoris de desplegament, **101**
- Taula 2.2.6. L'índex d'atenció policial, segons el servei policial i el territori de desplegament, **101**
- Taula 2.2.7. L'índex d'atenció policial, segons el servei policial, el territori de desplegament i el tipus de contacte, **103**
- Taula 2.2.8. L'índex d'atenció policial a les set regions policials, **104**
- Taula 2.2.9. L'índex d'atenció policial a les set regions policials, segons el servei policial, **105**
- Taula 2.2.10. L'índex d'atenció policial a les set regions policials, segons el tipus de contacte, **105**
- Taula 2.2.11. L'índex d'atenció policial a les set regions policials, segons el servei policial i el tipus de contacte, **106**
- Taula 2.2.12. L'índex d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten, **108**
- Taula 2.2.13. L'índex d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten, segons els quatre serveis policials, **109**
- Taula 2.2.14. L'índex d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten, segons els tres tipus de contacte, **110**
- Taula 2.2.15. L'índex d'atenció policial i el nombre de contactes. Evolució 1998-2000, **111**
- Taula 2.2.16. L'índex d'atenció policial, segons el tipus de contacte. L'evolució 1998-2000, **112**
- Taula 2.2.17. L'índex d'atenció policial, segons el tipus de contacte i el servei policial. L'evolució 1998-2000, **112**
- Taula 2.2.18. L'índex d'atenció policial, segons el tipus de contacte i el servei policial. Variació interanual, **113**
- Taula 2.2.19. L'índex d'atenció policial segons el servei policial i el territori de desplegament. La comparació 1999-2000, **113**
- Taula 2.2.20. L'índex d'atenció policial segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual, **113**
- Taula 2.2.21. L'índex d'atenció policial segons el servei policial i les regions policials. L'evolució 1999-2000, **114**
- Taula 2.2.22. L'índex d'atenció policial segons el servei policial i les regions policials. Variació interanual, **114**
- Taula 2.2.23. L'índex d'atenció policial per denúncia, segons el servei policial i el territori de desplegament. La comparació 1999-2000, **115**
- Taula 2.2.24. L'índex d'atenció policial per denúncia, segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual, **115**
- Taula 2.2.25. L'índex d'atenció policial telefònica, segons el servei policial i el territori de desplegament. La comparació 1999-2000, **115**
- Taula 2.2.26. L'índex d'atenció policial telefònica, segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual, **115**
- Taula 2.2.27. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i el territori de desplegament. La comparació 1999-2000, **116**
- Taula 2.2.28. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual, **116**
- Taula 2.2.29. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i el territori de desplegament. Variació interanual, **116**
- Taula 2.2.30. L'índex d'atenció policial segons el tipus de contacte i les regions policials. Variació interanual, **117**
- Taula 2.2.31. L'índex d'atenció policial per denúncia, segons el servei policial i les regions policials. L'evolució 1999-2000, **117**
- Taula 2.2.32. L'índex d'atenció policial per denúncia, segons el servei policial i les regions policials. Variació interanual, **117**
- Taula 2.2.33. L'índex d'atenció policial telefònica, segons el servei policial i les regions policials. L'evolució 1999-2000, **118**
- Taula 2.2.34. L'índex d'atenció policial telefònica, segons el servei policial i les regions policials. Variació interanual, **118**
- Taula 2.2.35. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i les regions policials. L'evolució 1999-2000, **118**
- Taula 2.2.36. L'índex d'atenció policial presencial, segons el servei policial i les regions policials. Variació interanual, **119**

Taula 2.2.37. L'índex global d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten. L'evolució 1998-2000, **120**

Taula 2.2.38. L'índex global d'atenció policial i les característiques de les persones que hi contacten. Les ràtios 1999-2000, **121**

### **Els contactes amb la policia**

Taula 2.3.1. Els contactes amb la policia, segons el cos policial i el tipus de contacte, **123**

Taula 2.3.2. Els contactes amb els quatre serveis policials. L'evolució 1998-2000, **124**

Taula 2.3.3. La comparació entre els contactes i la població, segons els diferents territoris de desplegament, **124**

Taula 2.3.4. Els contactes amb la PG-ME, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte, **125**

Taula 2.3.5. Els contactes amb la PL, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte, **125**

Taula 2.3.6. Els contactes amb el CNP, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte, **125**

Taula 2.3.7. Els contactes amb la GC, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte, **126**

Taula 2.3.8. Els contactes totals amb la policia, segons el territori de desplegament i el tipus de contacte, **126**

Taula 2.3.9. La comparació entre població i contactes policials a les set regions policials, **126**

Taula 2.3.10. Els contactes totals amb la policia, segons les regions policials i el tipus de contacte, **127**

Taula 2.3.11. Els contactes amb la PG-ME, segons les regions policials i el tipus de contacte, **128**

Taula 2.3.12. Els contactes amb la PL, segons les regions policials i el tipus de contacte, **128**

Taula 2.3.13. Els contactes amb el CNP, segons les regions policials i el tipus de contacte, **129**

Taula 2.3.14. Els contactes amb la GC, segons les regions policials i el tipus de contacte, **129**

Taula 2.3.15. La ràtio de contactes policials per persona, segons el servei policial i el tipus de contacte. ESPC 2001, **130**

Taula 2.3.16. La ràtio de contactes policials per persona, segons el servei policial i el tipus de contacte. ESPC 2000, **130**

### **Les valoracions sobre la policia**

Taula 2.4.1. La valoració dels contactes amb la policia, **132**

Taula 2.4.2. La valoració dels contactes per denúncia, **133**

Taula 2.4.3. La valoració dels contactes telefònics, **133**

Taula 2.4.4. La valoració dels contactes presencials, **133**

Taula 2.4.5. La valoració dels contactes per denúncia als territoris de desplegament: el tracte i el temps, **134**

Taula 2.4.6. La valoració dels contactes per denúncia als territoris de desplegament: la confiança i la valoració global, **135**

Taula 2.4.7. La valoració dels contactes telefònics als territoris de desplegament: el tracte i el temps, **135**

Taula 2.4.8. La valoració dels contactes telefònics als territoris de desplegament: la confiança i la valoració global, **135**

Taula 2.4.9. La valoració dels contactes presencials als territoris de desplegament: el tracte i el temps, **136**

Taula 2.4.10. La valoració dels contactes presencials als territoris de desplegament: la confiança i la valoració global, **136**

### **El prestigi de la professió policial**

Taula 2.5.1. L'avaluació del prestigi de diferents professions, **137**

Taula 2.5.2. L'avaluació del prestigi de la policia, segons el territori de desplegament, **138**

Taula 2.5.3. L'avaluació del prestigi de la policia segons les regions policials, **138**

Taula 2.5.4. El prestigi de la policia segons les característiques sociodemogràfiques. L'evolució 1999-2001, **139**

Taula 2.5.5. L'avaluació del prestigi professional i dels serveis policials, **139**

Taula 2.5.6. L'avaluació del prestigi de la professió policial i de la PG-ME als territoris de desplegament. L'evolució 1999-2001, **140**

Taula 2.5.7. L'avaluació del prestigi de la professió i dels serveis policials, **141**

Taula 2.5.8. El prestigi de la policia segons les característiques sociodemogràfiques. L'evolució 1999-2001, **141**

Taula 2.5.9. L'avaluació del prestigi de la PG-ME. L'evolució 1999-2001, **141**

Taula 2.5.10. L'avaluació del prestigi de la professió policial i de la PG-ME als territoris de desplegament, **142**

Taula 2.5.11. L'avaluació del prestigi de la professió policial i de la PG-ME a les regions policials, **142**

Taula 2.5.12. El prestigi de la policia segons les característiques sociodemogràfiques, **143**

### **La percepció de la policia principal**

Taula 2.6.1. La policia principal al lloc on viu. L'evolució 1999-2001, **145**

Taula 2.6.2. La policia principal al lloc on viu, en funció del territori de desplegament. L'evolució 1999-2001, **146**

Taula 2.6.3. La policia principal al lloc on viu, segons les regions policials, **146**

Taula 2.6.4. La policia principal segons les característiques sociodemogràfiques, **147**

### **El desplegament de la PG-ME**

Taula 2.7.1. El coneixement del desplegament de la PG-ME. L'evolució 1999-2001, **149**

- Taula 2.7.2. El coneixement del desplegament de la PG-ME, segons les regions policials. La comparació 2000-2001, **149**
- Taula 2.7.3. La valoració del desplegament de la PG-ME. L'evolució 1999-2001, **150**
- Taula 2.7.4. El coneixement del desplegament de la PG-ME, segons les regions policials. La comparació 2000-2001, **150**
- Taula 2.7.5. El coneixement i la valoració de l'assumpció del trànsit per part de la PG-ME, **151**
- Taula 2.7.6. El coneixement i la valoració de l'assumpció del trànsit per part de la PG-ME segons les regions policials, **151**

#### **La PG-ME al territori de desplegament**

- Taula 2.8.1. El coneixement del telèfon d'emergències. L'evolució 1999-2001, **153**
- Taula 2.8.2. El coneixement del telèfon d'emergències, segons les regions policials, **153**
- Taula 2.8.3. El coneixement del telèfon d'emergències, segons les característiques sociodemogràfiques, **154**
- Taula 2.8.4. El coneixement de la seu policial segons les regions policials, **155**
- Taula 2.8.5. El coneixement de la seu policial segons les característiques sociodemogràfiques, **155**
- Taula 2.8.6. La presència de la PG-ME segons les regions policials, **156**
- Taula 2.8.7. La presència de la PG-ME segons les característiques sociodemogràfiques, **156**

## **CAPÍTOL III — Valors, opinió i percepció de la seguretat a Catalunya**

### **Introducció**

#### **La seguretat**

- Taula 3.2.1. La importància dels quatre valors. L'evolució 1999-2001, **161**
- Taula 3.2.2. Anàlisi de correlacions dels quatre valors, **162**
- Taula 3.2.3. La seguretat i la llibertat. La comparació 1999-2000, **162**
- Taula 3.2.4. La importància dels sis àmbits de seguretat, **163**
- Taula 3.2.5. La por que generen les diferents agressions als sis àmbits, **164**
- Taula 3.2.6. La probabilitat de patir les diferents agressions als sis àmbits, **164**
- Taula 3.2.7. La por i la probabilitat de patir les diferents agressions als sis àmbits, **165**

#### **Seguretat i conducta social**

- Taula 3.3.1. Freqüència de les situacions plantejades, **168**
- Taula 3.3.2. Avaluació del caràcter delictiu de les situacions plantejades, **169**
- Taula 3.3.3. Freqüència i avaluació del caràcter delictiu de les situacions plantejades, **169**
- Taula 3.3.4. Índexs atípics de les situacions plantejades, **170**

#### **Percepció de diferents col·lectius**

- Taula 3.4.1. Presència de determinats col·lectius al lloc de residència, **171**
- Taula 3.4.2. Mitjà pel qual reben informació sobre determinats col·lectius, **172**
- Taula 3.4.3. Por i compassió que generen determinats col·lectius, **172**
- Taula 3.4.4. Actituds en relació a determinats col·lectius, **173**
- Taula 3.4.5. Grau d'acord amb diferents enunciats, **174**

#### **La seguretat al territori**

- Taula 3.5.1. L'evolució del nivell de seguretat al municipi on viu l'entrevistat. L'evolució 1999-2001, **175**
- Taula 3.5.2. L'avaluació del nivell de seguretat, **176**

#### **Seguretat i disciplina en la mobilitat**

- Taula 3.6.1. L'avaluació del nivell de seguretat en la mobilitat, **177**
- Taula 3.6.2. L'avaluació del nivell de seguretat, **177**
- Taula 3.6.3. Valoració de les mesures per reduir les infraccions, **178**

#### **La política de seguretat**

- Taula 3.7.1. L'avaluació de les institucions pel que fa a la política de seguretat. L'evolució 1999-2001, **179**

#### **L'actuació policial**

- Taula 3.8.1. La intervenció de la policia en les manifestacions no autoritzades que tallen el trànsit, **182**
- Taula 3.8.2. La intervenció de la policia en la venda ambulants sense permís, **182**
- Taula 3.8.3. La intervenció de la policia en els jocs d'apostes al carrer, **182**
- Taula 3.8.4. La intervenció de la policia respecte dels infants que volten pel carrer fent campana de l'escola, **182**



### **La desigual construcció de la seguretat**

- Taula 3.9.1. La importància dels quatre valors segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **188**
- Taula 3.9.2. La tria entre llibertat i seguretat segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **189**
- Taula 3.9.3. a por que generen determinats supòsits segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **190**
- Taula 3.9.4. La por que generen determinats supòsits segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **191**
- Taula 3.9.5. La probabilitat de patir determinats supòsits segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **192**
- Taula 3.9.6. La probabilitat de patir determinats supòsits segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **193**
- Taula 3.9.7. La vivència de determinades situacions durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **194**
- Taula 3.9.8. La valoració del caràcter delictiu de les situacions viscudes durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **195**
- Taula 3.9.9. L'observació de determinades situacions durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **196**
- Taula 3.9.10. L'observació de determinades situacions durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **197**
- Taula 3.9.11. La valoració del caràcter delictiu de les situacions observades durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **198**
- Taula 3.9.12. La valoració del caràcter delictiu de les situacions observades durant l'any 2000 segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **199**
- Taula 3.9.13. La valoració de les polítiques de seguretat segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **200**
- Taula 3.9.14. La valoració dels nivells de seguretat segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **201**
- Taula 3.9.15. L'evolució de la seguretat durant el darrer any segons les característiques sociodemogràfiques i els territoris de residència, **202**

## Índex extens de continguts

<b>1</b>	<b>Presentació</b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Introducció</b> .....	<b>7</b>
2.1	Els àmbits d'estudi.....	7
2.2	La mostra.....	8
2.3	El qüestionari .....	11
2.4	Els indicadors .....	13
2.4.1	<i>Els índexs de mesura de la delinqüència</i> .....	13
2.4.1.1	La mesura de l'extensió de la delinqüència.....	14
2.4.1.2	La mesura de l'extensió del vandalisme.....	14
2.4.1.3	L'anàlisi del cost de la delinqüència .....	15
2.4.1.4	L'anàlisi de la delinqüència en l'espai i en el temps .....	15
2.4.1.5	L'estudi de les denúncies .....	15
2.4.1.6	L'estudi de les víctimes .....	15
2.4.1.7	La mesura dels incompliments familiars.....	16
2.4.2	<i>Els índexs de mesura dels contactes amb els serveis policials</i> .....	16
2.4.2.1	Els índexs d'atenció policial.....	16
2.4.2.2	El nombre absolut de contactes .....	16
2.4.2.3	Les valoracions .....	16
2.5	Les col·laboracions .....	16

## CAPÍTOL I. La victimització a Catalunya el 2000

<b>1</b>	<b>L'extensió de la delinqüència</b> .....	<b>21</b>
1.1	Les dades globals de victimització .....	21
1.1.1	<i>L'índex global de victimització</i> .....	21
1.1.2	<i>La ràtio de multivictimització</i> .....	21
1.1.3	<i>L'índex de fets delictius</i> .....	22
1.1.4	<i>Les dades globals de les edicions anteriors</i> .....	22
1.2	La delinqüència consumada i no consumada .....	23
1.2.1	<i>Els índexs de victimització</i> .....	23
1.2.2	<i>La multivictimització i els índexs de fets delictius</i> .....	23
1.3	Els sis àmbits de seguretat i els trenta-set fets .....	24
1.3.1	<i>Els fets contra els vehicles</i> .....	25
1.3.1.1	Els índexs de victimització i els índexs de risc.....	25
1.3.1.2	Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius .....	26
1.3.1.3	Els factors de victimització.....	26
1.3.2	<i>Els fets contra la seguretat personal</i> .....	26
1.3.2.1	Els índexs de victimització.....	27
1.3.2.2	Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius .....	27
1.3.2.3	Les característiques dels autors .....	28
1.3.3	<i>Els fets contra l'habitatge principal</i> .....	28
1.3.3.1	Els índexs de victimització.....	28
1.3.3.2	Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius .....	28
1.3.3.3	Els factors de victimització.....	29
1.3.4	<i>Els fets contra els comerços o els negocis</i> .....	30
1.3.4.1	Els índexs de victimització i els índexs de risc.....	30
1.3.4.2	Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius .....	30
1.3.5	<i>Els fets contra les segones residències</i> .....	31
1.3.5.1	Els índexs de victimització i els índexs de risc.....	31
1.3.5.2	Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius .....	31
1.3.5.3	Els factors de victimització.....	32
1.3.6	<i>Els fets contra l'economia agrària</i> .....	33
1.3.6.1	Els índexs de victimització i els índexs de risc.....	33
1.3.6.2	Els índexs de multivictimització i els índexs de fets delictius .....	33
1.4	Evolució 1998 - 2000 .....	34
<b>2</b>	<b>El cost de la delinqüència</b> .....	<b>39</b>
2.1	El record de la delinqüència .....	39
2.1.1	<i>El record global</i> .....	40
2.1.2	<i>El record en els sis àmbits</i> .....	40
2.1.3	<i>El record en els trenta-set fets</i> .....	41

2.2	El cost psicològic .....	42
2.2.1	<i>El cost psicològic global</i> .....	42
2.2.2	<i>El cost psicològic en els sis àmbits</i> .....	42
2.2.3	<i>El cost psicològic en els trenta-set fets</i> .....	42
2.3	Les molèsties .....	44
2.3.1	<i>La valoració global de les molèsties</i> .....	44
2.3.2	<i>Les molèsties en els sis àmbits</i> .....	44
2.3.3	<i>Les molèsties en els trenta-set fets</i> .....	45
2.4	El cost econòmic .....	46
2.4.1	<i>El cost econòmic global</i> .....	46
2.4.2	<i>El cost econòmic en els sis àmbits</i> .....	46
2.4.3	<i>El cost econòmic en els trenta-set fets</i> .....	46
2.5	La recuperació dels béns robats .....	47
<b>3</b>	<b>La delinqüència en el temps i en l'espai</b> .....	<b>49</b>
3.1	La delinqüència i el temps .....	49
3.1.1	<i>L'horari de la delinqüència</i> .....	49
3.1.2	<i>L'estacionalitat de la delinqüència</i> .....	50
3.2	La delinqüència i el lloc .....	51
3.2.1	<i>La victimització i el territori</i> .....	51
3.2.1.1	L'índex global de victimització .....	52
3.2.1.2	L'evolució 1998-2000 .....	53
3.2.1.3	Els sis àmbits delictius .....	55
3.2.2	<i>Els fets i el territori</i> .....	56
3.2.2.1	L'autocontenció .....	57
3.2.2.2	Centralitat i densitat .....	57
3.2.2.3	El mapa delictiu .....	59
3.2.2.4	L'índex de localització .....	64
<b>4</b>	<b>La denúncia</b> .....	<b>69</b>
4.1	La denúncia dels fets consumats i no consumats .....	69
4.2	La denúncia en els sis àmbits .....	70
4.2.1	<i>La denúncia dels fets contra els vehicles</i> .....	70
4.2.2	<i>La denúncia dels fets contra els habitatges</i> .....	70
4.2.3	<i>La denúncia dels fets contra les segones residències</i> .....	70
4.2.4	<i>La denúncia dels fets contra els comerços</i> .....	70
4.2.5	<i>La denúncia dels fets contra la seguretat personal</i> .....	70
4.2.6	<i>La denúncia dels fets contra l'economia agrària</i> .....	71
4.3	La denúncia dels trenta-set fets .....	71
4.4	Evolució dels índex de comunicació i de denúncia .....	72
4.5	La victimització i la denúncia .....	74
4.6	La denúncia i els serveis policials .....	75
4.7	L'avaluació del comportament denunciador .....	76
4.8	Quan no es denuncia .....	77
4.9	Les característiques dels denunciants .....	78
<b>5</b>	<b>Les característiques de les víctimes</b> .....	<b>81</b>
5.1.1	<i>El nivell de renda i l'estatus</i> .....	81
5.1.2	<i>L'edat</i> .....	82
5.1.3	<i>El gènere</i> .....	82
5.1.4	<i>L'ocupació i la situació professional</i> .....	82
5.1.5	<i>El nivell d'estudis</i> .....	82
5.2	Les víctimes en els sis àmbits de seguretat .....	85
5.2.1	<i>Les víctimes dels fets contra els vehicles</i> .....	85
5.2.2	<i>Les víctimes dels fets contra la seguretat personal</i> .....	85
5.2.3	<i>Les víctimes dels fets contra els habitatges i les segones residències</i> .....	85
5.2.4	<i>Les víctimes dels fets contra l'economia agrària i els comerços</i> .....	85
<b>6</b>	<b>L'extensió del vandalisme</b> .....	<b>87</b>
<b>7</b>	<b>Els incompliments familiars</b> .....	<b>89</b>
<b>8</b>	<b>Àmbit tecnològic</b> .....	<b>93</b>

## CAPÍTOL II. Els serveis policials a Catalunya

<b>1</b>	<b>Els objectius de l'estudi</b> .....	<b>97</b>
<b>2</b>	<b>L'índex d'atenció policial</b> .....	<b>99</b>
2.1	L'índex global .....	99
2.2	L'índex d'atenció policial, el servei policial i el tipus de contacte .....	99
2.3	L'índex d'atenció policial als territoris de desplegament .....	100
2.3.1	<i>La relació amb els quatre serveis policials</i> .....	101
2.3.2	<i>La relació amb els tres tipus de contacte</i> .....	102
2.4	L'índex d'atenció policial a les set regions policials .....	104
2.4.1	<i>Pel que fa als quatre serveis policials</i> .....	104
2.4.2	<i>Pel que fa als tres tipus de contacte</i> .....	105
2.5	Les característiques de les persones que contacten amb la policia .....	107
2.5.1	<i>El gènere</i> .....	107
2.5.2	<i>L'edat</i> .....	107
2.5.3	<i>El nivell de renda</i> .....	107
2.5.4	<i>L'ocupació</i> .....	107
2.5.5	<i>El nivell d'instrucció</i> .....	107
2.5.6	<i>Pel que fa als quatre serveis policials</i> .....	108
2.5.7	<i>Pel que fa als tres tipus de contacte</i> .....	109
2.6	La comparació 1998-2000.....	110
2.6.1	<i>Quant als tres tipus de contacte</i> .....	111
2.6.2	<i>Pel que fa als territoris de desplegament</i> .....	113
2.6.3	<i>Les característiques sociodemogràfiques</i> .....	119
<b>3</b>	<b>Els contactes amb la policia</b> .....	<b>123</b>
3.1	L'evolució 1998-2000.....	123
3.2	Els contactes als territoris de desplegament .....	124
3.3	Els contactes a les set regions policials.....	126
3.4	El nombre de contactes per persona .....	129
3.5	Observacions sobre els indicadors de contacte .....	130
<b>4</b>	<b>Les valoracions sobre la policia</b> .....	<b>133</b>
4.1	La valoració dels qui han tingut contacte amb la policia .....	133
4.1.1	<i>Valoració dels contactes per denúncia</i> .....	134
4.1.2	<i>Valoració dels contactes telefònics</i> .....	135
4.1.3	<i>La valoració dels contactes presencials</i> .....	135
<b>5</b>	<b>El prestigi de la professió policial</b> .....	<b>137</b>
5.1	El prestigi de la professió en general .....	137
5.2	El prestigi dels serveis policials .....	139
5.2.1	<i>Quant al territori de desplegament</i> .....	140
5.2.2	<i>Quant a les regions policials</i> .....	140
5.2.3	<i>Quant a les característiques sociodemogràfiques de la població</i> .....	140
5.3	El prestigi de la Policia de la Generalitat .....	141
5.3.1	<i>Quant al territori de desplegament</i> .....	142
5.3.2	<i>Quant a les regions policials</i> .....	142
5.3.3	<i>Quant a les característiques sociodemogràfiques de la població</i> .....	142
<b>6</b>	<b>La percepció de la policia principal</b> .....	<b>145</b>
6.1	La percepció al territori de desplegament .....	145
6.2	La percepció a les regions policials.....	146
6.3	La percepció segons les característiques sociodemogràfiques .....	147
<b>7</b>	<b>El desplegament de la PG-ME</b> .....	<b>149</b>
7.1	El coneixement sobre el procés de desplegament .....	149
7.2	La valoració del desplegament de la PG-ME .....	150
7.3	L'assumpció del trànsit .....	150
<b>8</b>	<b>La PG-ME al territori de desplegament</b> .....	<b>153</b>
8.1	El telèfon d'emergències de la policia principal .....	153
8.1.1	<i>Segons les regions policials</i> .....	153
8.1.2	<i>Segons les característiques sociodemogràfiques</i> .....	154
8.2	La ubicació del servei .....	154
8.3	La presència de la PG-ME .....	156

## CAPÍTOL III. Valors, opinió i percepció de la seguretat a Catalunya

<b>1</b>	<b>Introducció</b> .....	<b>159</b>
<b>2</b>	<b>La seguretat</b> .....	<b>161</b>
2.1	La seguretat i altres valors.....	161
2.2	Seguretat <i>versus</i> llibertat .....	162
2.3	La seguretat ciutadana i l'estructura de la seguretat .....	162
<b>3</b>	<b>Seguretat i conducta social</b> .....	<b>167</b>
3.1	Freqüència de les situacions plantejades .....	168
3.2	Percepció de delictes.....	168
3.3	Els índexs atípics d'agressions no convencionals .....	169
<b>4</b>	<b>Percepció de diferents col·lectius</b> .....	<b>171</b>
4.1	La presència d'aquests col·lectius al lloc de residència.....	171
4.2	Els sentiments que hi prevalen .....	172
4.3	Les actituds .....	173
4.4	Opinions respecte als immigrants .....	173
<b>5</b>	<b>La seguretat al territori</b> .....	<b>175</b>
5.1	L'evolució de la seguretat .....	175
5.2	El nivell de seguretat .....	175
<b>6</b>	<b>Seguretat i disciplina en la mobilitat</b> .....	<b>177</b>
<b>7</b>	<b>La política de seguretat</b> .....	<b>179</b>
<b>8</b>	<b>L'actuació policial</b> .....	<b>181</b>
<b>9</b>	<b>La desigual construcció de la seguretat</b> .....	<b>183</b>
9.1	El gènere .....	184
9.2	L'edat.....	184
9.3	El nivell d'ingressos i d'estudis.....	185
9.4	La situació professional .....	185
9.5	L'anàlisi territorial.....	186
<b>Annexos</b> .....		<b>203</b>
	Índex de taules .....	203