

UNIVERSIDAD DE BARCELONA

Instituto de Seguridad Pública de Cataluña

Grado en Seguridad

Curso 2023/2024

**Terrorismo de extrema derecha en Europa: análisis y evolución desde
el fin de la Segunda Guerra Mundial**

Dídac Burgueño Mallo

NIUB: 20434551

Tutor: Jordi Graner i Agusti

“Podría estar encerrado en una cáscara de nuez
y sentirme rey de un espacio infinito.”

- William Shakespeare, Hamlet

RESUMEN

Resumen: El terrorismo de extrema derecha ha emergido como uno de los temas de seguridad más relevantes en la actualidad. No obstante, su presencia en Europa se remonta a la época en la que emerge el fascismo en Italia y el nacionalsocialismo en Alemania en el periodo de entreguerras. Sin embargo, el estudio analiza el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, donde además de la persistente nostalgia ideológica hacia los regímenes mencionados, la aparición de grupos violentos de extrema derecha se evidencia con la presencia de grupos antagónicos de extrema izquierda. Las demandas de la extrema derecha violenta giraban en torno a la defensa de lo que ellos consideraban valores fundamentales, como la soberanía nacional, la oposición a la inmigración, las minorías y el marxismo. Con la entrada al siglo XXI, el terrorismo de extrema derecha se aleja de las estructuras clásicas y se adhiere a estructuras organizativas más individualizadas, lo que aumenta el riesgo de atentado debido a la imprevisibilidad que muestran los terroristas. Factores como las redes sociales, los partidos políticos de extrema derecha y el euroescepticismo son solo algunos de los fenómenos que han contribuido al crecimiento de la presencia del terrorismo de extrema derecha en Europa. Figuras como el escritor Renaud Camus y terroristas como Anders Breivik han desempeñado un papel en la promoción del activismo violento entre aquellos afines a la ideología de extrema derecha. El análisis de esta ideología terrorista y los escenarios futuros de la misma representan un desafío que el presente estudio académico pretende abordar.

Palabras clave: terrorismo, terrorismo de extrema derecha, extrema derecha violenta, actor solitario, ideología, supremacismo, aceleracionismo, Incel.

Abstract: Right-wing terrorism has emerged as one of today's most relevant security issues. However, its presence in Europe dates back to the era of the emergence of fascism in Italy and National Socialism in Germany in the interwar period. However, the study analyzes the post-World War II period, where in addition to the persistent ideological nostalgia for the aforementioned regimes, the emergence of violent far-right groups is evidenced by the presence of antagonistic far-left groups. The demands of the violent far right revolved around the defense of what they considered to be fundamental values, such as national sovereignty, opposition to immigration, minorities and Marxism. As we enter the 21st century, far-right terrorism is moving away from classical structures and adhering to more individualized organizational structures, which increases the risk of attack due to the unpredictability displayed by terrorists. Factors such as social networks, far-right political parties and Euroscepticism are just some of the phenomena that have contributed to the growing presence of far-right terrorism in Europe. Figures such as the writer Renaud Camus and

terrorists such as Anders Breivik have played a role in promoting violent activism among those sympathetic to far-right ideology. The analysis of this terrorist ideology and future scenarios of the same represents a challenge that the present academic study aims to address.

Key words: terrorism, right-wing terrorism, violent right-wing, lone actor, ideology, supremacism, accelerationism, Incel.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
Motivación Científica	2
Preguntas de Investigación	3
Metodología.....	3
Marco teórico.....	4
CAPÍTULO I – La extrema derecha violenta: antecedentes históricos, evolución y tipologías	6
1.1 Concepto de terrorismo de extrema derecha	6
1. 2 Visión histórica	10
1.2.1 Primeras manifestaciones del terrorismo de extrema derecha en Europa después de la Segunda Guerra Mundial	17
1.2.2 Evolución de las estructuras organizativas de las organizaciones terroristas	21
1.3 Tipologías de terrorismo de extrema derecha y sus narrativas	26
CAPÍTULO II - Europa y el terrorismo de extrema derecha hoy: condicionantes para su potenciación y consolidación, y análisis de la Unión Europea	34
2.1 Sucesos relacionados con la potenciación de la extrema derecha violenta y parlamentaria	34
2.1.1 Inmigración	34
2.1.2 COVID-19	38
2.2 Sucesos relacionados con la consolidación de la extrema derecha violenta y parlamentaria	39
2.2.1 Partidos políticos de extrema derecha	40
2.2.2 Redes sociales.....	47
2.2.3 Crisis de las instituciones de la Unión Europea	49
2.3 Unión Europea y terrorismo	51
2.3.1 Evolución de las acciones terroristas y actos violentos en la Unión Europea	52
2.3.2 Organizaciones terroristas relacionadas con la extrema derecha catalogadas por la Unión Europea	56
CAPÍTULO III - Escenarios de futuro de la extrema derecha violenta	62
CONCLUSIONES	67
BIBLIOGRAFÍA	73
ANEXO I	81
ANEXO II	82
ANEXO III	83

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el terrorismo de extrema derecha ha emergido como una de las amenazas más persistentes y perturbadoras para la estabilidad y la seguridad en Europa. Este fenómeno, lejos de afincarse en el pasado, ha evolucionado adaptándose a los cambios sociales, políticos y tecnológicos, influyendo significativamente en el panorama de seguridad del continente. Desde los oscuros días posteriores a la Segunda Guerra Mundial hasta la compleja realidad sociopolítica actual, los grupos de extrema derecha han modificado sus estrategias y objetivos, a menudo intensificados por las dinámicas de la inmigración y los cambios demográficos.

La transformación del terrorismo de extrema derecha no solo ha sido cuantitativa, con un aumento en el número de ataques, sino también cualitativa, en la sofisticación y los métodos empleados. Las redes que antes operaban a plena luz del día, ahora se esconden en las sombras de internet y las plataformas de redes sociales, donde reclutan, radicalizan y planean sin el seguimiento directo de las autoridades.

La realidad multicultural europea, producto de los flujos migratorios acontecidos durante las últimas décadas, ha provocado que algunos sectores sociales en Europa hayan observado dicho fenómeno con cierta preocupación. Este hecho ha generado diversos pensamientos críticos, debido a las percepciones de menor seguridad que se han establecido en dichos grupos sociales. Esta nueva realidad europea, que ha transformado el escenario humano, ha concluido con el aumento del protagonismo de partidos políticos antiinmigración, identitarios o incluso, manifestaciones que a veces promueven la violencia. Estas circunstancias han beneficiado a la derecha, concretamente, a aquellos partidos con narrativas más populistas en temas relacionados con la seguridad, la identidad tradicional y la inmigración.

Además, los cambios políticos recientes, que incluyen el resurgimiento de partidos políticos de extrema derecha en parlamentos nacionales y en el Parlamento Europeo, han cambiado el contexto en el que estos grupos operan. Algunos de estos partidos han logrado desdibujar las líneas entre la retórica extremista y la política mainstream o convencional, ofreciendo así una forma de legitimidad a las perspectivas que, en años recientes, habían sido marginales.

Este contexto donde convergen distintas variables es el caldo de cultivo perfecto para una nueva era de terrorismo, en la que la extrema derecha puede aumentar su presencia en Europa y, donde la violencia se utiliza como un medio para influir en la política y la sociedad.

La memoria de los horrores perpetrados por estos grupos en el pasado parece distante cuando se ven las nuevas formas de organización y ataque que han desarrollado, mostrando una adaptabilidad y resiliencia que plantea serios desafíos para la seguridad y la cohesión social en el continente europeo.

Motivación Científica

Esta investigación surge como una oportunidad para poner a prueba los conocimientos adquiridos en la asignatura de Terrorismo y Antiterrorismo cursada durante el tercer año del Grado en Seguridad. El objetivo principal es evaluar la veracidad de las afirmaciones discutidas en clase respecto al aumento del terrorismo de extrema derecha en la era contemporánea, así como comprender sus motivaciones y consecuencias.

El interés por explorar este tema radica en la importancia del terrorismo como fenómeno histórico, desde sus orígenes hasta su manifestación contemporánea. En particular, se remonta al período del Régimen del Terror (1793-1794) durante la Revolución Francesa como un ejemplo temprano de terrorismo moderno. Nos enfocaremos en comprender cómo este fenómeno, con raíces históricas profundas, ha evolucionado y se ha adaptado a los tiempos modernos, dando lugar a un tipo de terrorismo de extrema derecha diferente al terrorismo yihadista, que es el que predomina actualmente en Europa.

Es esencial destacar que, si bien existen diversos estudios sobre el tema, la falta de consenso en la definición precisa de terrorismo puede introducir elementos subjetivos en la investigación. Por tanto, este trabajo se propone analizar diferente documentación y aportar de forma unificada una serie de conocimientos que sean posteriormente útiles para otros estudios.

Además, la relevancia política y social de este estudio en el ámbito de la seguridad no puede ser subestimada. Se abordan temas cruciales para la seguridad europea y se proponen sugerencias de adaptación a la realidad actual. En última instancia, este trabajo aspira a contribuir al debate público sobre el terrorismo y sus implicaciones, proporcionando un análisis fundamentado que sirva como base para la toma de decisiones en materia de seguridad.

Preguntas de Investigación

Para dar respuesta a las necesidades del trabajo y continuar con una línea metodológica adecuada, se ha apostado por las siguientes preguntas de investigación, siendo el hilo conductor para desarrollar de la forma más idónea los objetivos a conseguir durante el análisis documental.

“¿Cómo ha evolucionado la violencia vinculada a la extrema derecha y el terrorismo de extrema derecha en los últimos veinte años? ¿Ha aumentado durante este período?”

“¿Cuáles han sido los condicionantes que han permitido a la extrema derecha aparecer y consolidarse?”

“¿Por qué en el 2024 consideramos que la extrema derecha violenta es una amenaza importante para la seguridad colectiva?”

“Teniendo en cuenta la situación actual del mundo, y como puede la misma avanzar a causa de los últimos acontecimientos, ¿sufrirá el terrorismo de extrema derecha un aumento significativo los próximos años?”

Con las respuestas obtenidas, se pretende arrojar luz a las incógnitas que predominan en este ámbito, contribuyendo así a que haya un mejor análisis y que este sea accesible para otros profesionales, pudiendo estos utilizar la información recopilada siempre y cuando se dé crédito por ello.

Metodología

La metodología que se utilizará será cualitativa. Esta permitirá comprender y profundizar en los conocimientos, así como recoger información para ver y entender el punto de vista de los sujetos a analizar y su relación con el contexto.

La técnica que se elegirá dentro de la categoría de metodología cualitativa será el análisis documental. Esta técnica, es clave para adquirir conocimiento y ahondar en los aspectos a investigar, como, por ejemplo; personas, situaciones, acontecimientos, etc. La información será recogida de varios lugares, como estudios de catedráticos o diferentes ONG como Counter Extremism Project, además de webs de organismos oficiales, como el caso del Europol, Interpol, Departamento de Seguridad Nacional y Oficina de Investigaciones de Seguridad Nacional, entre otros. Por supuesto, también se hará uso de los libros, Terrorismo

y antiterrorismo, Toboso, M. (2019), Las extremas derechas en Europa, Yves Camus, J. y Lebourg, N. (2020) y The Far Right Today, Mudde, C. (2019). Aun así, se podrán añadir o eliminar libros en función de la orientación que tome el trabajo.

Para la búsqueda de determinados documentos, algunas de las webs a utilizar serán Scopus, Web Of Science, Centro de Conocimiento de la Seguridad en Línea (CCS) o Cercabib UB, entre otros. En estos buscadores, algunas de las palabras que se usarán serán: "extrema derecha", "terrorismo extrema derecha", "right wing terrorism", "increase right wing", "causas auge extrema derecha", etc. Todas estas búsquedas serán producidas tanto en inglés como en castellano, para evitar sesgos.

No olvidar que, si se requiere algún documento en formato físico, también se podrá acceder en la biblioteca del Instituto de Seguridad Pública de Cataluña. Estas búsquedas pretenden resultar una fuente de conocimiento aplicable al trabajo.

Marco teórico

El marco teórico es destinado a proporcionar una base conceptual y teórica que permita entender las diferentes dinámicas a las que se adhiere el terrorismo de extrema derecha, contextualizando así su relevancia en el ámbito contemporáneo.

Aunque hay diversos estudios que han abarcado con extensión el terrorismo yihadista, es menor la cantidad de investigaciones exhaustivas que se encuentran dirigidas a abordar las causas y estrategias del terrorismo de extrema derecha. Además, hay un dominio en el ámbito académico sobre la definición y las características distintivas de los grupos que se enmarcan en el terrorismo religioso.

Como breve introducción teórica, podemos mencionar la teoría propuesta por Ted Robert Gurr (1970), donde el autor sugiere que la disonancia entre las expectativas de la ciudadanía y la realidad que percibe la misma, puede conducir hacia la frustración y, en determinados casos, a la violencia política.

Por otro lado, investigaciones como las de Mudde (2019) y Eatwell (2018) apuntan que ha habido un resurgimiento de movimientos de extrema derecha tanto en Europa como en América del Norte.

La relevancia de este trabajo surge de lo mencionado anteriormente y de la gran importancia de la sofisticación y coordinación de los terroristas. Si comparamos las acciones que tuvieron lugar en Oklahoma City (1995) y las acontecidas en Christchurch (2019) o El Paso (2019), es notoria la mejora y adaptación del terrorista a los tiempos modernos.

Por tanto, para poder observar esta evolución y cómo se encuentra actualmente el fenómeno del terrorismo de extrema derecha, se ha dividido el trabajo en tres capítulos. El Capítulo I pretende establecer las bases del trabajo, para ello, se apuntan los antecedentes históricos, la evolución que ha sufrido el terrorismo de extrema derecha y se ilustran algunas de las tipologías que hay dentro de esta vertiente del terrorismo. El Capítulo II nos sitúa en el territorio europeo y pretende arrojar luz a los sucesos que han contribuido a que el terrorismo tenga la magnitud que tiene en la actualidad, centrándonos en que factores han favorecido a su potenciación y consolidación. Además, se analiza la Unión Europea para ver cuál es el papel del terrorismo de extrema derecha en Europa. Y, por último, encontramos el Capítulo III. Este capítulo sigue con la línea temporal y hace un análisis prospectivo sobre qué puede deparar el terrorismo de extrema derecha en los años venideros.

CAPÍTULO I – La extrema derecha violenta: antecedentes históricos, evolución y tipologías

1.1 Concepto de terrorismo de extrema derecha

El terrorismo ha sido un concepto utilizado por todos los sectores de la sociedad, pese a ser un concepto ambiguo del cual una definición pactada no aparece. Ya lo establece así la ONU, en su documento titulado Marco Jurídico Universal contra el Terrorismo, redactado por UNODC, en Viena, el año 2018, declarando que no hay un tratado general en Naciones Unidas en relación con el terrorismo, ni existe una definición vinculante de este concepto.

Sin embargo, la Unión Europea, sí que ha establecido una definición para el terrorismo, siendo esta muy pertinente para este estudio debido a la localización analítica del mismo. Así pues, el Consejo de la Unión Europea, en la Decisión de 13 de junio de 2002, sobre la lucha contra el terrorismo, establece en el artículo 1:

“...se consideren delitos de terrorismo los actos intencionados a que se refieren las letras a) a i) tipificados como delitos según los respectivos Derechos nacionales que, por su naturaleza o su contexto, puedan lesionar gravemente a un país o a una organización internacional cuando su autor los cometa con el fin de:

- *intimidar gravemente a una población,*
- *obligar indebidamente a los poderes públicos o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo,*
- *o desestabilizar gravemente o destruir las estructuras fundamentales políticas, constitucionales, económicas o sociales de un país o de una organización internacional;*
 - a) *atentados contra la vida de una persona que puedan tener resultado de muerte;*
 - b) *atentados graves contra la integridad física de una persona;*
 - c) *secuestro o toma de rehenes;*
 - d) *destrucciones masivas en instalaciones gubernamentales o públicas, sistemas de transporte, infraestructuras, incluidos los sistemas informáticos, plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental, lugares públicos o propiedades privadas, que puedan poner en peligro vidas humanas o producir un gran perjuicio económico;*
 - e) *apoderamiento ilícito de aeronaves y de buques o de otros medios de transporte colectivo o de mercancías;*

- f) *fabricación, tenencia, adquisición, transporte, suministro o utilización de armas de fuego, explosivos, armas nucleares, biológicas y químicas e investigación y desarrollo de armas biológicas y químicas;*
- g) *liberación de sustancias peligrosas, o provocación de incendios, inundaciones o explosiones cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas;*
- h) *perturbación o interrupción del suministro de agua, electricidad u otro recurso natural fundamental cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas;*
- i) *amenaza de ejercer cualesquiera de las conductas enumeradas en las letras a) a h)."*

Cabe decir que, el terrorismo es un concepto que ha evolucionado y que este mismo hoy puede presentar unas características, pero en el futuro puede presentar otras diferentes, pudiendo encontrar vacíos legales en la normativa y dificultar la clasificación de las actividades terroristas y su prevención. Por este motivo, hay centenares de definiciones de este término, porque sus características transformativas y complejas provocan que cada definición se centre en uno de sus diversos aspectos, aunque la complementación entre ellas genera un valor añadido.

Bien, una vez la definición de terrorismo se establece en las bases del trabajo, pasaremos a definir las tres vertientes principales de la ideología de derechas. Mudde, C. (2020) define la extrema derecha como "ideologías que creen que las desigualdades entre las personas son naturales y positivas, y que rechazan la esencia de la democracia". Esta definición ha conseguido imponerse en varios casos, siendo así muy relevante su mención. Para complementar la misma, según Cohen, J. y Blanco, JM. (2014) hay una serie de conceptos que son característicos de la extrema derecha, y estos son: la diversidad, aludiendo a que la extrema derecha está configurada por multitud de organizaciones y reivindicaciones; las teorías de la conspiración, siendo en estas en las que se apoya en reiteradas ocasiones sus narrativas; el anti socialismo y comunismo; la islamofobia, siendo hoy en día una de sus grandes manifestaciones en el discurso político, y; la inmigración, siendo vistos como una amenaza al ciudadano de a pie nativo y a su bienestar.

Posteriormente, encontramos la derecha radical, que comparte la creencia de que las desigualdades entre personas son naturales y positivas, pero, en este caso, "acepta la esencia de la democracia pero se oponen a los elementos fundamentales de la democracia liberal" (Mudde, C. 2020). Y, por último, la ultraderecha, que sería una combinación de la extrema derecha y la derecha radical (Mudde, C. 2020).

Aun así, las diferencias y las sutilezas entre las diferentes corrientes que encontramos dentro de la rama de la derecha no son siempre evidentes, por tanto, no hay un término o conjunto de términos que haya sido aceptado universalmente por los académicos (Álvarez-Benavides, A., & Toscano, E. 2021). Sin embargo, hay una serie de elementos que se han vuelto indispensables cuando se habla de la extrema derecha y sus nuevas corrientes. Estos pilares según N. Lezcano (2024) incluyen; el aceleracionismo, que busca destruir el sistema actual para construir uno nuevo, la misoginia, representada por el movimiento Incel -del inglés y siendo acrónimo de Involuntary Celibate-, que culpa a las mujeres y al feminismo por los problemas sexuales de los hombres, las teorías de conspiración, como QAnon y el Gran Reemplazo, y el uso de internet y redes sociales para difundir propaganda y conectarse con personas afines, destacando Twitter y Facebook como plataformas principales y los "memes" como herramienta favorita para compartir ideas extremistas.

Si hacemos un paréntesis dada la relevancia de los últimos sucesos, destacar el movimiento Incel. Muchos medios apuntan que lo ocurrido en Sídney, Australia, el 13 de abril de 2024 fue una manifestación de ello. En este ataque por parte de un varón de 40 años, que se llevó a cabo en un centro comercial, hubo un total de seis muertos, de los cuales únicamente uno era hombre (RTVE, 2024). Además, de las dieciocho víctimas totales, únicamente tres fueron hombres (The New York Times, 2024). Aun así, debido al resultado de este acontecimiento, donde el perpetrador de los crímenes fue abatido y posteriormente se comprobó que padecía una enfermedad mental, se dificultará aún más catalogar con claridad el motivo de sus actos (The New York Times, 2024). A pesar de esta incógnita, la familia en un momento dado apuntó a que el ataque había sido motivo de la frustración del terrorista por no tener novia, además de por sus dificultades sociales por culpa de la enfermedad mental.

De nuevo, el 23 de mayo de 2024, la ideología Incel casi es protagonista de un baño de sangre. Un hombre había planificado un atentado al paso de la llama olímpica por Burdeos, al suroeste de Francia. Este hombre pudo ser detenido antes de que se llevase a cabo el atentado debido a que publicó en la red social Facebook un vídeo homenajeando a Elliot Rodger. Elliot era un joven que en 2014 mató a seis personas e hirió a otras catorce bajo el motivo de que quería vengarse de todas las mujeres que le habían ignorado.

Aparte de estos atentados, es notorio el crecimiento del movimiento Incel en diferentes sociedades de alrededor del mundo. El Reino Unido, en sus estadísticas oficiales, ofrece una visión del gran incremento tanto de hombres jóvenes como de adolescentes que se están sintiendo atraídos hacia este movimiento (Observatorio de Violencia y Terrorismo de Extrema Derecha, 2023).

Lo más peligroso, pero, es la afinidad que parecen mostrar los supremacistas blancos masculinos, los cuales se refuerzan mutuamente, culpando a minorías, extranjeros no blancos y mujeres (Observatorio Internacional de Estudios sobre el Terrorismo, 2020). Promueven lo que Rogelio Castro denomina en su artículo para Observatorio Internacional de Estudios sobre el Terrorismo como "Sharia Blanca", justificando la violencia -violación y sumisión de mujeres- para "salvar" la raza blanca. Muchas veces, debido a la ideología conspiratoria de ambos, la extrema derecha utiliza los foros misóginos e Incel para llevar a cabo su reclutamiento (Observatorio Internacional de Estudios sobre el Terrorismo, 2020).

Como últimos datos que importa tener en cuenta, debido al gran desconocimiento alrededor de esta ideología, destacar dos apuntes del libro "Los hombres que odian a las mujeres" (Bates, L. 2023). La primera es que "La comunidad Incel es el rincón más violento de la llamada machoesfera" y la segunda es que el contexto socioeconómico de sus miembros es muy diverso, discrepando de otros autores que sí que hacían una definición de este. La autora en este caso defiende férreamente que es un contexto muy diverso que puede ir desde un obrero a una persona de primerísima clase social.

Cerrando el paréntesis hecho para contextualizar el movimiento Incel, lo que se presenta como imperativo, es ser capaces de discernir el concepto de terrorismo de extrema derecha de los conceptos anteriores, es decir, diferenciar entre extrema derecha y terrorismo de extrema derecha. Este fenómeno, al igual que ha sucedido con el término de extrema derecha, es difícil de otorgarle una única definición viable, y por este motivo lo que se hará es presentar a continuación una sucesión de definiciones que han sido fruto del estudio de diferentes catedráticos y organizaciones.

El gobierno de Reino Unido, en su web oficial, define el terrorismo de extrema derecha o Extreme Right-Wing Terrorism (ERWT) como la actividad llevada a cabo por personas "implicadas en actividades de extrema derecha que utilizan la violencia para promover su ideología. Estas ideologías pueden caracterizarse en términos generales como nacionalismo cultural, nacionalismo blanco y supremacismo blanco. Los individuos y los grupos pueden suscribir principios ideológicos e ideas de más de una categoría".

Por otro lado, tenemos a Toboso, M. (2019), que apunta una serie de características de estos grupos de extrema derecha violenta, siendo estas: la identificación con postulados totalitarios del fascismo italiano, franquismo español o el nazismo alemán, aunque la nueva extrema derecha evita relacionarse con estos fascismos y acepta el sistema parlamentario; las ideas antisemitas; la violencia, que es una herramienta para alterar y subvertir el statu quo; el

discurso excluyente en raza, características culturales, religión, etc.; una de las narrativas actuales más populares es la lucha contra la “Islamización de Occidente”; y, por último, la retroalimentación discursiva existente entre el yihadismo y la extrema derecha violenta.

Y, por último, Koehler, que tal vez nos aporta una visión más completa y entendedora del concepto, definiéndolo como “el extremismo de extrema derecha abarca una amplia gama de ideologías que esencialmente ven la violencia como una herramienta legítima para combatir a un "enemigo" político y étnico (incluidos los individuos con diferente cultura, religión, nacionalidad u orientación sexual) considerado una amenaza para la propia raza o nación. Ambos están enredados en un estado de guerra activo por la existencia futura.”

Vemos como cada autor apunta diferentes matices en sus definiciones, por ello, la definición que utilizaremos para entender el terrorismo de extrema derecha será una sinergia de todas ellas. El resultado de esta acción nos deja con lo siguiente; el terrorismo de extrema derecha se caracteriza por la actividad violenta de individuos y grupos vinculados a ideologías de extrema derecha, como el nacionalismo cultural, nacionalismo blanco y supremacismo, entre otros. Estas ideologías ven la violencia como herramienta legítima para combatir a enemigos políticos y étnicos, enfrentados a nivel conflictual por la existencia futura -del grupo ideológico o de la raza-, con conexiones discursivas entre el yihadismo y la extrema derecha violenta. Estos actores, pueden identificarse con postulados totalitarios del fascismo, franquismo o nacionalsocialismo histórico, mostrar actitudes antisemitas, considerar la violencia como medio para alterar el statu quo, y promover un discurso excluyente basado en raza, cultura y religión. Además, su narrativa incluye la lucha contra la Islamización de Occidente.

1. 2 Visión histórica

Este apartado consistirá en situar cronológicamente el nacimiento del terrorismo moderno, para posteriormente avanzar durante las diferentes épocas e ir viendo como este se ha desarrollado y finalmente ha desembocado en lo que conocemos como terrorismo de extrema derecha hoy día. Una vez llegado a este punto, se enumerarán los principales motivos por los cuales estos movimientos de extrema derecha surgieron, y se acompañaran de ejemplos tanto de grupos como de acciones llevadas a cabo por estos.

A pesar de que el pensamiento contrarrevolucionario surgió en el siglo XVIII, con la ayuda del teórico y filósofo Maistre (1753-1821), el concepto de “extrema derecha” no surge hasta después de la Revolución Francesa (1789-1799). En esa época es cuando se data también

del surgimiento del terrorismo moderno, debido al régimen establecido por los jacobinos del año 1793 al 1794, conocido como “la Terreur” o “Reinado del terror”. Como apunta Toboso, M. (2019), para Robespierre, instaurar un régimen basado en la coerción, la intimidación y el terror era la única vía aceptable para que los ciudadanos se adhiriesen a las nuevas tónicas establecidas por su régimen. Los datos arrojan diferentes cifras, los resultados extraoficiales datan de 41.000 personas asesinadas en menos de un año, mientras que el Estado francés apunta que fueron 16.594, habiéndose efectuado 2.639 en la capital parisina.

Posteriormente a la Revolución Francesa se acuñó el término de “extrema derecha”, haciendo alusión a la forma en la que estaban sentados y organizados los diferentes parlamentarios en el parlamento francés. Eran los monárquicos y los conservadores los que se situaban siempre al lado derecho, mientras que los liberales ocupaban el lado izquierdo.

Aunque el concepto surge en este momento, los movimientos extremistas que lo adoptan nacen en circunstancias específicas. Ejemplos de esto son el Ku Klux Klan (KKK) en Estados Unidos, fundado en 1865, y el nazismo en Alemania en la década de 1920. Estos movimientos prosperan en situaciones en que un volumen significativo de la población tiene una ideología similar, como pasó en los casos anteriores, donde reinaban los pensamientos de superioridad de la raza blanca, el cristianismo y el nativismo (Cohen, J., & Blanco, JM. 2017).

KKK como ya se ha mencionado, fue fundado en 1865, poco tiempo después de la abolición de la esclavitud en Estados Unidos¹. Fue tan exponencial su crecimiento, que en 1920 alcanzaron los cinco millones de miembros. Algo similar pasó con el nazismo, que, debido a la Primera Guerra Mundial, el Tratado de Versalles y la Gran Depresión, convirtió a Alemania en un campo de cultivo de comportamientos e ideologías extremistas, que tuvieron como conclusión el genocidio más grande de la historia que conocemos en la actualidad. Además, se le añade que el nazismo es concebido como oposición a la aparición de movimientos revolucionarios socialistas, como pueden ser los partidos socialdemócratas y los partidos comunistas.

Si bien hemos dicho que la primera vía para la aparición es que haya un pensamiento común en partes significativas de la población, también debemos apuntar que hay otras vías. La segunda vía se ejemplifica en el caso de Alemania, siendo el surgimiento del nazismo en

¹ El 1 de enero de 1863, mediante la Proclamación de Emancipación, anunciando que "todas las personas detenidas como esclavos" en el interior de los estados rebeldes "son, y en adelante serán libres.". Posteriormente, en 1865 se abolió de forma oficial con la Decimotercera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos (Enmienda XIII).

oposición a los movimientos revolucionarios socialistas, lo que nos permite apuntar otra de las vías por las cuales numerosos grupos de extrema derecha violenta surgieron. Estos tenían su origen por su antagonismo con los grupos de extrema izquierda violenta. Ahondando más en el surgimiento de estos grupos, encontramos una tercera y última vía, haciendo referencia a que estos grupos de extrema derecha violenta nacen debido a sentimientos nostálgicos hacia regímenes anteriormente vistos -como podría ser hacia el fascismo italiano, el franquismo español o el nazismo alemán-.

Aunque hayamos situado el origen del terrorismo contemporáneo en la Revolución Francesa, la extrema derecha como proyecto político y mediante la acción violenta surge en la década de 1920, de nuevo, siendo clave el movimiento nazi y fascista, y adquiriendo ambos cada vez más popularidad. Como anuncia Fernández, A. (2020) "Tras la estela de los antiguos emperadores", entre los elementos que abocaron al triunfo de ambos regímenes encontramos el aprovechamiento de las vulnerabilidades de los ciudadanos debido a la crisis económica y el malestar instaurado en todos los estamentos de la sociedad, consiguiendo así lanzar sus narrativas populistas, adulterar la opinión pública y ganar adeptos. En Italia podemos reconocer el partido Fasci Italiani di Combattimento (1919-1921), fundado por Benito Mussolini y organización que sería el núcleo del futuro Partido Nacional Fascista (1921-1943). En cambio, en Alemania, encontramos el Partido Obrero Alemán, fundado por Anton Drexler, cuya existencia fue fugaz (1919-1920) pero fue una organización embrionaria que precedió a la organización conocida como Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán o conocido también como Partido Nazi (1920-1945).

España también sufre una manifestación de estos movimientos con las JONS o Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista y sus respectivos teóricos, como es el caso de Onésimo Redondo, que fundó las Juntas Castellanas de Actuación Hispánica. Este grupo, junto a Ramiro Ledesma, líder del semanario político La Conquista del Estado, fueron los antecesores o, mejor dicho, impulsores, de las anteriormente mencionadas JONS. Posteriormente a las JONS surge la Falange, siendo estas dos las organizaciones homologables a los fenómenos acontecidos tanto en Alemania como en Italia.

Es muy relevante aclarar que el fascismo y el nacionalsocialismo tienen manifestaciones en prácticamente todos los países de Europa, pero en algunos países consigue arraigar y en otros no, dependiendo de factores como puede ser la coyuntura nacional o internacional - recordemos que Alemania tenía un alto rencor hacia los Estados europeos debido al Tratado de Versalles y estaba en situación de crisis-. En su momento encontramos que hay manifestaciones de estas ideologías en Gran Bretaña (La Unión Británica de Fascistas

liderada por Oswald Mosley), España (JONS y La Falange), Bélgica (Léon Degrelle fundador del Partido Rexista), Hungría (Partido de la Cruz Flechada), Rumania (La Legión Arcángel Miguel o el movimiento Guardia de Hierro que fue el antecesor) y Croacia (Ustachá), entre otros. Por tanto, vemos que este movimiento no es único del Estado alemán o del Estado italiano, donde consiguió cristalizar, consiguiendo un soporte mayor, sino que la manifestación de estos movimientos ha sido característica de la mayor parte de Estados europeos a lo largo de su historia.

Con estrecha relación al segundo motivo de creación de estos grupos, es decir, el antagonismo, David. C. Rapoport, historiador de terrorismo moderno, y uno de los más conocidos, cataloga en cuatro olas el terrorismo vivido desde las últimas décadas del S. XIX hasta hoy. En este caso, la que nos atañe es la tercera ola, siendo esta la de la “nueva izquierda revolucionaria y fascista” y, por tanto, se hace necesario hacer un salto en el tiempo hasta 1968, cuando esta da inicio. Esta tercera ola terrorista que tuvo lugar hasta la década de 1980 dio pie al nacimiento de diversos grupos de extrema izquierda, provocando que la extrema derecha estableciera también nuevas organizaciones a modo de respuesta. Algunas de estas organizaciones antagónicas que surgieron como respuesta fueron Avanguardia Nazionale en Italia -como antagónica a las Brigadas Rojas-, o Ulster Defense Association en Irlanda del Norte -como antagónica a los movimientos separatistas y, en concreto, al IRA provisional-. Incluso, fueron varios los grupos que surgieron fruto de las estrategias de tensión que se aplicaron durante esos años.

Estas estrategias de tensión, que tuvieron un gran protagonismo en Italia por grupos de la extrema derecha neofascista italiana como Ordine Nuovo o Fronte Nazionale, provocaron que la época de finales de la década de 1960 hasta finales de la década de 1980 recibiese el nombre de los Años del Plomo. Esta estrategia, implica la desacreditación a través de la ejecución de acciones de falsa bandera, atribuyendo acciones realizadas por grupos de extrema derecha violenta a organizaciones de extrema izquierda o movimientos soberanistas. El propósito sería inducir una respuesta del gobierno, posiblemente militar, respaldada por la percepción de una amenaza, validando así la intervención de la administración. En esencia, la finalidad era provocar la desestabilización de las instituciones y generar alarma social (Avilés, J. 2021).

Si nos mantenemos en el marco temporal, pero nos trasladamos geográficamente, no olvidar que, en España, había un régimen dictatorial dirigido por Francisco Franco, pero cuando fallece en el año 1975, un sector minoritario surge -llevando a cabo acciones violentas- para impedir que un régimen democrático consiga cristalizarse en el Estado español. Algunos de

estos grupos minoritarios que actuaron con este fin durante el tardofranquismo y la transición española son la Triple A o Alianza Apostólica Anticomunista y los Guerrilleros de Cristo Rey (GCR). En el caso de GCR, estos individuos o grupúsculos -llegados a ser considerados como el brazo armado de la extrema derecha-, llevaron a cabo estas acciones violentas con dos objetivos: mantener la memoria y los valores asociados al 18 de julio, al mismo tiempo que abogaban por la resistencia al cambio político y se oponían activamente a cualquier indicio de transformación democrática o ideología opuesta a sus creencias (Madueño, M. 2017).

Remarcar que los grupos de la extrema derecha violenta españoles, a diferencia de los italianos, estaban notoriamente más desestructurados, donde la organización era prácticamente inexistente y la tónica dominante era la improvisación a la hora de llevar a cabo sus acciones. Esta improvisación era tanta, que los grupos a menudo elegían sus objetivos apenas minutos antes de llevar a cabo la acción violenta. Un claro ejemplo son los Bateadores del Retiro, donde su única tarea antes de actuar era elegir a sus víctimas en función de su apariencia -barba, vestimenta, aspectos que pudiesen ser “afines” a los sindicalistas-.

Volviendo a los dos objetivos de estos grupos españoles, concretamente los que se han atribuido a GCR, un atentado que es muy importante citar y que sigue esta idea de desestabilizar los primeros años de la democracia -y evitar la transición hacia la misma- tiene lugar en 1977. Este atentado, conocido como la matanza de Atocha, fue un acto violento protagonizado por la extrema derecha violenta, siendo clave su catalogación como terrorismo tardofranquista². Las víctimas fueron cinco abogados pertenecientes al Partido Comunista Español y a Comisiones Obreras. Por lo que atañe a los autores, se conoce que eran afines tanto a Fuerza Nueva como a Guerrilleros de Cristo Rey, aunque pudiese haber otras ideologías o grupos simpatizantes con este acto, los mencionados anteriormente son los directamente vinculados al atentado.

Haciendo un recorrido histórico y ahondando en el mismo, situados ya en la Europa del siglo XXI, encontramos que la clave que define como se compone el terrorismo de extrema derecha hoy lo hace el atentado terrorista que tiene lugar en 2011. El 22 de julio de ese año, Anders Behring Breivik ejecutó un ataque terrorista en Oslo, motivado por ideales de extrema derecha. Primero, detonó un explosivo frente a un edificio gubernamental, matando a 8 personas y dejando numerosos heridos. Luego, con todo premeditado, se trasladó a la isla de Utøya, donde adolescentes miembros de la organización juvenil del Partido Laborista de

² Acciones terroristas y de violencia política que se llevan a cabo por la extrema derecha neofascista posteriormente a la muerte del dictador Franco hasta inicios de la década de los 80.

Noruega participaban en un campamento de verano. Allí, Breivik abrió fuego y asesinó a otras 85 personas. Desde este momento, todo empezó a cambiar debido a la glorificación que obtuvo esta hazaña de Breivik por el público más radical, produciendo un efecto réplica en Francia, Estados Unidos, Italia, Alemania, Reino Unido, Nueva Zelanda y Canadá (Canal EfectoNaim, 2021). Este ataque incorpora conceptos ya conocidos de nacionalismo blanco, pero debido a la magnitud y notoriedad del acto terrorista, introduce una versión "nueva" de este nacionalismo que se caracteriza por el uso del terrorismo autónomo.

Aun así, esto no implica que en estos últimos años las actuaciones de la extrema derecha violenta se hayan centrado exclusivamente en atentados en solitario. En 2016, Acción Nacional, un grupo de jóvenes extremistas de derechas, se convirtió en la primera organización de extrema derecha catalogada como grupo terrorista en el Reino Unido (Counter Extremism Project, 2023). Este grupo, no solo aplica estrategias semejantes a la de los terroristas yihadistas, como el adiestramiento en combate en campos de entrenamiento, sino que, igual que veremos con Combat-18 posteriormente, también buscan objetivos similares, al querer establecer un estado étnicamente homogéneo como consecuencia de preocupaciones compatibles con las propias del yihadismo (Counter Extremism Project, 2023).

La problemática, nacida a raíz del atentado del noruego en 2011, ha aportado que las cifras empeoren, y si nos fijamos en el Índice de Terrorismo Global, desde 2014 hasta 2021 el número de muertes que dejó el terrorismo yihadista disminuyó un 59%, mientras que, en la misma franja temporal, en el caso de la extrema derecha, las víctimas aumentaron en un 250% (Canal EfectoNaim, 2021).

Como apunta el Dr. Hans-Jakob Schindler -director del Proyecto Contra el Extremismo- en una entrevista, este movimiento de la extrema derecha violenta se ha intensificado recientemente y ha resurgido como un movimiento transnacional. Schindler defiende que en la década de los 80 y 90, existían muchas narrativas hipernacionalistas como la de "Alemania para los alemanes" o "Francia para los franceses", pero no había un espacio en el que extremistas de diferentes países pudiesen colaborar. Pero llegados al 2014, con la influencia ideológica del Gran Reemplazo (Camus, R. 2012) y las teorías sobre el genocidio blanco, además de las Tecnologías de la Información (TIC), la raza blanca se unifica porque no ve el peligro únicamente contra los franceses o alemanes, sino que ve que toda la raza blanca está en peligro y que esta tiene que actuar de forma conjunta para conseguir ponerle freno (Canal EfectoNaim, 2021).

Como se explicará más en detalle en el apartado 2.2.2 “Redes Sociales” del Capítulo II, internet y las redes sociales han sido otro de los elementos clave para esta cooperación transfronteriza. Esta herramienta que permite un alcance global es la favorita para captar nuevos partidarios a los pensamientos radicales. Los captadores buscan reclutar más adeptos, por tanto, buscan a personas descontentas con la situación actual e intentan difundir su ideología -para radicalizar sus pensamientos-, haciéndoles así entrar en el proceso de la radicalización cognitiva que, con suerte para el reclutador, concluirá en radicalización violenta. Esto no significa que los individuos se radicalicen únicamente cuando otra persona los somete a dicho proceso, ya que hoy en día, un gran porcentaje se radicaliza de forma autónoma.

Como declara Daniel Byman -profesor de la Universidad de Georgetown-, con el aumento de la presencia y las actuaciones de la extrema derecha, la sociedad está más alerta ante este tipo de violencia, que, en la actualidad, tiene un papel muy significativo en las sociedades occidentales. Por esto, no solo la ciudadanía se ha concienciado de estos sucesos, sino que los gobiernos han adoptado nuevas medidas y las plataformas de redes sociales llevan un control más exhaustivo para intentar poner fin a las cuentas que enaltecen e incitan a la comisión de actos violentos. Aun así, eliminar en su totalidad la presencia del extremismo violento de derechas -o cualquier otro- es imposible, ya sea en la vida real o detrás de una pantalla (Canal EfectoNaim, 2021). De todos modos, para mejorar la respuesta a este fenómeno hay medidas a tomar, como la mejora en la vigilancia de comportamientos radicales en redes sociales, que el gobierno destine una cantidad de recursos superior para la prevención, que los gobiernos trabajen para predecir mejor los posibles comportamientos que pueden desarrollar los individuos que abogan por la violencia, y, por último, que la misma sociedad se dé cuenta de que este tipo de acciones y pensamientos suponen una amenaza muy grave para todas las democracias del mundo (Canal EfectoNaim, 2021).

A pesar de los intentos tanto de los gobiernos como de las propias plataformas de las redes sociales, los grupos extremistas continúan utilizando como herramienta clave y transnacional, internet y las redes sociales. Este aspecto, siendo notorio con el Club Social Nacionalista (NSC), el cual tiene su sede en Estados Unidos, y que ha estado operando en Alemania, Hungría y Bulgaria. O por su lado, Atomwaffen Division (AWD), ahora llamada National Socialist Order, que ha expandido su presencia a Alemania manteniendo su sede en Estados Unidos (Counter Extremism Project, 2023). No tan solo eso, otro ejemplo sería la creación de la Feuerkrieg Division sirviendo como una extensión neonazi europea de la AWD (Counter Extremism Project, 2023).

1.2.1 Primeras manifestaciones del terrorismo de extrema derecha en Europa después de la Segunda Guerra Mundial

El objetivo de este apartado es exponer que organizaciones terroristas de extrema derecha surgieron una vez terminó la Segunda Guerra Mundial. Estas organizaciones, algunas ya mencionadas con anterioridad, pretenden proporcionar una vista global de la multitud de movimientos que surgieron en diversos países, en relación con la extrema derecha, pese a haber finalizado el conflicto mundial.

Identificar el primer atentado u organización de la extrema derecha violenta en Europa puede llegar a ser una tarea muy difícil, debido a la diversidad de movimientos y acontecimientos que han tenido lugar. Aun así, uno de los primeros grupos de extrema derecha que destacó por sus actos violentos operó en la ahora extinta República Federal de Alemania y Austria, en la década de 1970 y se autodenominaba Wehrsportgruppe (WSG) -del alemán, Grupos de Deportes Militares-. Surge en esta época como respuesta de una parte de la sociedad alemana que se había radicalizado tras los acontecimientos de mayo del 68 y el aumento del movimiento estudiantil. Los WSG en su mayoría compartían estrechamente la ideología nazi, debido a su ideario antisemita, la supremacía racial y la glorificación de la historia y la cultura alemana. Es oportuno señalar que no todos los miembros de los grupos estaban tan ligados con la ideología nazi, sino que se decantaban por la paramilitarización y el rechazo hacia la sociedad contemporánea en general.

En sus inicios algunos estados federados -länders- toleraban a estos grupos, pero posteriormente, algunos de ellos fueron prohibidos por ser catalogados como organizaciones terroristas.

Esta organización estaba compuesta por diferentes células terroristas de extrema derecha que querían derrocar el gobierno de aquel entonces -ya que no reconocían el monopolio estatal del uso de la fuerza- y, para derrocarlo, prepararon un golpe armado mediante estas células (Sanceda, V. 2020). Estas células terroristas eran diversas, un ejemplo de ello sería; Wehrsportgruppe Hengs (1968), Wehrsportgruppe Hoffmann (1973) o Wehrsportgruppe de Rohwer (1977), entre otras. A pesar de que la célula Wehrsportgruppe de Rohwer fue la que se fundó más tarde, fue la primera célula terrorista de extrema derecha posterior a la Segunda Guerra Mundial en ser clasificada legalmente como grupo terrorista (Sanceda, V.2020). El objetivo de las WSG era llevar a cabo una limpieza étnica en Alemania y combatir al enemigo que habían construido -judíos, antifascistas y extranjeros-.

Si seguimos en el contexto alemán, encontramos el grupo Kampfbund Aktion Widerstand, o en castellano, Liga de Lucha Acción de Resistencia. Este fue un grupo neonazi que tuvo presencia y actividad a partir de 1970 en la Alemania Occidental. Este grupo, nacido en una época de tensiones políticas y con un contexto social agitado, estuvo estrechamente vinculado a la ideología nazi y a la actividad terrorista, llegando a formar parte del contexto de extrema derecha violenta alemana de la década de los 70. Entre su ideología encontramos el gran caladero de las ideas neonazis, la supremacía blanca, la xenofobia y la oposición a la democracia. Los individuos pertenecientes a este grupo consideran como amenazas a la sociedad la democracia y la diversidad cultural, siendo así que se oponían a la presencia de inmigrantes y refugiados en el territorio de la Alemania Occidental. Sus actividades fueron dirigidas prácticamente en su plenitud contra inmigrantes y grupos de la izquierda democrática.

Si nos trasladamos a la península itálica, el terrorismo de extrema derecha se remonta a Ordine Nuovo, una organización política y terrorista activa desde 1956 hasta 1969, cuando se disolvió por decisión de su fundador, Pino Rauti. A pesar de su disolución, surgieron otras organizaciones como Avanguardia Nazionale y Anno Zero, que continuaron su legado. Sin embargo, en 1973, el gobierno italiano declaró a Ordine Nuovo como anticonstitucional, considerándola una reorganización del Partido Nacional Fascista. Avanguardia Nazionale por su parte tuvo un destino similar. Estos grupos estuvieron involucrados en varios atentados, incluyendo el ataque al tren Roma-Mesina en 1970, que causó seis muertos y casi un centenar de heridos, y el devastador atentado en la estación de Bolonia en 1980, que dejó 85 muertos (Pasquino, G. 1992). Además, durante la década de 1960 a 1970, Ordine Nuovo perpetró atentados inspirados en el pensador fascista italiano Julius Evola (Ortiz, R. 2022), dando como resultado un saldo de víctimas superior al terrorismo de extrema izquierda en Italia (Avilés, J. 2019).

Trasladándonos de nuevo, esta vez a territorio francés, nos encontramos con la Organización del Ejército Secreto (OAS). Esta organización tiene sus orígenes en la época de la colonia francesa de Argelia. Charles de Gaulle a finales de la década de 1950 e inicios del año 1960 pareció sufrir un cambio de opinión respecto a la situación de la colonia francesa -ya no quería la independencia argelina-, hecho que generó una respuesta violenta de los colonizadores europeos y de personal militar destacado situado en la colonia (Rodríguez, JL. 2022). Por estos motivos en el primer mes de 1960, se llevó a cabo lo que se conoce como la sublevación de las barricadas, las cuales tenían el apoyo y fueron organizadas por grupos políticos y unidades militares, aun así, no reunieron el apoyo necesario y fracasaron (Rodríguez, JL. 2022). El objetivo de la OAS era conseguir poner freno a la independencia de Argelia (Ortiz,

R.D. 2022). En octubre del mismo año, el general Raoul Salan, que sería el futuro fundador de la organización terrorista, se instaló en Madrid, lugar desde el que se creó la OAS, siendo el año siguiente cuando tendría lugar este hecho, persiguiendo así su objetivo, “alentar un golpe militar que diera paso a un gobierno pro- Argelia francesa” (Rodríguez, JL. 2022). Cabe decir, que no solo utilizó el terrorismo como estrategia, sino que también utilizó otras formas de violencia política, como es el caso de la violencia organizada de masas y episodios puntuales de guerra de guerrillas, todo esto de forma unificada para luchar para evitar la concesión de independencia de Francia hacia Argelia (Ortiz, R.D. 2022).

Seguidamente, ubicándonos en el marco británico y de Irlanda del Norte, tendríamos a Ulster Volunteer Force (UVF). La UVF fue una organización paramilitar lealista y protestante establecida en 1965 en el contexto de Irlanda del Norte, con el propósito de enfrentarse al IRA provisional y mantener el Ulster bajo dominio británico. Haciendo honor con su nombre a una antigua milicia de 1912 liderada por Sir Edward Carson y James Craig, comenzó su actividad en 1966, inicialmente combatiendo a un IRA casi inexistente y luego intensificando sus acciones en respuesta al movimiento republicano por los derechos civiles. La UVF protagonizó eventos claves como el bombardeo de servicios públicos en Belfast en 1969, el atentado en un bar en 1971, los ataques en Dublín y Monaghan en 1974, y la masacre de Miami Showband en 1975, siendo todas estas acciones las que dieron pie a ser el grupo lealista más notorio. Aunque debilitada en los años 80, resurgió en los 90 bajo Billy Wright, pero se vio afectada por conflictos internos. En 1994, acordaron un alto el fuego como parte del proceso de paz, pero Wright violó el acuerdo, siendo expulsado y creando la Loyalist Volunteer Force (LVF). En 1998, la UVF aceptó el Acuerdo del Viernes Santo, buscando soluciones pacíficas y democráticas. Finalmente, en 2007, tras enfrentamientos con la LVF, la UVF anunció su intención de desarmarse.

Una vez acabado el análisis de algunos países europeos después de la Segunda Guerra Mundial, podríamos destacar la importancia de un concepto que surgió durante los años en que operaron los grupos mencionados anteriormente, concretamente en la década de 1970. Este concepto se conoce como la Internacional Negra, fenómeno que no se asocia a un grupo en concreto, sino que era una agrupación de grupos neofascistas que operaban a nivel internacional, incluyendo el territorio español (Fernández, A. 2019). Este concepto lo podemos relacionar con la “guerra sucia” y la presencia de poderosas estructuras europeas asociadas al fascismo que proporcionaba a estos grupos organización (Fernández, A. 2019). Esta participación de la extrema derecha en actividades violentas ha tenido incluso lugar en

la nueva guerrilla urbana en Barcelona³ (Fernández, A. 2019). Entre los nombres más destacados de esta potente estructura europea tendríamos a “Stefano Delle Chia, Junio Valerio Borghese, Vincenzo Vinciguerra y Pier Puigi Contutelli” (Fernández, A. 2019).

Es imperativo mencionar, cuando hablamos de cooperaciones entre grupos, a Red Stay Behind y la Operación Gladio. Red Stay-Behind era una organización secreta, motivada por los métodos de la Resistencia en la Segunda Guerra Mundial, destinada a operar detrás de las líneas enemigas en el supuesto de una invasión soviética (Avilés, J. 2019). Por su lado, la Operación Gladio fue el nombre bajo el cual fueron conocidas dichas operaciones clandestinas de resistencia dentro de esta Red Stay Behind que fueron estructuradas por la Organización del Tratado de Bruselas, y posteriormente por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (Pedrick, C. 1990).

Si bien se conoce la existencia de este grupo, las labores que se llevaron a cabo por parte de este han sido pasto de dudas y de teorías que, dada la falta de fundamentos, son tachadas de conspirativas. El documento de Avilés, J. (2019) nos permite ver diferentes versiones en relación con la Red Gladio. La versión inglesa, basada en la tesis de Daniele Ganser, asocia a Gladio con el terrorismo ultraderechista, pero critica la falta de soporte documental del libro y omite importantes trabajos italianos sobre el tema. La versión española, aunque inicialmente menciona la tesis de Ganser, la descarta por su escasa aceptación entre los historiadores y sugiere que Gladio empleó tácticas de guerra sucia, como las operaciones de bandera falsa en el atentado de Bolonia de 1980. Por otro lado, la versión italiana adopta un enfoque más conspirativo, describiendo a Gladio como una herramienta de la CIA y la OTAN para operaciones detrás de líneas enemigas y para combatir el comunismo con guerra psicológica, aunque matiza que, a pesar de las numerosas hipótesis, no se ha probado su implicación en actos de subversión o terrorismo en Italia.

Cada relato refleja una perspectiva diferente sobre el papel de Gladio durante la Guerra Fría, y continúa habiendo dificultades para discernir cuál fue realmente su trabajo y en que estuvo implicada esta Red.

³ Este concepto ha sido utilizado por medios de comunicación para hacer referencia a las revueltas vividas el año 2019 en Barcelona. Dichas revueltas implicaron noches de altercados y quema de contenedores surgidas a raíz del proceso de independencia y el posterior fallo judicial hacia el mismo.

1.2.2 Evolución de las estructuras organizativas de las organizaciones terroristas

De igual forma que hemos mostrado la evolución del terrorismo, principalmente del de extrema derecha, también tenemos que resaltar la resiliencia que ha ido mostrando su estructura, consiguiendo así adaptarse a las diferentes situaciones a las que tenían que hacer frente. Por tanto, en este subapartado se pretende ilustrar cómo ha evolucionado esta estructura y algunos de los motivos principales, además de algún ejemplo en cada caso cuando sea necesario.

En general, estos grupos han podido presentar dos tipos de estructuras, jerárquica o en red, siendo también posible la conjugación de ambas para llevar a cabo su cometido (Somiedo, J.P. 2015). Aunque la mayor parte de las primeras organizaciones del terrorismo contemporáneo se caracterizaban por tener una organización jerárquica o en células, este tipo de estructura ha derivado hacia modelos de terrorismo individual o autónomo.

En lo que se refiere a las dos categorías mencionadas anteriormente, sirvan a modo de ejemplo para ilustrar esta estructura organizativa ETA o el IRA, ambos grupos pertenecientes a la tipología de terrorismo etnonacionalista, demostrando así que incluso grupos que no son pertenecientes a la extrema derecha también cuentan con esa naturaleza estructurada (Somiedo, J.P. 2015). En el caso de estas dos organizaciones, debido a su actividad política, requerían de una estructura más jerárquica para poder conjugar sus actividades terroristas con esta acción política que tenían como objetivo. De esta manera, les es posible combinar acciones de instaurar el miedo, con decisiones de alto el fuego y acotaciones en los objetivos iniciales relacionados con la dirección que toma la organización (Somiedo, J.P. 2015). Este tipo de organización presenta amplias características y les permite una conjugación entre los diferentes cargos más efectiva debido a la cadena de mando. En estos casos, la información fluye a lo largo de esta cadena, distinguiendo cada pieza del engranaje y pudiendo interrelacionarse a la perfección. No obstante, con el pasar del tiempo, se dieron cuenta de que, si bien, presentaba ciertas virtudes, también había una sucesión de defectos que hacían que su estructura fuese vulnerable a las tácticas utilizadas por los cuerpos y fuerzas de seguridad de los diferentes Estados. Entre estas vulnerabilidades encontramos la infiltración en estos grupos, la capacidad de interceptar comunicaciones establecidas entre los miembros, la aparición de diferencias entre los integrantes -debido a su amplio volumen-, o, en su defecto, la rigidez de los objetivos establecidos que, difícilmente, pueden adaptarse a la volatilidad del presente.

Debido a las vulnerabilidades presentadas por las estructuras jerárquicas, las propias organizaciones terroristas decidieron comenzar a actuar en células independientes (Somiedo, J.P. 2015). Estas células independientes podrían tener cierta similitud con las células autónomas pertenecientes al anarquismo insurreccionalista, como así anuncia Toboso, M. (2019). Este elemento no es raro, debido a que el anarquismo tiene cierta relación en cuanto a la gestación de los primeros actos terroristas individuales, siendo la propaganda del hecho un antecedente de estas actuaciones autónomas violentas.

La estructura de estas células independientes se fundamenta en que todos los miembros de estas células actúen de manera autónoma, sin necesidad de reportar a otros grupos o líderes (Toboso, M. 2019). Como ilustración que Toboso, M. (2019) añade en su libro "Terrorisme i Antiterrorisme", Beam solía comparar estas células con la niebla, apareciendo cuando las condiciones son propicias y desapareciendo cuando no lo son. Aun así, de igual forma que la anterior estructura, contaba con ventajas y vulnerabilidades. De entre las vulnerabilidades, podríamos destacar la falta de capacidad organizativa para poder establecer una coordinación efectiva entre células sin poner en riesgo la interceptación de las comunicaciones transmitidas. Pero, como punto positivo, encontramos que esta estructura permite tener más facilidad para enfrentarse a estructuras organizadas como lo es la policía.

Y, de nuevo, la organización, actuando como un ser vivo que se adapta al medio para sobrevivir, optó por una estructura individual, o mejor aún, por la falta de ella. Aun así, la extrema derecha violenta ha recurrido a esta táctica en diferentes puntos de su historia. Ejemplo de ello es la acción llevada a cabo por Eric Rudolph, siendo el culpable del atentado con bomba en los Juegos Olímpicos de Atlanta de 1996, o el atentado conocido como "el atentado del Oktoberfest", que tuvo lugar en Alemania en 1980 y mediante el uso de una bomba, Gundolf Köhler mató a 13 personas e hirió a otras 200.

Esta falta de jerarquía, que no es novedosa, pero que ha adquirido protagonismo durante los últimos años, cuenta con una serie de aspectos ventajosos que hace a los terroristas sumamente complejos e imprevisibles. Entre estos aspectos, encontramos: la ventaja táctica -se dificulta la detección-, se perfecciona la táctica de huida del individuo, permite la autoradicalización y el establecimiento de objetivos propios y la infiltración al no pertenecer a una estructura clásica es más compleja, entre otras. Otro elemento clave en su desarrollo, como apunta Somiedo, J.P. (2015), es la desaparición de la necesidad de establecer contacto con la organización a la que pertenecen, declarando que, "Basta acordar previamente con el receptor el tipo de señales que se usarán, las condiciones y acotaciones de partida y las

restricciones... Lo que los servicios de inteligencia denominan como táctica SCA⁴ (Signal, Condition, Action)".

Como se ha explicado, aunque ahora la acción autónoma sea la máxima amenaza en lo referente al terrorismo de extrema derecha para las sociedades occidentales, esta estrategia no es novedosa desde la perspectiva histórica. El anarquismo del siglo XIX ya promovía estos actos individuales. Mikhail A. Bakunin (1814-1876) promovió la propaganda del hecho, en la que llamaba a las personas a actuar -ya sea una ocupación, llevar a cabo actos de violencia política, o cualquier acción desestabilizadora-, siendo estas acciones más valiosas que las palabras para promocionar sus pensamientos.

El libro "Lone Wolf Terror and the Rise of Leaderless Resistance" de George Michel, publicado en 2012, examina la figura del "lobo solitario" y su relación con la estrategia de "resistencia sin líder", popularizada en los años 70 en Estados Unidos como una alternativa a las estructuras tradicionales (Arias, E. 2018). Esta táctica implica la realización de acciones terroristas en grupos pequeños o por individuos solitarios, sin depender de un líder centralizado. Aun así, Ulius Louis Amoss fue el primero en promover este concepto de "resistencia sin líder" entre 1953 y 1962, inspirándose en movimientos anarquistas del siglo XIX y guerrillas españolas, como una "herramienta para debilitar dictaduras comunistas en el bloque oriental" (Arias, E. 2018). De igual forma, Louis Beam, exmiembro del Ku Klux Klan y veterano de Vietnam, también abogó por esta estrategia, revisando y publicando de nuevo un texto en 1983 que promovía la resistencia sin líderes. Este texto fue publicado en la revista racista *The Seditonist* e instaba a los supremacistas blancos a actuar en pequeños grupos o de forma individual - de 1 a 6 personas-, para evitar la infiltración y la destrucción de las estructuras tradicionales (Southern Poverty Law). Según el Southern Poverty Law Center, Beam fue considerado una figura influyente en el movimiento supremacista blanco y contribuyó a su transición hacia la era digital.

A lo largo de las décadas, actores solitarios influenciados por ideologías de extrema derecha han perpetrado atentados notorios. En 1966, el ya mencionado Eric Rudolph, llevó a cabo un atentado con bomba en los Juegos Olímpicos de Atlanta, teniendo como resultado la muerte de 2 personas -1 por un ataque al corazón- y causando 111 heridos. Sin embargo, fue en los años 90 cuando esta estrategia se popularizó, con ejemplos como John Ausonius, más conocido como "Lasermannen" -Hombre Láser-, que atentaba contra inmigrantes y robaba

⁴ La teoría de la SCA sugiere que, en lugar de emplear comunicación directa, se utilicen señales alternativas para alertar a los terroristas sobre la necesidad de actuar según ciertas condiciones preestablecidas y analizadas con antelación.

bancos, o Timothy McVeigh y Terry Nichols, responsables del ataque al edificio federal en Oklahoma en 1995.

En años recientes, estas acciones se han intensificado, destacando los casos de Anders Behring Breivik en Noruega el año 2011 y Brenton Tarrant en Nueva Zelanda ocho años más tarde. Ambos terroristas causaron un gran número de víctimas en sus ataques selectivos contra comunidades específicas (Ortiz, RD. 2022). Es más, Brenton Tarrant en su manifiesto apuntó a Breivik como un modelo a seguir por la acción realizada en la capital noruega.

	Violencia pro statu quo	Violencia revolucionaria
Ejército irregular	Milicia contrainsurgente: Freikorps (Alemania), Heimwehren (Austria), AUC (Colombia)	Insurgencia contrarrevolucionaria: Legión 15 de Septiembre (Nicaragua)
Red terrorista	Terrorismo reaccionario: Ku Klus Klan (EE. UU.) OAS (Francia) Grey Wolfes (Turquía) Ulster Volunteer Force, Ulster Defence Association y Loyalist Volunteer Force (Reino Unido)	Terrorismo nacional-revolucionario: Ordine Nuovo, Nuclei Armati Rivoluzionari (Italia) National Socialist Underground (Alemania) Atomwaffen Division (EE. UU.)
Banda	Proud Boys, Oath Keepers, Three Percenters, Volksfront (EE. UU.) Blood and Honor (Reino Unido)	
«Lobos solitarios»	John Ausonius, «Laser man» (Suecia, 1991-1992) Anders Behring Breivik (Noruega, 2011) Brenton Tarrant (Nueva Zelanda, 2019) Payton S. Gendron (EE. UU., 2022)	

Figura 1: Seis modelos dentro de los cuales se pueden adherir las organizaciones armadas habitualmente consideradas organizaciones terroristas de extrema derecha (Ortiz, RD. 2022).

En esta tabla, el autor Ortiz, RD. (2022) diferencia entre grupos con más o menos organización -expuestos en la tabla de mayor a menor organización-, y dependiendo de su objetivo final, ya sea violencia pro statu quo o violencia revolucionaria. A continuación, se procederá a explicar las categorías que se establecen, siendo las categorías de “red terrorista”, “banda” y “lobos solitarios” las que casan con las descripciones hechas anteriormente.

En el ámbito de los grupos con fuerte capacidad armada -aunque antes no han sido mencionados-, se distinguen dos modelos; uno de ellos es el conformado por milicias que defienden el statu quo frente a insurgencias revolucionarias. Este modelo de ejército irregular pro statu quo surge cuando el estado no es capaz de ofrecer seguridad de forma adecuada

a sus ciudadanos, permitiendo así que grupos armados irregulares exploten estas debilidades estatales y aprovechen vacíos para ganar ventaja en la protección local -así como popularidad ante el pueblo-. Estos grupos, al ser organizaciones populares, no están sujetos a las restricciones político-legales típicas de los gobiernos (Ortiz, RD. 2022). Y, por otro lado, existe la insurgencia contrarrevolucionaria, que consiste en la creación de fuerzas militares no convencionales de orientación ultraderechista que buscan combatir a gobiernos generalmente revolucionarios y frenar las reformas políticas y sociales que estos procuran implementar (Ortiz, RD. 2022). Como señala Ortiz, RD. (2022), es crucial no cometer el error de categorizar todas las insurgencias anticomunistas como violencia de extrema derecha, ya que estos grupos son bastante diversos y pueden incluir miembros de izquierda.

La segunda categoría que se manifiestan en la tabla muestra las redes terroristas. Estas redes tienen algunas diferencias, pero la principal radica en sus metas políticas, las cuales quieren conseguir mediante el uso de la violencia (Ortiz, RD. 2022). Algunos de estos grupos emplean la violencia para defender un estado social y político que ven amenazado, intentando bloquear cualquier cambio que perciben como peligroso para sus intereses y preferencias, lo que se conoce como violencia reactiva (Ortiz, RD. 2022). En contraste, ciertos grupos de extrema derecha optan por un enfoque de terrorismo nacional revolucionario, con el objetivo de desestabilizar el orden existente y fomentar un régimen autoritario o racista, o simplemente causar desorden (Ortiz, RD. 2022). Estas organizaciones usualmente son pequeñas, operan en células clandestinas y herméticas altamente descentralizadas, y aunque pueden colaborar con grupos similares, mantienen su independencia (Ortiz, RD. 2022).

Si entramos en la siguiente categoría, las bandas de extrema derecha se caracterizan por ser entidades flexibles, unidas por ideologías comunes y aspectos culturales como la música y la vestimenta, como es el caso de los grupos Skinheads (Ortiz, RD. 2022). Su estructura difusa complica la tarea de diferenciar entre aquellos que apoyan el statu quo y los que abogan por una revolución nacional, debido a que estas agrupaciones pueden exhibir una variedad de características que les permiten oscilar entre estas dos orientaciones (Ortiz, RD. 2022). Un ejemplo de esta variedad de características incluiría la hostilidad hacia las minorías sexuales, que refleja posturas reaccionarias, y una fuerte resistencia al gobierno federal, mostrando una tendencia contrarrevolucionaria (Ortiz, RD. 2022).

Y en último lugar, tenemos las acciones terroristas realizadas por "lobos solitarios" -mejor aún si son denominados actores individuales-, individuos radicalizados de manera independiente y no afiliados a ningún grupo formal, pero que, de igual forma, llevan a cabo actos violentos.

1.3 Tipologías de terrorismo de extrema derecha y sus narrativas

Si bien, el terrorismo de extrema derecha ya es una tipología de terrorismo en sí mismo, encontramos que, dentro de esta clasificación, hay diversos grupos que lo conforman, donde cada uno de estos aporta visiones ideológicas distintas y pueden diferir ligeramente en sus características. Son diversos los planteamientos que ofrecen, pero algunos de los más relevantes son el neonazismo, el nacionalismo blanco, el supremacismo blanco y, por último, el aceleracionismo.

El neonazismo engloba esos movimientos surgidos posteriormente al régimen hitleriano de la Segunda Guerra Mundial que buscan volver a implementar sus lógicas extremistas. El renacimiento de este movimiento data aproximadamente de la década de 1960 y ha conseguido instaurarse y persistir en la sociedad. Entre sus finalidades está el oprimir a las minorías, el fomento del odio y el establecimiento de un estado fascista. Para ejemplificar estos comportamientos, a continuación, se mencionarán grupos y partidos que surgieron en Alemania, Italia y España para resguardar las lógicas nazis, fascistas y franquistas respectivamente. Aunque no nos adentramos en Estados Unidos, Southern Poverty Law (2017) en uno de sus informes dice que ascienden a 99 los grupos activos pertenecientes al sector neonazi.

En el caso de Alemania fueron diversos los grupos surgidos para dar continuidad a la ideología nazi. Uno de los primeros en aparecer fue el Deutsche Reichspartei o Partido Derechista Alemán (DRP), fundado en 1946 y siendo la unificación de tres partidos de un volumen menor ya existentes, el Deutsche Konservative Partei, el Deutsche Aufbaupartei y el Deutsche Bauern-und Landvolk Partei (Cheles, L., Ferguson, R., & Vaughan, M. 1992). En sus inicios la razón de ser de esta coalición era ser la continuación del Partido Nacional del Pueblo Alemán, elemento que provocó su popularidad y posterior acercamiento a tendencias cada vez más neonazis. Debido a estos acercamientos, muchos de sus simpatizantes decidieron irse a otros partidos como, por ejemplo, el Partido Alemán. El DRP duró hasta 1950 siendo el Partido del Imperio Alemán quien cogiese el relevo. Este partido político nacionalista de extrema derecha alemán representaba posturas relacionadas con el nazismo, lo que atraía a personas con ideologías extremistas o neonazis. Durante su vida política mantuvo una posición radical donde destacaron sus enfoques nacionalistas y antiinmigración.

En lo referente a España, en el apartado 2.2.1 “Partidos políticos de extrema derecha” se profundiza bastante en este aspecto, así que en este únicamente se mencionarán aquellos partidos y grupos que surgieron como reclamo a continuar el legado franquista. En cuanto a

algunos de los grupos de la extrema derecha violenta ya mencionados, tenemos a la Triple A o Batallón Vasco Español y a la organización Grupos Armados Españoles. Estos grupos fueron manifestaciones de la extrema derecha violenta durante el tardofranquismo y transición para evitar el establecimiento de la democracia. En relación con partidos políticos, aunque algunos de sus militantes también participaron en acciones violentas, tenemos a Falange Española de las JONS, siendo esta la fundada en 1976 -no confundir con la creada por Primo de Rivera-, Fuerza Nueva (1976) o a las Juntas Españolas (1983) -esta última se quedó en proyecto político-.

Y en el último caso, tenemos a Italia, país que fue azotado por Benito Mussolini y su Partido Nacional Fascista. El partido político que fue el heredero directo durante varias décadas del Partido Nacional Fascista fue el Movimiento Social Italiano (MSI). Este partido, fundado en 1946 y, por tanto, poco después del fin del régimen de Mussolini, en sus inicios encontró ciertas complicaciones para captar los primeros simpatizantes, pero poco tiempo después consiguió un gran estatus en la sociedad italiana. A nivel de grupos terroristas tenemos al ya mencionado Ordine Nuovo, fundado en el 1956 y defensor acérrimo de la ideología de extrema derecha y de las actividades violentas para alcanzar sus objetivos. Aunque no se le puede catalogar como grupo terrorista como tal, también encontramos a Avanguardia Nazionale⁵, una escisión del MSI fundada por el activista Stephano Delle Chiaie en 1960. A diferencia del MSI, esta escisión abogó por la ruta no parlamentaria, motivo por el cual sus miembros eran usualmente denunciados por pertenecer a una vertiente terrorista.

Otra organización vinculada al nacionalsocialismo que surge en estos años es la de los skinheads. Este fenómeno neonazi nació en Gran Bretaña a finales de los años 60 e inicios de los 70, pero luego se expandió globalmente, con presencia en países como Francia, Alemania, Bélgica, Holanda e Italia (Vinyes, C. 2024). Esta expansión significó la manifestación del escuadrismo fascista, consiguiendo así hacer visible a la extrema derecha neonazi en Europa. Aun así, no todos los skinheads son neofascistas o racistas; hay diversas agrupaciones. En Francia, las primeras bandas de skins en París entre 1975 y 1984 tenían una composición étnica diversa (Vinyes, C. 2024). Hasta mediados de los años 80, los skins franceses no se involucraron en política, pero luego adoptaron posturas neofascistas, siguiendo el ejemplo británico (Vinyes, C. 2024). Esto llevó a la fragmentación del movimiento skinhead en Europa en grupos neonazis, apolíticos, izquierdistas y redskins. Los que podríamos englobar como ejemplo en el neonazismo serían los llamados skinheads racistas

⁵ Hay dos grupos conocidos como Avanguardia Nazionale, el mencionado en el texto y otro creado posteriormente en 1970 por Adriano Tilgher, que al poco tiempo fue ilegalizado porque el gobierno italiano lo consideró como un intento de volver a fundar el Partido Nacional Fascista.

o los white power skinheads. Según el Southern Poverty Law Center, estos grupos surgieron como reacción nativista a la creciente diversidad en Europa y América del Norte después de la Segunda Guerra Mundial. Adoptan la esvástica y participan en actividades delictivas y extremistas, creyendo en la superioridad de la raza blanca y la exclusión de otras razas.

También es muy importante junto al grupo anterior no olvidar a Combat-18 (C-18) -siendo la primera letra del abecedario la "A" y la octava letra la "H", representando así a Adolf Hitler-, una organización que fue fundada en Gran Bretaña y que posteriormente se extendió hasta Estados Unidos. Esta organización fue creada bajo el paraguas del Partido Nacional Británico en el año 1992⁶ (Đorić, M. 2018). Si acotamos, C-18 fue un grupúsculo de la cúpula neonazi skinhead que fue fundado por Paul "Charlie" Sargent, pero que hoy día se autodefine como resistencia sin líder organizada en células (Counter Extremism Project, 2023). Este grupo llegó a ser muy colaborativo con Blood and Honour⁷ (B&H), otro grupo skinhead neonazi originado en 1987 en Inglaterra, llegando incluso a compartir su propaganda en la misma plataforma digital (Đorić, M. 2018). Es tal su relación, que incluso el gobierno de Canadá les ha considerado el "brazo armado" de la organización ultraderechista B&H (Counter Extremism Project, 2023). El objetivo, es crear países únicamente para blancos mediante el uso de la violencia como instrumento, elemento que se asemeja a ISIS y su intención de crear un califato para musulmanes (Counter Extremism Project, 2023). Con el fin de alcanzar estos objetivos, C-18 se compone principalmente de miembros supremacistas blancos asociados a B&H y de hooligans de fútbol pertenecientes a Chelsea Headhunters (Counter Extremism Project, 2023). Actualmente, y como apunta Counter Extremism Project (2023), C-18 tiene presencia en 18 países y al igual que hace el ISIS, promueve que sus miembros lleven a cabo actuaciones de actor solitario.

Entrando ya en la segunda categoría a analizar, encontramos el nacionalismo blanco. Este, pese a poder generar confusión con el supremacismo blanco por presentar similitudes, cuenta con ciertas diferencias. La clave diferencial la podemos encontrar en la creencia o idea que tienen respecto a la raza blanca, esto haciendo referencia a la estructura jerarquía que crean a través de esta. Mientras que el supremacismo blanco piensa que la raza blanca es superior

⁶ Partido político británico de extrema derecha fundado en 1982 que adquirió su apogeo en el año 2000 aproximadamente. Hoy día su actividad y relevancia en el panorama político es prácticamente nula.

⁷ Blood & Honour (B&H) promueve la ideología del poder blanco a través de festivales de música y grabaciones. Fundado por Ian Stuart Donaldson y Nicky Crane, B&H sigue activo tras la muerte de ambos, expandiéndose por Europa, Estados Unidos y otros países. Asociado con Combat-18, B&H ha sido prohibido en varios países y vinculado con actividades violentas, mostrando una división entre promover la ideología mediante la música y adoptar métodos más agresivos (Counter Extremism Project, 2023).

a todas las demás, el nacionalismo blanco se centra en la preservación de la identidad y la cultura de esta, sin necesariamente abogar por la superioridad respecto a las demás, aunque de forma usual, se manifiestan conjuntamente.

Esta vertiente ideológica ha presentado varias apariciones a lo largo de la historia, siendo clave la década de 1960, como respuesta a la colonización y el movimiento por los derechos civiles de Estados Unidos. Un claro ejemplo de este nacionalismo blanco y su diferenciación con las narrativas tradicionales del supremacismo, lo encontraríamos con Matthew Heimbach, exlíder del Partido Obrero Tradicionalista -partido fundado en Estados Unidos-. Heimbach y otros más, rechazaron el discurso de superioridad de la raza blanca tradicional y apostaron por la separación racial, defendiendo que cada raza estará mejor si permanecen separadas (Counter Extremism Project, 2023). En un informe de Southern Poverty Law (2017) se anuncia que hay 100 grupos en activo de nacionalistas blancos en Estados Unidos y, aunque es difícil precisar un número exacto debido a la naturaleza de estos grupos, hay docenas de organizaciones activas de nacionalistas blancos y neonazis en toda Europa (Counter Extremism Project, 2023).

Por su lado, y teniendo en cuenta la diferenciación hecha anteriormente, accederíamos a la tercera categoría, el supremacismo blanco. Este surge desde una perspectiva etnocéntrica donde la raza blanca es superior a todas las demás, independientemente de con cuál se quiera comparar. Consecuencia de ello, es la raza blanca la que debería tener el control total de la sociedad -ámbito económico, social y político-. Sin embargo, Cohen, J. y Blanco, J.M. (2017) apuntan que estos grupos han ido cambiando su configuración durante el tiempo, donde el concepto de “mantener el poder blanco” ha ido evolucionando hasta llegar a “frenar la extinción” -de la raza blanca-, y tomar medidas reactivas para prevenir este suceso.

Algunos de los grupos que más impacto han tenido y que pertenecen a esta tendencia son el Ku Klux Klan y la Nación Aria. Aun así, estos grupos no han sido oficialmente catalogados como organizaciones terroristas por el gobierno de Estados Unidos, siendo este, el país donde se originan, aunque sus prácticas violentas y narrativas han hecho diferente la concepción de los ciudadanos sobre los mismos. Aunque el nivel de importancia e influencia de estos grupos en la historia es innegable, la exposición de ambos podría ocultar a los grupos actuales y sus inclinaciones.

David Lane, supremacista blanco, antes de ser condenado a muerte por los atentados llevados a cabo como parte del grupo The Order, creó el eslogan nombrado “fourteen words”. Esta es una expresión metafórica a su concepto inicial “We must secure the existence of our people and a future for white children”, que también hace referencia a “Because the beauty of White Aryan women must not perish from the earth”, ambos eslóganes son considerados por Lane como los principios de su obra titulada “Los 88 Preceptos” -texto sobre sus puntos de vista respecto la raza, política y filosofía, donde abunda la crítica a la democracia y se opone al gobierno por robar al ciudadano blanco-. Además de Lane, encontramos más teóricos y terroristas que han sido considerados referentes por sus seguidores. Estos seguidores, glorifican las acciones terroristas y viven bajo el manto de las diferentes narrativas terroristas. Algunos de los teóricos y sus obras más influyentes son: William L. Pierce con “Los Diarios de Turner”, escrito bajo el seudónimo Andrew McDonald, y obra que se encontró en el bolsillo de Timothy McVeigh cuando le arrestaron posteriormente al atentado; o Robert Whitaker, con su ensayo titulado “Mantra”.

Otro ejemplo, habiendo terminado este por convertirse en la primera investigación policial en España vinculada al supremacismo blanco, tuvo lugar en el año 2020. Esta investigación acabó con dos detenidos en La Pobla de Cérvoles, Lleida. Ambos detenidos de nacionalidad española fueron acusados de enaltecimiento al terrorismo e incitación al odio (Carretero, N., & Lezcano, A. 2020). En este caso en concreto, mediante mensajería instantánea compartían la información, teniendo los receptores de esta, diferentes niveles de acceso. El nivel de acceso venía determinado por el contenido del mensaje que, dependiendo del nivel jerárquico, garantiza el acceso o no a dicha información (Carretero, N., & Lezcano, A. 2020).

En el ideario de ambos, estaba la creación de comunidades blancas que estuviesen aisladas y fuesen autosuficientes, situando estas, en entornos rurales con el armamento suficiente para estar preparados para lo que hacían llamar “guerra racial” (Carretero, N., & Lezcano, A. 2020). De igual forma que otros terroristas de la extrema derecha, como por ejemplo Timothy McVeigh, ambos acusados vivieron durante unos meses en dos casas aisladas, en este caso, en La Pobla de Cérvoles. Esta acción, que es un patrón común en diversos terroristas, tiene la intención de mantenerse alejados de la “contaminación” a la que ellos se querían enfrentar -además, fortalece el proceso de radicalización-.

Según datos de la policía, tenían un fortísimo vínculo con el nacionalismo blanco, ya que como señalaremos a continuación, el terrorista de extrema derecha se alimenta de diferentes ideologías en su proceso de radicalización. Este vínculo con el nacionalismo blanco era respaldado por sus posturas antisistema, pensando que la clase política desfavorece a los

blancos para dar un mejor trato a los extranjeros, llegando a justificar el uso de la violencia y el enaltecimiento de acciones terroristas contra extranjeros no blancos (Carretero, N., & Lezcano, A. 2020).

Un concepto más novedoso resulta ser el aceleracionismo, cuya vertiente tiene base en el supremacismo blanco y es originaria de Estados Unidos. En realidad, el aceleracionismo podría no ser una categoría en sí mismo, sino que cabría la posibilidad de catalogarla como una ideología más radical que nace en el eje del supremacismo blanco. Este concepto ha ganado atención estos últimos años por dos elementos en especial, la radicalización en línea y los movimientos extremistas (Carretero, N. 2024). El aceleracionismo hace referencia a una óptica que busca la llegada al caos mediante el enfrentamiento de dos frentes opuestos, por un lado, los supremacistas blancos, y por otro, los progresistas que tienden por pensamientos de multiculturalidad, diversidad y feminismo, entre otros (Gómez, E. 2022).

Es crucial destacar la oposición al feminismo dentro del terrorismo de extrema derecha. Aunque el movimiento Incel es el máximo exponente del odio hacia las mujeres, existe una tendencia generalizada en el sector de la extrema derecha de repudiar el "nuevo papel que ha adquirido la mujer en la sociedad". Este odio se manifiesta en la oposición a los derechos de las mujeres y a la igualdad de género, ya que ven el feminismo como una fuerza desestabilizadora de la estructura social y cultural que desean mantener.

Se enfocan especialmente en la igualdad salarial, el aborto y la igualdad de género. Tanto la extrema derecha democrática como la violenta perciben estos derechos como amenazas al concepto de "familia tradicional" y a los roles de género establecidos. Como resultado, buscan combatir y eliminar el feminismo para restaurar el "orden natural" y recuperar los valores tradicionales que sienten que se están perdiendo en las sociedades actuales.

Volviendo al enfrentamiento entre supremacistas blancos y los progresistas, este nace de la idea de que las instituciones y las sociedades en global se encuentran al borde del declive, siendo ellos los que deben acelerar este suceso mediante la violencia dirigida hacia los partidos políticos, instituciones, y en general, todo lo que consideren oportuno para alcanzar sus metas. En el fondo, se persigue la intensificación de la desestabilización social, con la esperanza de generar cambios radicales en la sociedad. El objetivo final sería, una vez superado el colapso, instaurar un etnoestado blanco.

Los aceleracionistas no solo se enfrentan al progresismo, sino que consideran que este es el culpable de haber llegado al límite, por elementos como la multiculturalidad o la migración, lo cual nos deja entrever a la perfección la narrativa que hay detrás, “El gran reemplazo”, de Renaud Camus. Son diversos autores los que indican que esta teoría conspiranoica tiene su origen en la obra de Jean Raspail en el año 1973, titulada “El campamento de los santos”, donde se hace referencia a una ola masiva migratoria proveniente del tercer mundo que acabaría con occidente tal y como lo conocemos. Conjuntamente a esta obra, también se establece una fuerte base en la teoría aceleracionista inspirada por la ideología Siege -en castellano, asedio-. Estos textos, tanto el Gran Reemplazo y los que nacen en la cultura Siege, son obras literarias que han inspirado la narrativa aceleracionista y del nacionalismo blanco en general.

Un caso reciente de este tipo de terrorismo tuvo lugar en Finlandia a finales de 2021, donde 5 jóvenes de alrededor de 25 años habían planeado un atentado con artefactos explosivos y armas de fuego que, como apuntó Eero Pietila, investigador especialista de los servicios de seguridad finlandeses, “muestran tendencias aceleracionistas de extrema derecha”. Este se convirtió en el primer caso sospechoso de terrorismo de extrema derecha en el país nórdico.

Si hacemos alusión a atentados consumados podríamos destacar el de Brenton Tarrant, responsable de la conocida “masacre de Christchurch” que tuvo lugar en 2019, siendo él, el primer autor de un atentado de carácter supremacista que “mencionaba expresamente la ideología aceleracionista” (Giménez, I. 2021). Esto, muestra la convergencia de tres factores relevantes, la actuación de un actor autónomo, la vinculación con el supremacismo y la inclusión en su narrativa de conceptos aceleracionistas. En el mismo año se produjo el atentado a la sinagoga de Poway, situada en California. El autor de los hechos, John Earnest, también expresó de forma explícita pensamientos aceleracionistas en su manifiesto, señalando la idea que tenía de hacer que el gobierno estadounidense confiscase el armamento en manos de la población. Esta acción, tendría como respuesta un conflicto social en el que los ciudadanos alzarían las armas y defenderían su derecho a la portación de estas, dando pie a una “guerra civil” (Giménez, I. 2021).

Si bien podemos categorizar la extrema derecha en diversos grupos de diversa naturaleza, la realidad es que en un número significativo de atentados los perpetradores se ven influidos por diferentes narrativas y, como consecuencia, muestran tendencias provenientes de diferentes categorías. Entonces, vemos como hay una confluencia de diferentes fuentes ideológicas en los actos terroristas, que tienen como denominador común la Teoría de la Sustitución. Esta teoría, argumenta que existe un riesgo de que desaparezca Europa como

cultura y que los valores occidentales están en peligro debido a una presencia masiva de población inmigrante, especialmente la de origen musulmán.

Además, muchos de ellos se unen para conseguir sus objetivos y mostrar una mayor cohesión y fortaleza tanto a la sociedad como al enemigo que han creado. Un ejemplo de esta unificación lo encontramos en Charlottesville (Virginia, Estados Unidos), localidad en la que en agosto de 2017 se produjeron protestas mortales que enfrentaron a nacionalistas blancos y otros grupos de la derecha, a manifestantes opuestos a estas ideologías. En estas protestas se vieron inmersos miembros pertenecientes al Ku Klux Klan, neonazis y milicianos, todos al grito de “unir la derecha” y “no nos reemplazarán”, como anunció en una noticia la CNN de aquel mismo año.

CAPÍTULO II - Europa y el terrorismo de extrema derecha hoy: condicionantes para su potenciación y consolidación, y análisis de la Unión Europea

2.1 Sucesos relacionados con la potenciación de la extrema derecha violenta y parlamentaria

Este apartado pretende explicar los factores que han contribuido al aumento que ha sufrido el terrorismo de extrema derecha y el extremismo de extrema derecha, así como su establecimiento como alternativa política. Estos elementos pueden contribuir de diferentes maneras, pero en el caso más común, permiten que, mediante la explicación de sucesos de la vida real, como la COVID-19 y las teorías conspirativas que lo acompañan, se fortalezca la narrativa y esta sea más atractiva para la persona radicalizada -complicando la desradicalización de este al dificultar la creación de una contranarrativa efectiva-.

2.1.1 Inmigración

Hoy en día, el fenómeno migratorio es un elemento troncal en los discursos de odio de la extrema derecha. Si bien, la migración de personas de alrededor del mundo ha sido un factor que ha existido siempre, actualmente ha adquirido un peso importante en la discusión pública. El motivo de esto surge de forma paralela al aumento de los flujos migratorios, especialmente los provenientes de países de tradición islámica, cosa que ha provocado una reacción islamófoba que han aprovechado estas corrientes de opinión de la extrema derecha para crear una narrativa.

No solo como factor explicativo, sino que el vínculo que se establece entre seguridad y migración se ha impuesto con crudeza, sobre todo después de lo acontecido el 11 de setiembre de 2001 y la demostración de que se dejó entrar al país de forma legal a 19 terroristas (Artola, J. 2005).

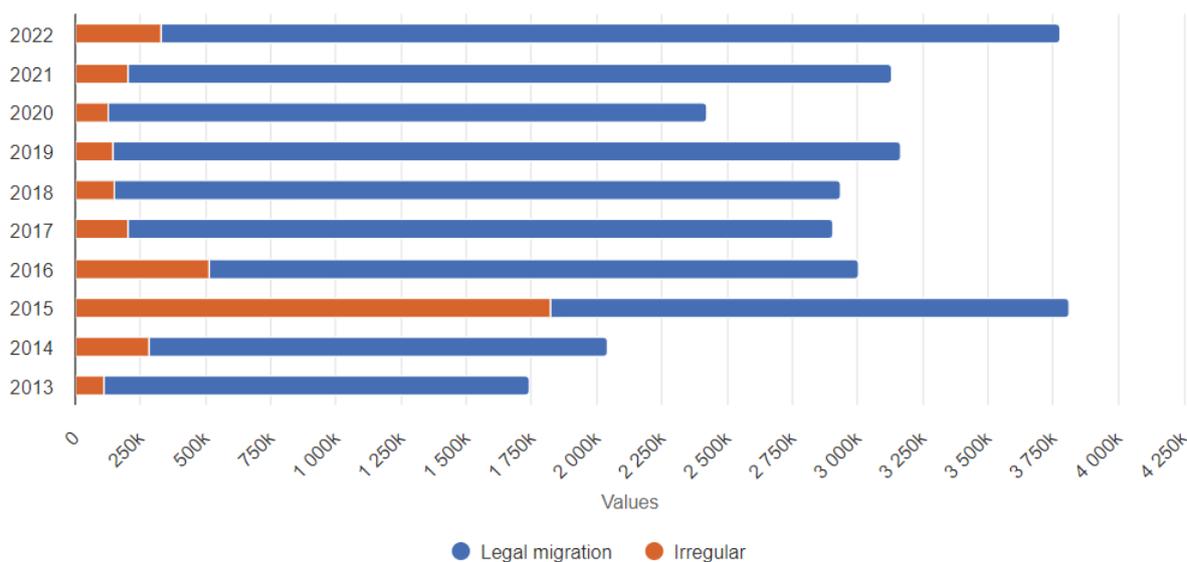


Figura 2: Migración en la UE del período de 2013 a 2022 separada en regular e irregular (Comisión Europea, 2023).

Estas cifras aportadas por la Comisión Europea en 2023 muestran el incremento de la migración regular de forma exponencial respecto a años anteriores en la Unión Europea. Aun siendo el año 2015 el más elevado en cómputo global, es debido a la coyuntura internacional. Un artículo de ACNUR, redactado por William Spindler en diciembre del 2015 informa de que el 75% de quienes llegaban de Europa huían de la persecución y conflictos que había en Irak, Siria o Afganistán, factor explicativo de tan alta tasa migratoria irregular.

De todas formas, si la migración legal es un dato que nos puede aportar mucho valor, la migración irregular es mucho más difícil de controlar y de tener conocimiento sobre su totalidad -esto debido a la llegada continua de extranjeros a costas de países en el mediterráneo mediante la facilitación por parte de las organizaciones criminales, que hacen de la vida una herramienta más del comercio delictivo-.

En el estudio llevado a cabo por Toboso, M., Ortolà, C. y Baqués, J. (2022) analizan a cuatro actores solitarios de la extrema derecha en función de sus manifiestos. Concretamente, los actores individuales analizados fueron Dylan Roof, Brenton Tarrant, Patrick Crusius y Thobias Rathjen. Explican que hay una relación muy grande en cuanto a las variables analizadas, y que las pocas diferencias halladas, se encuentran en la variable de "creación del enemigo" - también encuentran diferencias en la radicalización, siendo Thobias Rathjen un caso especial, debido a su edad, 44 años, y el proceso de radicalización lenta que llevó a cabo-. Estas divergencias más notorias sobre la creación del enemigo giraban en torno a aspectos relacionados con el lugar de residencia. Esto, relacionándolo a que cada territorio tiene un

determinado porcentaje de población extranjera, y el terrorista creará el perfil de su enemigo en función de este factor y el grado de amenaza percibido por este.

En este estudio, se pudo ver la importancia de la narrativa y del perfil del enemigo debido a que cada uno de los terroristas se fijó en lo que para él era más amenazante -en Estados Unidos más atención a mexicanos y en Europa a musulmanes-. Es tan crucial esta característica, que cada uno de ellos la personifica para poder aplicarlo a su caso en concreto, pero esto no modifica el significado común que hay detrás de todos esos factores, “Europa y Estados Unidos, además de su cultura y población, amenazados por los no originarios del territorio”.

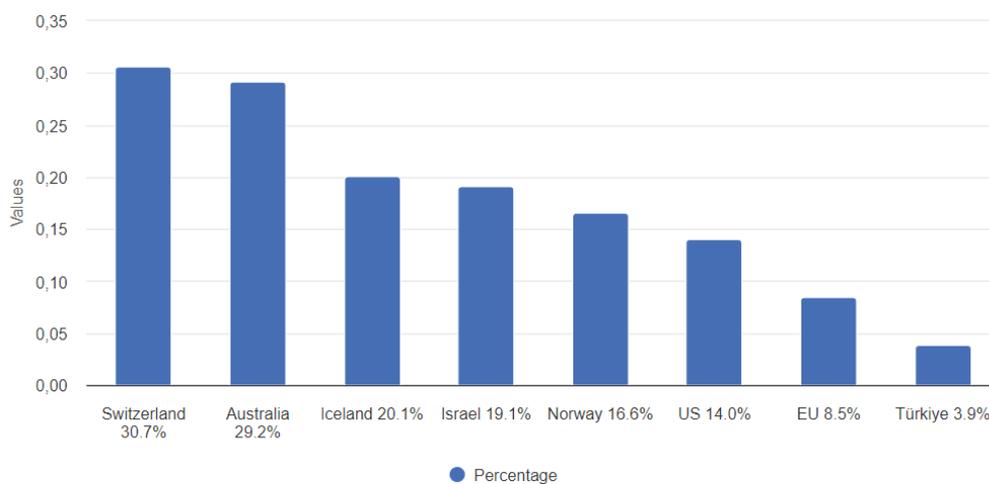


Figura 3: Residentes nacidos en el extranjero desglosados por país (Comisión Europea, 2023).

En este otro gráfico, efectuado también por la Comisión Europea en 2023, se muestra el porcentaje de residentes que han nacido en el extranjero. Estas cifras son las que contribuyen a que las personas que sufren un proceso de radicalización o que ya han sido resultado de este, fortalezcan sus pensamientos negativos en todo lo relacionado con la multiculturalidad. Todo esto, aboca a que se hagan más fuertes o vuelvan a surgir esas teorías de la natividad y de la amenaza a occidente y a la población “superior”.

Basándonos en las cifras de la Comisión Europea recogidas entre enero y setiembre de 2023, los cruces ilegales de fronteras han aumentado un 18% en comparación con el mismo período del año anterior -281.872 cruces ilegales de fronteras-, los cruces marítimos también han aumentado un 83% respecto al año anterior -184.614 cruces marítimos-, y, los cruces de fronteras terrestres también han aumentado un 30% en comparación con 2022 -97.258 cruces de fronteras terrestres-. Este aumento de inmigración que ha estado recibiendo la Unión

Europea los últimos tiempos, ha sido una pieza clave para entender la propagación de teorías conspirativas y narrativas que, pese a explicar una problemática muy compleja de forma fácil, es este mismo factor el que las hace tan eminentemente peligrosas.

Si analizamos la estructura de la Unión Europea, excluyendo las estadísticas proporcionadas por la misma, revela que el espacio Schengen, aunque beneficioso para el desarrollo de la UE y sus países miembros, presenta desafíos de seguridad. Este dilema entre seguridad y libertad ha sido explorado por teóricos como Thomas Hobbes y John Stuart Mill, quienes discuten cómo uno afecta al otro.

El espacio Schengen permite la libre circulación entre los países firmantes, eliminando las fronteras interiores. Aunque esto facilita el movimiento de personas, ha requerido fortalecer las fronteras exteriores para compensar la reducción de la seguridad interna. En respuesta a estos desafíos, se creó el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia, como lo establece el artículo 3.2 del Tratado de la Unión Europea, y se desarrolla más detalladamente en el Título V del TFUE. Este espacio busca mantener la seguridad interna a través de cooperación policial, políticas de control fronterizo, una política común de migración y asilo, y cooperación judicial tanto en materia civil como penal. Instituciones como Europol, el Sistema de Información Schengen, FRONTEX y Eurojust se crearon para dar respuesta a las necesidades anteriores.

Sin embargo, existen preocupaciones sobre la eficacia de estas medidas, especialmente en lo que respecta al movimiento de terroristas dentro del espacio Schengen, como lo ilustra el ataque de 2015 en el tren Thalys, donde Ayoub El Khazzani atacó el tren que iba de Ámsterdam a París. A pesar de las críticas, la Comisión Europea ha defendido firmemente el Schengen, destacando su carácter no negociable y la ausencia de planes para cambiarlo, mientras surgían términos como "terroristas erasmus" para describir a terroristas que se mueven libremente por Europa.

A causa de todos los debates surgidos en relación con la política Schengen, son varios los partidos de extrema derecha que se han pronunciado en contra de estos acontecimientos y han ido infundiendo pensamientos antiinmigración, principalmente, contra los musulmanes. Esto se ha llevado a cabo a través de la idea del etnonacionalismo, donde una nación debe componerse únicamente por una raza (Counter Extremism Project, 2023). Estos partidos políticos sostienen que los europeos nativos, caracterizados por su dedicación al trabajo, enfrentan desafíos económicos y culturales debido a la presencia de extranjeros y minorías étnicas (Counter Extremism Project, 2023). Argumentan que hay una amenaza de

suplantación de las identidades nacionales, religiosas y culturales autóctonas por valores extranjeros. Los etnonacionalistas perciben el multiculturalismo como un factor clave en la erosión de la identidad nacional autóctona (Counter Extremism Project, 2023). Algunos ejemplos los encontramos en el partido húngaro de ideología neofascista, Jobbik, y otro caso estaría situado en Alemania bajo el paraguas del grupo Alternative für Deutschland o AfD (Counter Extremism Project, 2023). Jobbik rechaza “el multiculturalismo occidental sin salida” y se comprometieron a “defender nuestra identidad cultural desarrollada a lo largo de nuestra historia”. Por otro lado, AfD defiende que la llegada de inmigración debilita la calidad de vida y la cultura alemana y han llegado incluso a afirmar que el islam es un peligro para Alemania y su ciudadanía. Estas declaraciones no sorprenden después de que Markus Frohnmaier, diputado de AfD, utilizó su perfil en redes sociales para hacer un llamamiento a la ciudadanía para que tomasen la justicia por su mano (Vinyes, C. 17 de marzo 2024).

2.1.2 COVID-19

La pandemia de la COVID-19 no tuvo únicamente efectos económicos y sanitarios, sino que vimos como muchas más áreas sufrieron el impacto de esta crisis a la cual no estábamos preparados. Una de estas áreas que se vieron alteradas por la COVID-19 fue el terrorismo.

La pandemia ha fortalecido la narrativa terrorista, facilitando esta, la radicalización de personas a través de explicaciones simplistas e imaginativas que ganan popularidad en internet. Este efecto se vio intensificado durante la pandemia de la COVID-19, cuando las restricciones sanitarias, incluyendo el confinamiento en casa, llevaron a un incremento del tiempo en línea y la exposición a contenido radical y conspirativo en redes sociales. Así, los grupos terroristas aprovechan las vulnerabilidades sociales y la incertidumbre para ampliar su influencia y reclutar nuevos miembros. Además, la pandemia ha generado un caldo de cultivo para teorías conspirativas, especialmente propagadas por la extrema derecha, que se alimentan de dudas sobre el origen y propósito del virus, convirtiéndose en un componente esencial de su ideología.

La propaganda que ha sido difundida desde el 2020 ha encontrado en las informaciones falsas sobre la COVID-19 un cebo para diferentes tipos de personas. Europol, en el “Informe sobre Situación del Terrorismo y Tendencias” del 2022, afirma que este ha sido un método que ha facilitado el reclutamiento de negacionistas y personas descontentas con las medidas tomadas en tiempo de pandemia para diferentes finalidades. Ya declaró así Catherine De Bolle -directora ejecutiva de Europol-, “El entorno online juega un papel clave, ya que facilita

la auto radicalización y la difusión de propaganda terrorista. Europol ha ampliado significativamente sus capacidades para identificar contenidos de terroristas y extremistas violentos, y está trabajando con proveedores en línea para eliminarlo”.

No únicamente han utilizado esta crisis para fomentar la desinformación y ganar adeptos, sino que como dice Jürgen Stock -general de la Interpol-, “Los terroristas -como todos los delincuentes- han tratado de aprovecharse de la COVID-19 para ganar dinero, reforzar su base y alimentar su división”. Algunas de las principales narrativas que han sido defendidas para conseguir sus objetivos es que la COVID-19 es parte de una guerra biológica, que el virus es como la gripe, que las mascarillas no funcionan, que la tecnología 5G transmite el virus, y que las vacunas contra la misma cambian tu código genético.

En cuanto a la ultraderecha, englobando tanto aquella pública como aquella más privada o incluso semiclandestina, ha utilizado el miedo que ha generado la pandemia y ha utilizado los medios que le han ofrecido las plataformas digitales, para magnificar sus bases de forma masiva y sin precedentes. Sin embargo, es importante entender que, aunque hay personas que pueden compartir ideas conspirativas similares, no implica necesariamente que sean parte de la derecha radical. Hay una diversidad de opiniones y matices dentro de este espectro político, y no todos los que se sienten atraídos por estas ideas son extremistas (Gutiérrez, M. 2021).

2.2 Sucesos relacionados con la consolidación de la extrema derecha violenta y parlamentaria

Dentro de los acontecimientos que han favorecido al auge de la extrema derecha -tanto violenta como parlamentaria-, también encontramos otros que han favorecido a su consolidación, siendo un motivo más que puede afectar de forma indirecta al aumento de este suceso.

La distinción establecida respecto al apartado anterior deriva de que, en este caso, a diferencia de las variables ya mencionadas, los factores a tratar han afectado de manera más indirecta a la potenciación de la extrema derecha violenta y parlamentaria, siendo más directa la afectación a la consolidación de esta. Los subapartados que se presentan a continuación se emplean como herramientas para consolidar pensamientos extremistas y promover narrativas que buscan obtener nuevos seguidores, además de servir como instrumentos clave para fundamentar su ideología y acciones.

2.2.1 Partidos políticos de extrema derecha

En el marco europeo se constata un incremento de la presencia institucional de los partidos de la extrema derecha. La influencia de los partidos políticos de extrema derecha es relevante si se observa desde una óptica social y ligada con la ciudadanía. Los partidos con esta ideología han ido haciendo declaraciones con el paso del tiempo, las cuales antes no tenían lugar en el marco institucional por la falta de representación de la extrema derecha. Estas declaraciones han sido fundamentales para que sus tónicas discursivas se normalicen desde el sector público, otorgando así un colchón ideológico, no de la violencia, pero sí de la narrativa islamófoba y xenófoba. No olvidar, que la extrema derecha también se opone manifiestamente y rechaza los nacionalismos periféricos.

Como apunta González, S. (2019), hay una gama de características comunes que se pueden observar en los discursos de los partidos políticos de la ultraderecha como la antiinmigración, la xenofobia o incluso, la discriminación, siendo estos los tópicos más utilizados en Europa posteriormente a las últimas crisis acontecidas -sociales y económica-. Un claro ejemplo que también se anuncia en el texto de González, S. (2019) ha sido el partido político VOX que, “en apenas siete meses, pasa de tener por primera vez representación parlamentaria, a convertirse en la tercera fuerza del Congreso de los Diputados”. Por su lado, William Allchorn -Centro de Análisis para la Derecha Radical- cree que los gobiernos tienen la capacidad suficiente para contrarrestar a los extremistas, pero cuando se trata de “inmunizar a la sociedad contra los daños de los mensajes y la propaganda extremista” esta capacidad disminuye.

En los primeros años de la democracia en España, la representación de la extrema derecha fue limitada. Blas Piñar, fundador del partido Fuerza Nueva en 1976, fue un representante destacado de esta ideología política. El partido surgió a partir de un semanario homónimo creado en 1966, que promovía la oposición al proceso de apertura cultural y política, asumiendo en ambos casos posturas involucionistas (Rodríguez, J.L. 2012). Fuerza Nueva se esforzaba por preservar los principios ideológicos del Alzamiento Nacional -ocurrido el 18 de julio- y de la dictadura franquista. En las elecciones de 1977, Fuerza Nueva participó de manera independiente en el Congreso, y en coalición en el Senado, bajo la Alianza Nacional 18 de Julio, obteniendo más votos que otros partidos de su espectro como Falange Española de las JONS (Auténtica) y Falange Española de las JONS (Rodríguez, J.L. 1991). Para las elecciones de 1979, formaron parte de la coalición Unión Nacional, incluyendo varios grupos de la derecha, aunque solamente lograron obtener un escaño, ocupado por Blas Piñar, marcando el pico de su popularidad (Rodríguez, J.L. 1991).

Tras la disolución de Fuerza Nueva, Blas Piñar fundó el partido Frente Nacional, como continuidad, expandiendo su ciclo de vida de 1986 a 1993. Posteriormente, Piñar fundó en 2003 el partido Alternativa Española y defendía esta ideología, pero tampoco consiguió tener mucho éxito.

Huelga decir que, en 1970-1980, España carecía de un número significativo de extranjería, una de las grandes bases de lucha de la extrema derecha y, por ende, la producción de un discurso basado en este elemento no tendría peso suficiente a causa de la falta del “problema” del cual se quiere proteger a la población. Justificando la afirmación anterior, en 1980 en España había una población de 37.247.326 españoles y 183.422 extranjeros, representando un 0,49% de la población total, en cambio, en el año 2000, se registraron 39.293.453 españoles y 1.554.332 extranjeros, siendo este un 3,81% de la población total (Fundación BBVA, 2007). Por otro lado, encontramos que otros países de Europa ya habían comenzado a recibir inmigración de diferentes países, como es el caso de Alemania, que en 1990 ya contaba con 5.936.181 extranjeros, representando un 7,44% respecto a la población total, o Francia, que en el mismo año contaba con 5.897.267 extranjeros, representando un 10,11% de la población total (Datosmacro, 1990).

No fue hasta abril de 2019 que VOX hizo su aparición como partido relevante en el marco parlamentario. España era uno de los pocos países de la Unión Europea en que la extrema derecha no había conseguido abrirse paso, junto a Irlanda, Malta, Luxemburgo y Portugal (Rodríguez, A., García, S. y Martín, M. 2019). Este acontecimiento marcaría un antes y un después para la sociedad española, que la dividió entre partidarios y no partidarios.

Pero ¿cuáles han sido los hechos que han contribuido a que sea el año 2019 el protagonista de esta entrada de la extrema derecha? Los factores que pudieron empujar a estos son varios, desde el descontento social con los partidos tradicionales, pasando por la crisis económica de 2008 -que provocó aún más descontento social-, hasta la inmigración. Pero, como se mencionaba en el párrafo anterior, la extrema derecha lo que consiguió en 2019 no fue únicamente penetrar dichos muros, sino conseguir respaldar su discurso en elementos que sí sucedían en España, como es el caso de la inmigración o el malestar social. Siguiendo el ejemplo anterior, en España se contabilizaron a inicios de 2020, 6.842.202 extranjeros, suponiendo un 14,44% según la información analizada de la ONU por Datosmacro. De este modo, en pleno aumento de estos fenómenos, VOX consiguió crear una narrativa que tenía peso conforme a los acontecimientos de por aquel entonces, consiguiendo así ganarse al público más afín a sus ideales y que compartía o comparte su visión sobre el presente y futuro de España.

A continuación, y para profundizar en este apartado, se contemplarán los diferentes partidos de la extrema derecha democrática que hay en Europa y como estos se agrupan en el Parlamento Europeo.

El ya mencionado VOX es un partido católico, antinacionalismo periférico y también antiinmigración. Este partido, que cuenta con una ideología nacionalista y conservadora, ha cobrado importancia en España, centrando su política en la preservación de la unidad nacional, el fomento de valores tradicionales, y la crítica a lo que ven como excesos del progresismo y el feminismo. En cuanto a las políticas migratorias, el partido propone medidas restrictivas para controlar la inmigración, argumentando la necesidad de proteger la seguridad nacional y favorecer la expulsión de inmigrantes ilegales o aquellos que hayan cometido delitos.

En temas de seguridad, VOX defiende una política de "mano dura", incluyendo la cadena perpetua revisable y la eliminación de indultos para delitos graves. Además, rechazan el independentismo catalán y buscan recentralizar competencias autonómicas. En lo social, se oponen a políticas de igualdad de género que consideran extremas, abogando por derogar la Ley de Violencia de Género y eliminar políticas de género en la administración pública, promoviendo al mismo tiempo la familia tradicional y políticas pro-natalidad.

Si analizamos al país vecino encontramos a Agrupación Nacional (AN), o anteriormente conocido como Frente Nacional (FN). Este partido de la extrema derecha francesa dirigido por Marine Le Pen cambió su nombre en 2018, hecho que ha sido justificado por diferentes sectores como un intento de dejar atrás el legado que le había dejado su padre, Jean-Marie, donde predominaba la mala relación de este con el pueblo francés.

Desde que Marine Le Pen asumió la presidencia del FN el 16 de enero de 2011, sucediendo a su padre Jean-Marie Le Pen, el partido ha visto un crecimiento significativo en su base social y electoral, consolidándose como un referente de los movimientos nacionalpopulistas en Europa (Sánchez, E., Sánchez, V., & Fernández, G. 2021). Bajo su liderazgo, el FN ha emprendido una notable transformación de su imagen y retórica, alejándose de las posturas más extremas para posicionarse como defensor del orden republicano francés (Sánchez, E., Sánchez, V., & Fernández, G. 2021). Esta estrategia de "desdiabolización" busca presentar al partido no como un crítico del sistema republicano, sino como su salvaguarda frente a amenazas internas y externas, como la élite política considerada traidora y la inmigración ilegal (Sánchez, E., Sánchez, V., & Fernández, G. 2021).

Marine Le Pen ha logrado reorientar el discurso del AN para apelar a un público más amplio, enfocándose en los desafíos económicos y sociales derivados de la globalización y la crisis económica, lo que ha atraído especialmente al voto obrero afectado negativamente por estos fenómenos (Sánchez, E., Sánchez, V., & Fernández, G. 2021). Al mismo tiempo, el partido ha mantenido una postura crítica hacia la inmigración y las políticas de la Unión Europea, defendiendo la soberanía nacional y los valores tradicionales franceses (Sánchez, E., Sánchez, V., & Fernández, G. 2021). Esta combinación de enfoques ha permitido al FN transformarse en un partido que busca representar a los "abandonados" y "olvidados" de Francia, desplazando el tradicional eje izquierda-derecha por uno que contrapone al pueblo contra las élites (Sánchez, E., Sánchez, V., & Fernández, G. 2021).

En cuanto al feminismo, Agrupación Nacional (AN) critica el feminismo radical por considerarlo divisivo y perjudicial para la cohesión social, además de atacar los valores tradicionales de la familia. Aunque se presentan como defensores de los derechos de las mujeres, enfatizan la seguridad y protección contra la violencia, especialmente en el contexto de la inmigración. Esto les permite ganar votos de mujeres mientras se oponen a la inmigración, restando peso a los no nacionales.

AN aboga por la igualdad de oportunidades, pero sin desafiar los roles de género tradicionales. Además, critican el islamismo por considerarlo opresivo para las mujeres, utilizando este argumento para justificar políticas de inmigración y seguridad más estrictas.

De esta manera, intentan ganar el apoyo del sector femenino promoviendo estos puntos de vista, aunque siempre añaden un "pero" después de cada aparente avance hacia el feminismo. Muchas de estas políticas tienen una doble moral, culpando principalmente a los extranjeros de la violencia de género, lo que justifica políticas más represivas contra los emigrados. Así, no solo establecen argumentos para políticas más restrictivas, sino que también intentan atraer tanto a las feministas como a la extrema derecha más permisiva con los derechos de la mujer.

Prosiguiendo con el análisis llegamos al tercer país de interés, Polonia. En este territorio nos encontramos el partido conservador nacionalista Ley y Justicia (PiS). Este partido cuenta con una ideología conservadora sustentada por el catolicismo y el proteccionismo. Su trayectoria política comenzó hace años, gobernando de 2005 a 2007. Luego, ganó las elecciones en 2015 y, tras ganar las elecciones siguientes, se mantuvo en el poder hasta diciembre de 2023.

Para el PiS, la prioridad es aumentar las penas por los delitos más graves y restablecer la pena de muerte en Polonia. El partido es claramente euroescéptico y afirma que la “Unión Europea debe beneficiar a Polonia y no al revés”, siendo este uno de sus principales lemas - parecido al “America First” de Trump-. En economía, apoya una economía social de mercado y ha adoptado una postura proteccionista frente a la globalización, aunque inicialmente era más liberal. También se opone a la eutanasia, al matrimonio homosexual y a la legalización de las drogas.

Es tanta su oposición al colectivo LGBTQI+ que Polonia ha sido considerado uno de los países de la Unión Europea con menos derechos en esta materia. Es tan drástico este asunto que se establecieron "LGBT-free zones", unas áreas donde las autoridades locales han declarado su oposición a la ideología LGBT. Adoptadas desde 2019, estas declaraciones han generado controversia y críticas por diferentes organizaciones de derechos humanos por fomentar la discriminación por motivos de la orientación sexual. La Unión Europea ha condenado estas zonas y la Comisión Europea ha expresado su indignación con las autoridades polacas por no proporcionar la información necesaria para evaluar la compatibilidad de las "LGBT-free zones" con el derecho de la UE (Comisión Europea, 2021).

Entrando en el análisis del cuarto país, nos encontramos con Italia. Fratelli d'Italia (Fdi), actual partido político gobernante, es liderado por Giorgia Meloni junto a exministros de Berlusconi como Ignazio La Russa y Guido Crosetto. El partido se estableció en 2012, en un contexto de descontento con el gobierno de Mario Monti, proponiendo una base nacionalista clara, evidente incluso en su nombre, que evoca el himno nacional italiano (Domínguez, F. 2023). Además, retoman el símbolo de la “fiamma tricolore”⁸ y ocupan las antiguas sedes de partidos posfascistas, consolidándose rápidamente como una fuerza relevante en la derecha italiana (Domínguez, F. 2023).

En el campo del feminismo, Meloni adopta una posición similar a la de Le Pen: critica al feminismo radical, aboga por los valores tradicionales de la familia, enfatiza la seguridad y la protección contra la violencia hacia las mujeres, y critica al islamismo por el deterioro de la seguridad.

Fdi adoptó inicialmente una postura euroescéptica y nacionalista, diferenciándose de otros partidos de centroderecha italiana, como Forza Italia y Lega, enfocando su discurso en la crítica al euro y a las políticas centralizadas de la Unión Europea (Domínguez, F. 2023). Esta

⁸ Anexo I

posición los llevó a romper con el Partido Popular Europeo antes de las elecciones europeas de 2014, marcando un período de bajo perfil en el escenario europeo (Domínguez, F. 2023).

El partido buscó redefinir su estrategia a nivel europeo alineándose con el Grupo de Visegrado, que promueven reformas en la Unión Europea y comparten una visión conservadora (Domínguez, F. 2023). En 2018, Fdl se unió al “Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos”, fortaleciendo su presencia y coherencia ideológica a nivel continental (Domínguez, F. 2023). Bajo el liderazgo de Meloni, el partido ha intensificado su coordinación con otros partidos europeos de derecha, mirando a consolidar un bloque influyente en el Parlamento Europeo (Domínguez, F. 2023).

En último lugar, tenemos a Países Bajos con el partido Foro por la Democracia (FvD), siendo este, posiblemente, uno de los más conocidos, no por sus logros como partido, sino por su presidente, Thierry Baudet. Baudet ha destacado no solo por sus controvertidas conductas, que han implicado que lo etiqueten como machista y supremacista blanco, entre otros términos, sino también por pronunciar un discurso antiinmigración en uno de los barrios más multiculturales de La Haya. En dicho discurso realizado en 2019, abogó por el cierre de fronteras argumentando que la cultura musulmana es incompatible con la occidental. A este acontecimiento se añade que el discurso se llevó a cabo poco después del atentado en Utrecht. Esta variedad de acciones ha provocado que incluso llegara a ser agredido en un bar en el año 2023, donde un hombre lo golpeó con una botella de cristal.

El FvD, inicialmente establecido como un think tank en 2016 por Thierry Baudet, se transformó en partido político al año siguiente. Presentándose con una ideología conservadora o nacional conservadora, el partido logró dos escaños en las elecciones regionales y desde entonces ha crecido, principalmente a expensas de Geert Wilders y su Partido por la Libertad (PVV) (Sola, J.C. 2019). A diferencia del PVV, que se ha centrado casi exclusivamente en la oposición a la inmigración y en la salida de la Unión Europea, el Foro para la Democracia ha desarrollado un programa más extenso que incluye la implementación de la democracia directa, la privatización de algunos sectores, el cese de los recortes militares y una oposición general al multiculturalismo (Sola, J.C. 2019).

Todos los partidos mencionados anteriormente forman parte, junto a más agrupaciones políticas, de un mismo partido en el Parlamento Europeo, el ya mencionado Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos (CRE). El CRE defiende que es el momento de reformular la dirección de la Unión Europea, ya que esta no está funcionando adecuadamente, no solo para la economía, sino también para los ciudadanos de la Unión.

Hoy en día, cuentan con 68 diputados provenientes de 17 países diferentes de la Unión Europea, convirtiéndose así en el tercer grupo más grande del Parlamento Europeo (European Conservatives and Reformists, 2024).

El grupo European Conservatives and Reformists (ECR) estableció sus principios y valores fundamentales en la Declaración de Praga en 2009, centrados en el “eurorealismo, la responsabilidad y la democracia”. El ECR promueve la soberanía nacional frente a tendencias federalistas en la Unión Europea y enfatiza la importancia de las relaciones transatlánticas y el apoyo a las democracias emergentes en Europa. Sus objetivos incluyen el fomento de la libre empresa, la reducción de impuestos y regulaciones para impulsar la libertad individual y la prosperidad económica, así como el aumento de la responsabilidad personal y la transparencia democrática. Además, abogan por un suministro energético sostenible, la importancia de la familia como pilar social, un control más efectivo de la inmigración, la mejora en la eficiencia de los servicios públicos, la reducción de la burocracia y un manejo transparente de los fondos de la UE. Buscan asegurar un trato justo y equitativo para todos los estados miembros de la UE (European Conservatives and Reformists, 2024).

Por lo tanto, los partidos mencionados parecen establecer una relación cada vez más estrecha entre ellos. Un ejemplo de esto es VOX y el evento denominado "Europa Viva 24". Este mitin, celebrado en la capital española a solo un mes de las elecciones europeas, reunió a diversos líderes políticos de la derecha democrática, como Giorgia Meloni, Marine Le Pen, Viktor Orbán y Javier Milei.

Es más, la agrupación ECR no es la única establecida en el Parlamento Europeo y que es afín a la ideología de extrema derecha. En esta institución europea también encontramos a Identidad y Democracia (ID), partido político que se estableció en 2019. Entre sus prioridades se establece la defensa a la identidad nacional de los pueblos europeos, oponiéndose a la inmigración ilegal y a la entrada de Turquía a la Unión. El respeto hacia la soberanía de cada Estado y, por tanto, que este pueda ser libre de generar sus propias políticas. Se opone con claridad y firmeza a posibles presupuestos e impuestos que pueda establecer la Unión en la eurozona de forma directa. Y, por último, y con relación a la defensa de identidad nacional, menciona la importancia de establecer unas fronteras exteriores más rigurosas en el marco de la Unión.

El grupo ID cuenta con ocho miembros y entre los participantes más destacables encontramos a la Lega Nord (LN) (Italia), Alternative für Deutschland (AfD) (Alemania) y Rassemblement National (RN) (Francia). Además de los anteriores, los otros miembros que

conforman dicho partido son: Svoboda a Prima Demokracie (SPD) (República Checa), el Dansk Folkeparti (DF) (Dinamarca), el Eesti Konservatiivne Rahvaerakond (EKRE) (Estonia), Vlaams Belang (VB) (Flandes) y el Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ) (Austria).

ECR e ID han estrechado lazos en varios asuntos. Junto con Fidesz, partido político de Hungría, firmaron una declaración para defender la soberanía y tradiciones de los Estados miembros de la Unión Europea. Para cumplir con esta declaración, en diciembre de 2021, se celebró en Varsovia la primera cumbre de esta alianza, acordando alinear sus votos en temas de soberanía. En enero del siguiente año, la segunda cumbre tuvo lugar en Madrid, avanzando en su cooperación pese al surgimiento de diferencias sobre la guerra entre Rusia y Ucrania. En esta cumbre, criticaron a la Unión Europea por lo que catalogaron como "ineficacia" diplomática, además de argumentar que la Unión suponía una amenaza para la soberanía nacional.

2.2.2 Redes sociales

Situados en el siglo XXI, las redes sociales y la utilización de internet como una herramienta más de trabajo o de ocio, es la nueva normalidad que se ha instaurado en el día a día de la población. Estas tecnologías, que en muchos aspectos nos facilitan llevar a cabo tareas que antes de su aparición se presentaban de formas más complejas, también pueden presentar una serie de factores de riesgo para los usuarios frecuentes.

En el tercer trimestre de 2022, el tiempo que pasaron los usuarios en internet en todo el mundo reflejó una media de 6 horas y 37 minutos, siendo los latinoamericanos los que obtuvieron medias más elevadas, destacando a Brasil, Argentina y Colombia, que destinaron más de 9 horas diarias. Por su lado, España se situó en 5 horas y 45 minutos de media, y la más baja de todas las analizadas fue la obtenida por Japón, con 3 horas y 45 minutos (Pasquali, M. 2023). Estas cifras nos ayudan a entender que hoy en día la conexión a internet forma parte en gran medida de nuestra vida cotidiana y que el tiempo dedicado a las mismas cada vez va en aumento. Las generaciones futuras podrían llegar a desarrollar problemas con estas tecnologías si se desarrolla una dependencia hacia estas.

Como anuncia LISA Institute, "Internet, y las redes sociales en especial, son uno de los principales espacios de propagación de discursos de odio". Los motivos se encuentran en las características propias de las redes sociales: transnacionalidad, anonimato, y la rápida difusión y viralización de mensajes. Estas particularidades convierten a las redes sociales en

el terreno ideal para que los grupos extremistas, y cualquier persona que lo desee, puedan difundir con éxito su discurso de odio (LISA Institute). Estos discursos, no únicamente pretenden expresar la opinión de estos grupos o personas, sino que también encontramos motivos como “llegar a posibles nuevos miembros del grupo, causar miedo en la población y facilitar sus actividades violentas y delictivas”.

Las redes sociales también permiten que los grupos violentos, que pueden ir desde ultras de un equipo de fútbol hasta organizaciones terroristas, mantengan contacto a través de la red sin la necesidad de establecer contacto físico -factor que complica su detección o de las actividades ilícitas que están planeando-. Según indica un informe del Simon Wiesenthal Center, una organización judía global y activista por los derechos humanos citada por LISA Institute, los grupos violentos han incrementado su presencia y uso de Internet, especialmente en redes sociales como Facebook, YouTube o Twitter (actualmente X). Este aumento se estima en casi un 20% anual. El informe destaca que es tanto su auge que incluso “pudiendo llegar a crearse 1.500 nuevos sitios que promueven la violencia, los discursos de odio y el terrorismo” en las plataformas digitales mencionadas.

A todo esto, se añade la popularización estos últimos años de la táctica terrorista de actuar en solitario que, como ya se ha dicho anteriormente, ha sido promocionada por diferentes autores mediante el concepto de resistencia sin líder. Además, también encontramos la cultura Siege, siendo esta, una ideología extremista basada en el fascismo y el nacionalsocialismo, con visiones racistas y supremacistas (Centre for Research and Evidence on Security Threats, 2022). Rechaza la democracia y el iluminismo, creyendo en una conspiración del gobierno, judíos y capitalistas. Aunque no cuenta con un líder ni una ideología uniforme, esta se organiza a través de foros, sitios webs y aplicaciones encriptadas (Centre for Research and Evidence on Security Threats, 2022). Aunque aboga por la militancia, los ataques terroristas directamente asociados son raros, pero ha contribuido al aumento de delitos de terrorismo de extrema derecha en el Reino Unido (Centre for Research and Evidence on Security Threats, 2022).

Esta actuación en solitario es defendida férreamente por los captadores, siendo estos últimos los que promueven la actuación autónoma argumentando que el atentado será de igual forma efectiva. A pesar del papel importante de los captadores, hay que recordar que en la actualidad muchos usuarios sucumben de forma independiente a esta radicalización y, por tanto, también verán como única opción este acto individual. Profundizando en el término de radicalización, tenemos que discernir entre la radicalización cognitiva y la radicalización violenta. La cognitiva hace referencia a opiniones, ideas o pensamientos que no son punibles

y que pueden comportar acciones como es el activismo social pacífico. En cambio, la radicalización violenta requiere una aceptación explícita de la violencia como instrumento para conseguir objetivos.

La intrusión cada vez mayor de los criminales, no únicamente terroristas, en las tecnologías de la información tuvo como consecuencia la reforma del Código Penal tras la Ley Orgánica 1/2015 de 30 de marzo. Esta nueva realidad a la que se enfrentan los Cuerpos y Fuerzas de seguridad provocó que se incluyeran una nueva variedad de ciberdelitos, a los cuales se les denomina “delitos informáticos”. En el artículo 575 se tipifica el adoctrinamiento, “con especial mención al que se realiza a través de internet o de servicios de comunicación accesibles al público”. En el artículo 577 se incluyen específicamente aquellas acciones dirigidas a la captación y reclutamiento de personas con fines terroristas, siendo agravante cuando estas van dirigidas a menores, cuando estas necesitan una protección especial o cuando van dirigidas a mujeres víctimas de trata. Y, por último, los artículos 578 y 579 establecen castigo hacia las acciones de enaltecer y justificar el terrorismo de forma pública, incluyendo por supuesto la realización de estas conductas mediante internet.

2.2.3 Crisis de las instituciones de la Unión Europea

Estos últimos años, los resultados electorales que han tenido los países miembros de la Unión Europea han evidenciado el auge y consolidación de partidos de extrema derecha contrarios a la Unión Europea. Este hecho puede ser ilustrado por la ausencia de estos partidos en la Cámara de Representantes únicamente de tres Estados miembros de la Unión Europea: Portugal, Luxemburgo e Irlanda (Rodríguez, G. 2020). Además, también encontramos situaciones en las que los partidos de extrema derecha forman parte, ya sea en coalición o como apoyo, de los gobiernos nacionales, como es el caso de Hungría, Italia o - anteriormente- Polonia como parte del gobierno, o el caso de Francia y Alemania donde la extrema derecha es la principal fuerza de la oposición (Rodríguez, G. 2020).

El CIDOB o Barcelona Center for International Affairs, en una tabla muestra los 27 gobiernos de los Estados de la Unión Europea en la actualidad, siendo los mencionados anteriormente, Hungría e Italia los únicos países con un gobierno de derechas -recientemente también había sido el caso de Polonia-. Aun así, también cuantifica en nueve los Estados que tienen un gobierno de centroderecha, estando entre ellos; República Checa, Croacia, Finlandia, Grecia e Irlanda, entre otros. El CIDOB prosigue haciendo una nueva tabla para aquellos Estados europeos que no son miembros de la Unión Europea, catalogando a Turquía como Estado en

el que gobierna la derecha y a Moldavia y Reino Unido como centroderecha. Por tanto, estos datos nos ofrecen una panorámica de la situación actual en Europa.

De tal forma, nos surge la pregunta de cómo ha sido posible que un proyecto que ya desde sus inicios fomentaba los derechos sociales y democráticos, como así establece el artículo 2 del Tratado de la Unión Europea, se ha visto poco a poco afectada por el avance de estas ideologías contrarias a sus valores fundamentales. La respuesta a esta cuestión, como en la mayoría de los casos, se presenta a través de la convergencia de diferentes factores relacionados entre sí.

Previamente, tenemos la revolución que tiene lugar en occidente causada por el cambio de enfoque de las necesidades materiales a las no materiales -posmaterialismo-. Este elemento llevó a que surgieran nuevos partidos políticos que dieran respuesta a estas nuevas preocupaciones. El ejemplo idóneo son los Partidos Verdes defendiendo premisas ecologistas o los Partidos Animalistas, defendiendo la vida de los animales (Rodríguez, G. 2020). Al mismo tiempo, y de igual forma que ocurrió con la aparición del terrorismo de extrema izquierda en la tercera ola de Rapoport, se fue construyendo un movimiento de oposición a estas nuevas necesidades y preocupaciones, siendo esta oposición donde nacen los nuevos partidos de extrema derecha (Rodríguez, G. 2020).

Con la aparición de estos nuevos partidos políticos de extrema derecha también surgen a su vez nuevas temáticas a tratar por los diferentes partidos políticos. En el marco de la Unión Europea y con relación a estos partidos de extrema derecha, tenemos que hacer referencia a un elemento que hemos mencionado anteriormente, que es la migración y el control de las fronteras. En este momento surgen dos visiones, una inclusiva, abierta y, por tanto, a favor de la multiculturalidad y de la inmigración, y otra, totalmente opuesta, que aboga por el rechazo a la misma, una visión cerrada a esta multiculturalidad y a sus efectos. Esta última interpretación es la que toman los nuevos partidos de la extrema derecha, incluyendo en sus discursos estos elementos con tal de “criminalizar y legitimar la exclusión de los colectivos de migrantes” (Rodríguez, G. 2020).

Como bien explica Rodríguez, G. (2020) haciendo alusión a Kriesi (1992), este último teórico explica, que hay una serie de factores que pueden facilitar o debilitar la aparición de los partidos de extrema derecha, siendo algunos de los factores más importantes “los sistemas electorales, la capacidad de financiación, la reacción del sistema de partidos ante la aparición de estos nuevos competidores y la cobertura mediática proporcionada a dichos partidos”.

Observamos entonces, que factores como la persistente crisis económica desde 2008 en varios Estados miembros de la Unión Europea, el descontento hacia la clase política establecida, las tensiones en torno a la identidad cultural debido a la globalización y la diversidad cultural, así como las medidas adoptadas para abordar diversas crisis, incluida la crisis migratoria en curso, han generado una tendencia hacia posturas más críticas respecto a la Unión Europea y su capacidad para hacer frente a los desafíos actuales y futuros. Este euroescepticismo, teniendo como gran referente al Brexit, protagonizado por Reino Unido y materializado hace pocos años -1 de febrero de 2020-, ha impulsado que se adopten pensamientos más controvertidos en lo que respecta a cuestiones tabú en la sociedad actual, como son la inmigración o las conductas nacionalistas, siendo estos dos elementos parte de los argumentos del UKIP o United Kingdom Independence Party para salir de la Unión Europea.

No solo ha fomentado estos pensamientos, sino que esta primera salida de la Organización Internacional, ha provocado que el euroescepticismo cale más en las sociedades pertenecientes a la misma. En 2021, el partido italiano Fratelli d'Italia se convirtió en el principal partido político del país y lideró una alianza política con Lega Nord. Ambos partidos consideran que la Unión Europea representa una influencia extranjera perjudicial, ya que socava la soberanía de los Estados miembros (Counter Extremism Project, 2023).

Todo este cúmulo de acontecimientos ha hecho que las ideologías partidarias a la extrema derecha padezcan una potenciación al mismo tiempo que se normalizan las mismas, apoyándose en problemas externos y la incapacidad internacional para adoptar estos pensamientos.

2.3 Unión Europea y terrorismo

Este último apartado del capítulo dos pretende arrojar luz sobre las organizaciones y grupos que han sido considerados como organizaciones terroristas por la Unión Europea. Para ello, de forma inicial se ilustrará la evolución de atentados en la Unión. Posteriormente a ello, se explicarán qué elementos se tienen en cuenta para añadir un grupo a la lista, y en general, en que se basa esta Organización Internacional de carácter especial para su creación. Cabe decir, que el objeto de estudio de esta tesis son los grupos de extrema derecha, y, por tanto, los grupos que se mencionarán son los que se incluyen en esta ideología.

2.3.1 Evolución de las acciones terroristas y actos violentos en la Unión Europea

Esta variable nos puede permitir ver la evolución del número de las acciones terroristas, pudiendo haber sufrido estas un crecimiento o un decrecimiento. Estos resultados, en caso de mostrar un auge de estos sucesos, podrían haber ayudado a que los ciudadanos europeos hayan optado por pensamientos más extremos o polarizados como reacción a estos.

Para la siguiente información, que aglutina los atentados consumados, fallidos y frustrados en el intervalo de tiempo de 2010 a 2021 se ha utilizado la infografía proporcionada por el Consejo de la Unión Europea y el Consejo Europeo “El terrorismo en la UE: datos y cifras” y los informes anuales sobre Situación y Tendencias del Terrorismo en la UE (TE-SAT) -de 2007 a 2023-. De esta manera, en el marco de Europa, la muestra para nuestro análisis serán los países que conforman la Unión Europea.

Es importante recalcar que, a partir del año 2020, este incluido, ya no se tiene en cuenta a Reino Unido como parte de la Unión Europea. Además, la composición de la Unión Europea no es la misma el primer año de análisis del informe que en el último, pero esto no es extremadamente relevante desde el punto de vista en el que queremos enfocar el análisis.

AÑO	Yihadista / inspiración religiosa⁹	De derechas¹⁰	Izquierdas y anarquista¹¹	Etnonacionalista y separatista¹²	No especificado	Terrorismo monoteístico¹³
2006	3	1	55	424	-	-
2007	4	1	21	532	-	1
2008	1	0	28	397	-	5
2009	1	4	40	237	-	2
2010	3	0	45	160	40	1
2011	0	1	37	110	26	0
2012	6	2	18	167	26	0
2013	0	0	24	84	44	0
2014	2	0	13	67	116	1
2015	17	9	13	65	107	0
2016	13	1	27	99	2	0
2017	33	5	24	137	6	0
2018	24	1	19	83	1	1
2019	21	6	26	57	6	3
2020	14	4	25	14	0	0
2021	11	3	1	0	0	0
2022	6	4	18	0	0	0

Figura 4: Recuento de incidentes violentos desde 2007 a 2022 en la UE (Elaboración propia).

⁹“El terrorismo islamista es el perpetrado por individuos, grupos, redes u organizaciones que evocan una determinada interpretación del islam para justificar sus acciones”.

¹⁰ “Los grupos terroristas de derechas pretenden cambiar todo el sistema político, social y económico siguiendo un modelo de extrema derecha. Las raíces ideológicas del extremismo y el terrorismo de derechas europeos suelen remontarse al nacionalsocialismo”.

¹¹“Los grupos terroristas de izquierda, como Epanastatikos Agonas, pretenden cambiar todo el sistema político, social y económico de un Estado según un modelo de extrema izquierda. Su ideología suele ser marxista-leninista. El programa de los grupos terroristas anarquistas suele ser revolucionario, anticapitalista y antiautoritario. No todos los Estados miembros distinguen en sus contribuciones entre las actividades de los grupos terroristas de izquierdas y los anarquistas. Por este motivo, ambas categorías se tratan en el mismo capítulo de este informe”.

¹² “Los grupos terroristas etnonacionalistas y separatistas, como ETA (Euskadi ta Askatasuna) y PKK/KONGRA-GEL (Partiya Karkeren Kurdistan) buscan el reconocimiento internacional y la autodeterminación política. Están motivados por el nacionalismo, la etnia y/o la religión”.

¹³ “El terrorismo monoteístico es la violencia cometida con el deseo de cambiar una política o práctica específica dentro de una sociedad objetivo. El término se utiliza generalmente para describir a los grupos terroristas defensores de los derechos de los animales y ecologistas”.

Si analizamos las cifras de la extrema derecha violenta, lo primero que podemos ver es que las cifras, en cómputo global, son bastante bajas, siendo 2015 el año con el mayor número de acciones violentas¹⁴ (9). Si bien esto es lo primero que apreciamos, no es lo más curioso, sino que lo que se lleva el protagonismo, es que en esta tipología de atentados sucede un hecho similar al que sucede con el yihadismo. Hasta el año 2015, las cifras se mantuvieron bajas en cada categoría según sus frecuencias anuales. Sin embargo, a partir de ese año, ambas tipologías parecen haber estado sincronizadas. Una explicación podría ser que el movimiento terrorista de extrema derecha surge con más intensidad como respuesta al terrorismo yihadista, y que este terrorismo de extrema derecha, de forma reaccionaria, busca actuar como contrapeso ante las actuaciones llevadas a cabo por los yihadistas. Huelga decir de nuevo que, si bien la ideología de derechas entre los años 2015 y 2022 no recoge cifras muy elevadas, la media es de 4,13 incidentes violentos anuales, mientras que de 2006 a 2014 la media era de 1 incidente violento anual. Por tanto, vemos como, sin haber recogido cifras mucho más elevadas, se ha vuelto más frecuente que año tras año haya presencia de altercados violentos de la extrema derecha, a diferencia de lo que aconteció en los años 2008, 2010, 2013 y 2014 en los que se registraron 0 acciones violentas.

También es crucial reconocer las distintas magnitudes del terrorismo, ya que su presencia puede variar en intensidad, ya sea más alta o baja, lo cual influye directamente en los resultados mostrados en la tabla. No es lo mismo un acto por ejemplo anarquista, en el que se queman contenedores de basura o edificios en forma de reivindicación, que el acto llevado a cabo por Anders Breivik en Noruega. Esta cifra en frío, si no es interpretada de forma correcta, puede llevar a conclusiones equivocadas en las que las cifras no diferencien entre un acto violento o vandálico de un acto terrorista el cual su afectación es más elevada. Si quisiéramos hacer una escala, empezaríamos por los delitos de odio, que podría manifestarse en el menosprecio de una persona de forma pública por su pertenencia a un grupo nacional o condición sexual, entre otras. Una segunda fase sería la que se enmarca en los disturbios o unos daños materiales, por ejemplo, la quema de contenedores o mobiliario público. La tercera fase y llegando ya a la violencia manifiesta entre personas tendríamos las lesiones, y, por último, tendríamos el acto terrorista. Por tanto, vemos como hay una graduación de las acciones, ya que su gravedad no es la misma. Aun así, una persona que se encuentra en la primera fase puede que tenga el mismo objetivo que otra que se encuentra en la última, pero las vías para conseguirlo han sido distintas. Muestra de eso es que, pese a la gravedad con

¹⁴ Se introduce el término acción o incidente violento porque el número no registra únicamente atentados terroristas.

la que esté relacionado el acto, todos están enmarcados en delitos promovidos por la ideología.

Otro dato para tener en cuenta es la vinculación del terrorista de extrema derecha con el mundo de las armas, la disciplina, los deportes de contacto, las maniobras en la montaña y la educación física; es decir, siempre ha tenido esta connotación que podemos definir como militarista o escuadrista, a diferencia de la extrema izquierda. Por tanto, estos elementos forman parte de su idiosincrasia. Uno de los grupos que surgen en la actualidad y que se pueden vincular con la extrema derecha combativa es Núcleo Nacional. Este grupo, que aboga por el activismo en la calle y que buscan la acción directa sin ser violentos, se adhiere a la descripción efectuada al inicio del párrafo¹⁵. Si generalizamos -de forma lógica se producen algunas excepciones-, y establecemos una comparación con el “enemigo” acérrimo de esta corriente, el yihadismo, este como norma general llevará a cabo atentados más sencillos de los que protagoniza la extrema derecha violenta. Esto se debe a la ya mencionada familiarización de este segundo grupo con las armas y su previa utilización de estas, siendo uno de los medios bases con los que llevan a cabo sus. Este factor hace que estas acciones sean más complejas en comparación con las que un terrorista yihadista estándar puede realizar mediante su modus operandi.

Enfocándonos en las dos últimas categorías mencionadas, el yihadismo y el terrorismo de extrema derecha, destacamos que representan la principal amenaza en Europa en términos de terrorismo -siendo la protagonista con diferencia el yihadismo-. Además, observamos cómo estas dos formas de terrorismo se retroalimentan entre sí. Las actuaciones de ambos grupos fomentan la narrativa del otro, principalmente la de la extrema derecha violenta se ve nutrida con cada acción y llamamiento al terrorismo que hace el grupo yihadista. Como se ha comentado durante el análisis, los llamamientos a extender la yihad por occidente por ideólogos yihadistas han sido fuente de terror e inestabilidad para los afectados por este mensaje. Como reacción a esto, han sido varios los países que han subido el nivel de alerta terrorista de su país, como es el caso de España, Bélgica, Suecia, Francia e Italia.

¹⁵ Anexo II

2.3.2 Organizaciones terroristas relacionadas con la extrema derecha catalogadas por la Unión Europea

La Unión Europea, como respuesta al terrorismo, concretamente a los acontecimientos que tuvieron lugar el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, decidió en diciembre del mismo año crear una “lista de personas, grupos y entidades implicadas en actos terroristas y sujetos a medidas restrictivas” -revisada periódicamente y al menos cada semestre-. Estas medidas se encuentran en la Posición Común 2001/931/PESC, siendo estas unas medidas adicionales que fueron adoptadas con la intención de aplicar la Resolución 1373 (2001) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Las medidas restrictivas que encontramos en la Posición Común 2001/931/PESC giran en torno a dos categorías. Por un lado, medidas que guardan relación con la inmovilización de fondos y activos financieros, teniendo el Reglamento (CE) n.º2580/2001 del Consejo como guía. Y, por otro lado, medidas relacionadas con la cooperación judicial y policial.

Una novedad que surge en el 2016 es que la Unión Europea puede aplicar de forma independiente sanciones al Estado Islámico y a Al Qaeda, como también a sujetos o grupos que estén asociados a estos. Con anterioridad a ese año, las sanciones únicamente se podían aplicar a aquellas entidades o personas que dictase las Naciones Unidas o bien, por los Estados de la Unión que actuasen a título individual.

Los criterios para la inclusión en la lista los encontramos en la Posición Común 2001/931/PESC, concretamente en el punto 4. Este apartado establece que la lista será creada basándose en información concreta y precisa que muestre que una autoridad judicial -o equivalente- ha llegado a una decisión con relación al sujeto, grupo o entidad. Esta decisión consistirá en “... tanto si se trata de la apertura de investigaciones o de procedimientos en relación con un acto terrorista, como de la tentativa de cometer, o de participar, o de facilitar dicho acto, basada en pruebas o en indicios serios y creíbles, o si se trata de una condena por dichos hechos.”. Además, también se podrá incluir en la lista si lo decide el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas si considera que está relacionado con el terrorismo o contra los que “haya dictado sanciones”.

Después de esta explicación sobre el funcionamiento de esta lista y la inclusión de sujetos o grupos en ella, procedemos a listar las organizaciones que han sido incorporadas. Hay que destacar que podemos diferenciar dos listas: la relativa a la prohibición de proporcionar -ni de forma directa ni indirecta- fondos, activos financieros o recursos económicos, y la lista relativa

a personas o grupos sujetos “únicamente a medidas reforzadas relacionadas con la cooperación policial y judicial en materia penal” (Consejo de la Unión Europea y Consejo Europeo 2024).

Con relación a la primera categoría mencionada, relativa a la prohibición de proporcionar, de forma directa o indirecta, fondos, activos financieros o recursos económicos encontramos dos documentos que nos proporcionan los integrantes de dicha lista: la Decisión (PESC) 2024/332 del Consejo de 16 de enero de 2024 por la que se actualiza el documento donde se encuentran las personas, grupos y entidades a los que se aplica la Posición Común 2001/931/PESC sobre la aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo, y por la que se deroga la Decisión (PESC) 2023/1514, y; el Reglamento de Ejecución (UE) 2024/329 Del Consejo de 16 de enero de 2024 por el que se aplica el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (CE) n.º2580/2001 sobre medidas restrictivas específicas dirigidas a determinadas personas y entidades con el fin de luchar contra el terrorismo, y se deroga el Reglamento de Ejecución (UE) 2023/1505.

La documentación proporcionada por ambas fuentes consta de los mismos integrantes, grupos y entidades, y la forman un total de 21, de los cuales ninguno puede relacionarse con la extrema derecha violenta.

En cambio, para la segunda categoría, relativa a personas o grupos sujetos “únicamente a medidas reforzadas relacionadas con la cooperación policial y judicial en materia penal” (Consejo de la Unión Europea y Consejo Europeo, 2024), encontramos una única fuente, la Posición Común 2009/468/PESC del Consejo de 15 de junio de 2009 por la que se actualiza la Posición Común 2001/931/PESC sobre la aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo y se deroga la Posición Común 2009/67/PESC. Esta vez, la documentación se compone de un número más alto de grupos y entidades, sumando un total de 47, de los cuales únicamente los siguientes pueden ser relacionados con la extrema derecha violenta: Kahane Chai (Kach), Loyalist Volunteer Force (Fuerza de Voluntarios Leales) (LVF), Orange Volunteers (OV), Red Hand Defenders (Defensores de la Mano Roja) (RHD) y Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

La prácticamente nula presencia de grupos o entidades de ideologías más cercanas a la derecha violenta pueden darse por diversos factores explicativos, pero, aun así, hallar uno concreto que nos ayudé a entender la situación real puede ser complicado.

El fenómeno del terrorismo de extrema derecha se entiende de manera distinta por una convergencia de diversas razones. Es imprescindible comprender que no existen grupos violentos de extrema derecha con una organización clásica y permanente. A diferencia de entidades como ETA, el IRA o DAESH, que tienen una estructura centralizada, aunque sea fluida, la extrema derecha carece de una organización estable, tanto a nivel local como global. Esto hace que legisladores, juristas y fuerzas policiales perciban este fenómeno como una serie de actos individuales en lugar de una amenaza organizada.

En segundo lugar, la mayoría de los actos terroristas de extrema derecha son perpetrados por individuos que actúan por cuenta propia, sin pertenecer a grupos estructurados. Esto contrasta con el DAESH, por ejemplo, que cuenta con una vasta red de seguidores y operativos en múltiples países. La comparación entre individuos como Anders Breivik o Timothy McVeigh y el DAESH resulta poco equitativa, dada la diferencia en alcance y organización. Profundizando más, incluso la gran mayoría de atentados mediante actor solitario que lleva a cabo el yihadismo culmina con la reclamación de pertenencia a un determinado grupo, cosa que rara vez pasa en la extrema derecha violenta, siendo el actor influido por diferentes corrientes de pensamiento que no se enmarcan en un único grupo¹⁶.

La inexistencia de una entidad equivalente al DAESH en el terrorismo de extrema derecha implica que no se puedan listar organizaciones terroristas de este tipo, ya que no existe una estructura comparativa. Los individuos radicalizados en la extrema derecha suelen inspirarse en ideas difundidas en redes sociales, lo que puede llevar a actos violentos, como demostró el caso de Timothy McVeigh. Por tanto, estos actos son generalmente realizados por individuos solitarios y no por células organizadas como en otros grupos terroristas.

La extrema derecha se caracteriza por la efímera existencia de sus grupos, su escasa estructura y la naturaleza dispersa de sus acciones, mayoritariamente llevadas a cabo por actores individuales. A diferencia del yihadismo, no se trata de una red organizada con una presencia física tangible, sino más bien de una interacción virtual entre individuos compartiendo ideas extremistas.

Si bien pueden surgir grupos como C-18 que realicen acciones puntuales, estos no suelen tener una estructura reivindicativa ni una continuidad organizativa. En resumen, la extrema derecha y el yihadismo no pueden equipararse en cuanto a su fase de desarrollo o su volumen, dado que representan fenómenos diferentes con características distintivas.

¹⁶ Anexo III

Aun así, hay que entender la diferencia entre lo que hay catalogado por la Unión Europea como organizaciones terroristas y la realidad que viven las sociedades con las diferentes actuaciones de actores individuales y grupos de extrema derecha violenta. Si nos guiamos por lo establecido por la Unión Europea, veremos que únicamente se encuentran en el marco de Irlanda del Norte y que esto se circunscribe a circunstancias pasadas en la historia. A pesar de estas organizaciones contempladas por la Unión Europea, existen diversos actores individuales y organizaciones que están en activo en Europa actualmente.

También vemos que la principal amenaza en cuanto a terrorismo es el terrorismo líquido, haciendo referencia a una tipología de terrorismo que es altamente adaptable, flexible y difícil de prever debido a su naturaleza tan fluida y cambiante. Todo esto se materializa en la capacidad de adaptarse a las medidas de seguridad o incluso a las formas en las que se aplica la ley, siendo capaces de evitar ser detectados y llevar a cabo atentados de forma más eficaz. Este movimiento líquido incluye grupos violentos que cometen acciones de sabotaje, o personas que individualmente cometen acciones violentas, respondiendo a una estructura determinada. Estas estructuras bajo la que actúan los actores solitarios están muy condicionadas por las redes sociales y cuentan con manifiestos que sirven de inspiración tanto para el terrorista, como para su posterior actuación individual.

Todas las características previamente mencionadas han dado lugar a un cambio significativo en el papel y los métodos de actuación tanto de los grupos, como de los actores individuales. Estos factores podrían contribuir a la dificultad de clasificarlos según los criterios establecidos por la Unión Europea, los cuales quizás necesiten una actualización para abordar las demandas actuales. Es crucial comprender que la clasificación limitada que realiza la Unión Europea puede explicarse por el hecho de que el concepto de la lista de organizaciones terroristas está arraigado en un paradigma más antiguo, enfocado en estructuras clásicas que, si bien han evolucionado para adaptarse, siguen siendo concebidas de manera piramidal y jerárquica. Por lo tanto, este enfoque no captura adecuadamente la naturaleza desorganizada del nuevo terrorismo de extrema derecha, el cual se caracteriza por su mayor complejidad y dificultad para definirlo de manera clara.

Con la catalogación actual del terrorismo de extrema derecha parece que no exista terrorismo hoy día o que este se ancle en el pasado, relacionado con el conflicto vivido en Irlanda del Norte. Pero, aun así, vemos que realmente sus manifestaciones se presentan de diferente forma, siendo un ejemplo claro de la variedad existente, el complot de los Ciudadanos del Reich o Reichsbürger. Los individuos muestran afinidad hacia este movimiento, niegan la existencia de la República Federal de Alemania y su orden jurídico (BBC, 2022).

Recientemente, hubo un arresto de 25 de sus miembros, por conspirar para derrocar el gobierno y formar uno nuevo (BBC, 2022), siendo diferentes los medios que lo asemejan al ataque al Capitolio en Estados Unidos (La Razón, 2022). En estos círculos hay cerca de 21.000 personas, siendo 1.150 extremistas de derechas y 2.100 tienen potencialmente tendencias violentas, según las cifras brindadas por los servicios secretos alemanes a la BBC.

Entonces, ¿qué diferencia podemos encontrar entre los criterios que utiliza la Unión Europea para catalogar una organización como terrorista y los utilizados por Counter Extremism Project¹⁷? Bien, esta es una pregunta que surge a raíz de la numerosa diferencia de organizaciones catalogadas como terroristas por ambas listas, y se procederá a explicar a continuación.

Para comenzar, el informe sobre “Grupos Etnonacionalistas y de Supremacía Blanca en Europa del Proyecto Contra el Extremismo (CEP) describe la historia, la propaganda, las actividades violentas y la retórica más destacada de algunos de los grupos etnonacionalistas y de supremacía blanca más activos del continente” (Counter Extremism Project, 2023). Por otro lado, lo que hace la Unión Europea es mencionar únicamente a las organizaciones que, tras un análisis exhaustivo, son consideradas de tal importancia que es necesario que se les apliquen unas medidas restrictivas por determinados motivos. La estructura organizativa de numerosas organizaciones terroristas en la actualidad, como el yihadismo y especialmente la extrema derecha en Europa, no sigue los patrones clásicos de organización terrorista. En cambio, se adhieren a un modelo de terrorismo descentralizado, basado en redes y de naturaleza fluida. Esta característica dificulta considerablemente su clasificación e identificación.

La Unión Europea, además, sigue un proceso formal que puede incluir una evaluación en profundidad de las actividades que desarrolla el grupo, su capacidad para movilizarse y actuar, e incluso el peligro que supone. En cambio, el CEP tiene su propia forma de análisis e investigación, pudiendo centrar más sus esfuerzos en demostrar e ilustrar su historia mediante un informe con finalidades más pedagógicas.

Los criterios utilizados para catalogar a una organización como terrorista también pueden ser un elemento para tener en cuenta. La Unión Europea utiliza unos criterios específicos para poder llevar a cabo esta acción, como por ejemplo la violencia para conseguir objetivos

¹⁷ Organización no gubernamental destinada a combatir el extremismo en todas sus formas. Tiene como objetivo principal contrarrestar la ideología extremista, dismantelar las redes terroristas y promover políticas efectivas para prevenir el extremismo y el terrorismo.

políticos y la posibilidad de ser una amenaza grave para la seguridad colectiva. Por otro lado, el CEP, establece sus propios criterios para discernir entre lo que sí y lo que no es catalogado como organización terrorista, siendo las claves de descripción de cada grupo “la historia, la propaganda, las actividades violentas y la retórica más destacada” (Counter Extremism Project, 2023).

Para acabar, lo que establece la Unión Europea dentro del marco legal se aplica a todos los Estados Miembros y, en consecuencia, una vez es clasificada una organización como terrorista, esta será terrorista para todo el conjunto de Estados Miembros. En lo que respecta al CEP, este puede actuar internacionalmente y, además, puede tener diferentes alcances geográficos en lo que se refiere a los grupos que desea estudiar. Por ejemplo, en otro informe titulado Grupos de Supremacía Blanca en Estados Unidos, trata únicamente esta tipología y, en concreto, en el territorio estadounidense. Estos informes elaborados por el CEP, pese a no ser imperativos para ningún Estado, pueden nutrir de conocimiento a los diferentes organismos estatales encargados en esta materia e incluso, podrían llegar a colaborar con las autoridades competentes para abordar amenazas terroristas.

CAPÍTULO III - Escenarios de futuro de la extrema derecha violenta

En este capítulo, la idea es poder establecer una relación entre los hechos acontecidos y los que pueden tener lugar en un futuro próximo en el continente europeo. Este análisis prospectivo tiene como objetivo ayudar a los organismos estatales de seguridad a anticipar futuras amenazas que, cada vez, se acercan más a la realidad a la que se enfrentan diariamente.

El terrorismo de extrema derecha, como el terrorismo en general, en los años venideros va a experimentar cambios y va a evolucionar para poder adaptarse a las nuevas "normas del juego". Un factor que ya lleva presente mucho tiempo, y que cada vez va a ir afectando más es la transnacionalidad provocada por la globalización.

Actualmente, la globalización no ha afectado exclusivamente a los países en lo relacionado con el comercio y los flujos financieros, sino que ha ido más allá y también ha afectado al desplazamiento de personas y a la transferencia de ideas (Fondo Monetario Internacional, 2000). Esta interdependencia en diferentes ámbitos ha servido de potenciador para que los terroristas puedan distribuir sus ideas con más efectividad, pudiendo estas llegar a más público y que este sea más diverso.

Este aumento de la transnacionalidad dada por la globalización va de la mano del siguiente factor, que es la creciente utilización de las tecnologías y las redes sociales. Este factor ha sido una de las claves del terrorismo moderno, permitiendo que personas de alrededor del mundo conecten sin tener contacto directo. La captación de nuevos terroristas, que como consecuencia de las TIC (Tecnologías de la información y comunicación) ha incrementado exponencialmente su facilidad y efectividad, es un fenómeno muy frecuente en las redes sociales. Es tal su magnitud, que se han establecido diversas webs que sirven de llamamiento a aquellos que, de forma autónoma, ya han podido empezar en cierto modo a radicalizarse.

En pleno S. XXI es una gran preocupación para la sociedad esta utilización ilícita de las redes y de internet, pero estos factores son relativamente nuevos y todavía les queda mucho por desarrollar. Por tanto, ¿qué podemos esperar en el futuro? Si bien, lo que está por venir puede ser difícil de descifrar, lo que se manifiesta de forma clara es que los terroristas de los diferentes sectores ideológicos van a seguir aprovechando las vulnerabilidades de estos sistemas que, para ellos, se han convertido en la manera más eficaz de: captar nuevos miembros afines al ideario del grupo, establecer conexiones entre miembros para organizar

siguientes actuaciones, dificultar la detección del individuo o grupo por parte de los cuerpos del orden, entre muchas otras.

Otro nuevo factor que hemos podido ir viendo estos últimos años es el aumento de la extrema derecha y del terrorismo de extrema derecha en sí mismo. Este aumento se ha materializado en formas menos violentas, como pueden ser discursos protagonizados por la extrema derecha, y en formas más violentas, donde los protagonistas han sido terroristas de este sector ideológico.

Después de realizar este trabajo, la previsión que se puede dar es que el terrorismo de extrema derecha va a continuar avanzando e incrementando, pudiendo incluso alcanzar una magnitud significativamente superior a la actual. Esta afirmación no viene formulada únicamente por los diferentes atentados de los cuales hemos sido testigos, sino que además se le añade el hecho de que la narrativa de extrema derecha cada vez está más presente en algunos sectores de la sociedad, y no solo en los ciudadanos de a pie, sino también en aquellos individuos con más influencia.

En los apartados anteriores de este trabajo, hemos observado claros ejemplos de cómo la narrativa extremista se ha difundido ampliamente. Ahora, vemos que son los propios partidos políticos los que públicamente adoptan conceptos y referencias de obras literarias que inspiran a la extrema derecha violenta. Uno de los casos más recientes al respecto lo protagonizó Eva Vlaardingen Broek, analista política y periodista neerlandesa, durante el CPAC Hungary 2024, celebrado los días 25 y 26 de abril. En este evento, Broek realizó declaraciones como “The native white Christian European population is being replaced at an ever-accelerating rate” o “The Great Replacement Theory is no longer a theory, it’s reality”.

Estas declaraciones, que cada vez sorprenden menos al público, se han vuelto una realidad. En tiempos anteriores, donde la extrema derecha no tenía tanto auge y su inclusión en el panorama político era menor o inexistente, estas declaraciones hubieran sido escandalizadas por los medios, hoy, si bien se hace, esta crítica hacia este tipo de comentarios no cala de igual forma.

Entonces, tenemos un gran elemento de peligro y un indicador de cómo puede desarrollarse el futuro, y este es que ya no solamente se tiene el pensamiento típico de la extrema derecha por parte significativa de la sociedad, sino que hay determinadas personas, como pueden ser políticos, periodistas, radio locutores, etc. Que han sentido la libertad de dar discursos de odio

públicamente de forma reiterada, y que cada vez el número de portavoces de esta narrativa parece aumentar.

Siguiendo la línea, nos surge un nuevo factor a tener en cuenta, y este es el tipo de respuestas que se pueden dar tanto a nivel social como político. La creciente preocupación por el terrorismo de extrema derecha podría llevar a cambios en las políticas y en las actitudes sociales. Algunas de estas respuestas podrían incluir una mayor presión sobre las diferentes plataformas de redes sociales para abordar la captación y radicalización en línea, así como una mayor persecución de aquellos que, como decía anteriormente, promueven la intolerancia y el odio mediante sus discursos. Si vamos más allá, podrían surgir impulsos de abordar las causas subyacentes del problema, este caso sería el extremismo de derecha, como podrían ser la desigualdad socioeconómica y la marginación social.

La serie de Netflix "Bodyguard" ofrece un ejemplo de cómo la política podría responder ante un aumento significativo del terrorismo. En la serie, se presenta la ley Ripa-18, la cual, de ser aprobada, otorgaría a las fuerzas de seguridad un mayor acceso a las comunicaciones privadas de personas consideradas posibles terroristas. Sin embargo, surge controversia sobre cómo determinar quién es un terrorista o quién ha sido radicalizado, lo que genera un rechazo generalizado hacia la ley. Esto ilustra cómo la sociedad podría enfrentarse a una mayor intrusión en su privacidad en nombre de la seguridad. Aunque situaciones como esta pueden parecer ciencia ficción, no es difícil imaginar un futuro donde el terrorismo tenga un impacto aún mayor, especialmente cuando observamos ejemplos como China, donde la privacidad personal ya ha sido bastante vulnerada por diferentes políticas.

Sin ir más lejos, Suecia, debido al aumento de la criminalidad de los últimos años a causa de las pandillas, ha decidido tomar medidas al respecto. El Gobierno y los Demócratas suecos han decidido establecer lo que se conoce como "zonas de seguridad" o "zonas de visita" (Samnytt, 2024). Estas zonas permitirían a la policía establecer cercos en zonas conflictivas donde se les otorgarán determinados "poderes" y "funciones" complementarias con el objetivo de poder combatir de forma más efectiva para rebajar los crímenes fundamentalistas, de pandillas o clanes organizados (Samnytt, 2024). Uno de estos poderes que se le añade es la capacidad de llevar a cabo registros, ya sea a personas o coches con mayor facilidad (Samnytt, 2024).

Indikator Opinion -empresa de encuestas líderes en Suecia-, llevó a cabo una encuesta para ver los grados de contentamiento con la medida tomada por el gobierno, y sorprendentemente, a pesar de haber un gran consenso a favor, los extranjeros que viven en

estas “zonas de visita” han mostrado una mayor conformidad con estas medidas que los suecos. Algunos señalan que las causas radican en que los primeros afectados por la criminalidad son los extranjeros pacíficos que viven en estas zonas conflictivas, junto a otros extranjeros o nacionales que son más violentos.

Finalmente, el último factor que nos podemos encontrar en el futuro es la creciente interrelación del terrorismo y del crimen organizado. Desde hace tiempo, estas dos actividades delictivas han ido mostrando un acercamiento creciente, siendo el crimen organizado cada vez más propenso a realizar atentados con bomba entre grupos o contra la policía, y el terrorista cada vez más, acudiendo al tráfico de drogas para subvencionar las acciones terroristas que conforman el núcleo principal. Para ejemplificar estos sucesos, de nuevo nos podemos trasladar a Suecia, donde la semana que inició el 4 de marzo de 2024, se produjeron 6 atentados con explosivos, dirigidos contra viviendas en las que vivían personas vinculadas a grupos criminales. En Suecia parece cada vez más normal este tipo de acciones entre grupos de criminales, y sumándole los cada vez más habituales tiroteos, ha provocado que este sea uno de los países más violentos de Europa (Torralba, C. 2024). Un ejemplo destacado que merece ser recordado, en este caso en Italia, es el asesinato, por orden de Salvatore Riina -un exmiembro prominente de la Cosa Nostra-, del juez antimafia Giovanni Falcone. En este acto violento acontecido en 1992, tres miembros de la mafia utilizaron aproximadamente 500 kilogramos de explosivos (TNT), colocados bajo la autopista con el objetivo de interceptar a Falcone.

Por otro lado, las organizaciones terroristas han sucumbido al beneficio que aporta el tráfico de drogas para así poder financiar las actividades principales de las mismas. Este suceso, que cada vez preocupa más a la Unión Europea -debido al fortalecimiento y disponibilidad de recursos de los grupos-, supone un peligro que ya es inminente y que puede agravarse en unos años si no se ejerce un control hacia estas actividades.

Los principales grupos que se han visto muy beneficiados por estas actividades ilícitas son los yihadistas asentados en África, que, ya dada la poca aplicación de la ley y las terribles condiciones económicas, esto ha supuesto una vía de escape. La cadena de producción y distribución de la cocaína tiene un complejo recorrido que atraviesa múltiples. Inicia en Perú y Colombia, donde se produce la cocaína, para luego ser transportada hacia puertos venezolanos y brasileños. Desde allí, es embarcada en buques rusos que operan bajo banderas de conveniencia y navegan hasta las costas de Senegal y Mauritania. Una vez en tierra firme, continúa su trayecto en camiones frigoríficos hacia la ciudad dormitorio de Inkalil, ubicada entre Argelia y Mali. Desde allí, se dirige hacia Níger, también en camiones

frigoríficos, haciendo una parada en la ciudad dormitorio de Agadez. Finalmente, la droga llega a Libia, un estado fallido, donde se asienta en Sabha mientras se decide su próximo destino. Esta puede ser introducida en Europa desde las costas libias o ser transportada en aviones de hélice hacia Chad, para luego llegar a Arabia Saudita. Pese a saber este recorrido, no se actúa para erradicar este problema, y grupos como Al-Qaeda están haciéndose con una cantidad de recursos ingente, siendo este uno de los problemas de la Unión Europea, que, dada su incapacidad, ven con miedo la posible entrada hacia Europa de estos terroristas bien financiados y cuya intención es generar terror.

CONCLUSIONES

En este estudio, hemos realizado un análisis exhaustivo del terrorismo de extrema derecha en Europa a través de unas preguntas planteadas inicialmente, mediante las cuales y a través de los hallazgos obtenidos, presentamos las siguientes conclusiones.

La primera pregunta de investigación era ¿cómo ha evolucionado la violencia vinculada a la extrema derecha y el terrorismo de extrema derecha en los últimos veinte años? Además, también se planteaba si ambos sucesos habían padecido un incremento. Después de los análisis realizados y la observación de diferentes datos, estos evidencian un aumento tanto de los actos violentos como del terrorismo vinculado al fenómeno de extrema derecha en los últimos veinte años, explicando además las razones de dicho incremento. Es imperativo diferenciar entre la violencia intrínseca y el terrorismo, debido a sus diferentes niveles de intensidad. Por ejemplo, la quema de un contenedor como forma de protesta no es comparable al ataque con explosivos de Anders Breivik frente a las oficinas del gobierno noruego en 2011.

En una primera aproximación a la información recogida por diferentes organismos oficiales, como la Comisión Europea y el Consejo Europeo, podemos ofrecer cifras que sustentan nuestra respuesta. En la Unión Europea, de 2007 a 2014, se registraron un total de 8 incidentes violentos relacionados con el terrorismo de extrema derecha, mientras que de 2015 a 2022, hubo un total de 33 incidentes de esta tipología. Esta segunda franja temporal ha supuesto un aumento del 412,5% respecto al primer período.

Este aumento puede explicarse por la convergencia de varios factores que en los últimos años han favorecido la eclosión de discursos polarizadores. Un claro ejemplo es el fenómeno migratorio, procedente mayoritariamente de países musulmanes, provocando este, la aparición de discursos islamófobos y xenófobos en algunos sectores de la población de la Unión Europea. En el caso particular de España, cabe destacar que la extrema derecha no tuvo una representación significativa hasta que el fenómeno migratorio no tuvo una presencia notoria, sin obviar las tensiones territoriales provocadas por los nacionalismos periféricos.

Otro factor que puede explicar el auge del terrorismo y la violencia de la extrema derecha es la mejora de las capacidades tecnológicas en el ámbito de la comunicación, que ha permitido una interconexión global sin precedentes. Esta globalización tecnológica, junto con la globalización en sí misma, ha potenciado el aumento de las acciones terroristas debido a la creciente interconexión de ideas y pensamientos. La facilidad que brindan las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para mantener contacto con otras personas hace que

los reclutadores de terroristas y los propagandistas en el ciberespacio sean especialmente activos.

El feminismo y las políticas de género son factores que contribuyen a la evolución actual de la extrema derecha. En los últimos años, ambos fenómenos han adquirido mayor importancia, lo que ha llevado a la extrema derecha conservadora a temer reformas en los valores tradicionales establecidos en la sociedad. Conceptos como la “familia tradicional” o los “roles de género tradicionales” son elementos que no están abiertos a debate, habiéndose sentido amenazados estos últimos tiempos por el auge de estas corrientes. En el caso de Georgia Meloni y Marine Le Pen, han utilizado el feminismo de manera dual: rechazan el feminismo radical que cuestiona los conceptos de familia y roles tradicionales, pero se presentan como defensoras de los derechos de las mujeres, enfatizando la seguridad y la lucha contra la violencia. Sin embargo, esta seguridad la relacionan con la inmigración, lo que les permite establecer políticas más represivas y estrictas. De este modo, logran contentar tanto al sector feminista como a la extrema derecha.

Finalmente, otro factor que explica el aumento del terrorismo y las acciones violentas de extrema derecha es la creciente popularidad de teóricos y figuras terroristas vinculadas a esta ideología. Este aumento de la popularidad de diferentes actores va estrechamente relacionado con la mejora de las ya mencionadas TIC, siendo clave estas para difundir en la red las diferentes teorías y acciones terroristas llevadas a cabo. Aquí podríamos destacar obras como *El Gran Reemplazo* (Camus, R. 2012), *Los diarios de Turner* (Luther, W. 1978) o *Identidad blanca: conciencia racial en el siglo XXI* (Taylor, J. 2011). Además, aparecen referentes terroristas como lo es Anders Breivik (Noruega 2011), Dylan Roof (Carolina del Sur, 2015) o Brenton Tarrant (Nueva Zelanda, 2019).

La segunda pregunta de investigación se enunciaba de la siguiente manera, ¿cuáles han sido los condicionantes que han permitido a la extrema derecha aparecer y consolidarse como alternativa política? Concluida la investigación, podemos afirmar que existen varios factores, cada uno de los cuales ha otorgado un beneficio específico a estos grupos ideológicos. Para mayor claridad y precisión, los factores se han dividido en dos categorías: los que han contribuido a su crecimiento y los que han permitido su consolidación.

En lo referente al crecimiento de la extrema derecha, a grandes rasgos, este puede agruparse en dos sucesos clave. Por un lado, encontramos nuevamente que el aumento significativo del flujo migratorio hacia Europa es un elemento explicativo relevante. Este hecho ha generado e instaurado pensamientos extremistas en diversos sectores de la sociedad europea. Estas nuevas olas migratorias, junto con el sentimiento de pérdida de identidad tradicional por parte

de algunos sectores de la población autóctona, han desempeñado un papel importante en los discursos de odio modernos de la extrema derecha.

Por otro lado, la popularidad adquirida por diferentes teorías conspirativas, como las relacionadas con la COVID-19, son de gran ayuda para el auge de la narrativa vinculada a la extrema derecha. Estas teorías han ganado tracción en tiempos de incertidumbre, proporcionando respuestas -aunque no veraces- a eventos sin una explicación clara. Además, la COVID-19, aparte de ser una pieza clave para infundir teorías conspirativas, también ha provocado que un mayor número de personas sufra una radicalización cognitiva, principalmente como consecuencia de la actividad constante en internet y las restricciones de movimiento -que empujaron a que la primera consecuencia se viera fortalecida-.

En lo referente a la consolidación de la dialéctica de la extrema derecha en determinadas regiones europeas, apuntamos como factores explicativos la presencia de partidos de extrema derecha en el ámbito institucional, las redes sociales y las crisis de las instituciones de la Unión Europea.

El aumento significativo de partidos de extrema derecha en el ámbito institucional ha sido un acontecimiento clave. Estos partidos, que anteriormente tenían un acceso limitado al parlamento o una importancia reducida, han comenzado a ganar escaños en Europa e incluso constituir gobiernos, como es el caso de Italia, Hungría o Polonia. Sin duda, esta presencia institucional ha contribuido a la normalización de parte de su discurso. La regularización de estas ideas se ha visto amplificada por la presencia de diferentes redes sociales. Un ejemplo son las declaraciones de Georgia Meloni en un mitin de VOX en Marbella, donde afirmó que la "ideología de género" busca eliminar a la mujer y acabar con la maternidad, criticó a los "lobbies LGTBI", y defendió la "familia natural" y la "universalidad de la cruz" frente a la "violencia islamista".

Otra de las claves para comprender cómo la extrema derecha ha conseguido consolidarse son las redes sociales. Ahora bien, las redes sociales podrían encajar en ambas categorías. Por un lado, han contribuido al aumento de personas que han experimentado una radicalización cognitiva o violenta a través de la radicalización en línea. Por otro lado, han facilitado la difusión de discursos de odio, memes que promueven la superioridad o inferioridad racial y foros dedicados a contenido discriminatorio, normalizando estos pensamientos. Estas redes sociales, al igual que los partidos políticos de extrema derecha, han permitido normalizar opiniones que a menudo se asemejan a discursos de odio. Entre las razones que motivan estas acciones cibernéticas se encuentran el anonimato y la seguridad que brinda estar protegido detrás de una pantalla.

La última clave para comprender el porqué de la consolidación de la extrema derecha viene determinada por las crisis de las instituciones de la Unión Europea. Políticas percibidas como erróneas o como violaciones a la soberanía de los Estados miembros han contribuido al aumento del euroescepticismo y han fortalecido a los partidos de extrema derecha, quienes se oponen a las políticas migratorias y fronterizas de la Unión. Este euroescepticismo, siendo evidenciado desde la salida del Reino Unido de la Unión, dio pie al fortalecimiento de declaraciones e incluso comportamientos contrarios a la misma. Los referentes en este tipo de comportamientos son los miembros de los grupos; Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos (CRE) e Identidad y Democracia (ID), siendo todos partidarios de políticas propias de la extrema derecha. Por un lado, entre los miembros del CRE encontramos a Foro por la Democracia (Países Bajos), Fratelli d'Italia (Italia), Agrupación Nacional (Italia), Ley y Democracia (Polonia) y VOX (España). Por otro lado, entre los partidos que forman parte de ID tenemos a la Lega Nord (Italia), Alternative für Deutschland (Alemania) y Rassemblement National (Francia).

Entrando ya a la tercera pregunta de investigación, ¿por qué en el 2024 consideramos que la extrema derecha violenta es una amenaza importante para la seguridad colectiva? En la actualidad, podemos afirmar que la extrema derecha violenta representa una amenaza significativa para la seguridad colectiva en Europa. La extrema derecha violenta constituye una amenaza porque lleva a cabo actos violentos y por sus características intrínsecas distintivas, siendo estas expuestas acto seguido.

A diferencia de otros grupos terroristas, que poseen estructuras organizativas duraderas, la extrema derecha tiende a la falta de una organización estable y reconocible a largo plazo. Esto se manifiesta en que sus actos terroristas suelen ser ejecutados por individuos actuando de manera autónoma, complicando su detección por parte de los servicios de seguridad. Por tanto, establecer comparaciones con otras tipologías de terrorismo, como por ejemplo el yihadismo, resulta complejo.

Además, el terrorismo de extrema derecha se caracteriza por la influencia de distintas corrientes extremistas, lo que genera una alta heterogeneidad ideológica. Entre esta variedad algunos de los movimientos que podemos encontrar son; el supremacismo blanco, el movimiento Incel, el neonazismo, los movimientos identitarios y el aceleracionismo. Ejemplos de actos terroristas asociados a algunas de estas ideologías incluyen el ataque de Brenton Tarrant en 2019 (aceleracionista y supremacista blanco) y el reciente arresto de un individuo que planeaba un atentado al paso de la llama olímpica en Burdeos inspirado por Elliot Rodger (Incel). A pesar de existir esta pluralidad de subcategorías, la radicalización de estos grupos

suele ocurrir principalmente a través del consumo de contenido en redes sociales, facilitando la ejecución de actos terroristas sin la necesidad de contacto físico directo o afiliación formal a una organización.

Aunque ocasionalmente pueden surgir grupos dentro de este espectro, tienden a ser efímeros y carecen de una estructura organizativa estable. Además, existe una marcada diferencia con el yihadismo, una tipología de terrorismo que ha captado una mayor atención de los mecanismos de seguridad en años recientes. Esta diferencia subraya la dificultad de establecer conexiones directas con la extrema derecha, ya que no están al mismo nivel de desarrollo ni comparten el mismo volumen de actividades. Por tanto, lo que se ha descubierto con relación al yihadismo para prevenir acciones terroristas -además de otros temas de seguridad antiterrorista-, no tiene una aplicación directa plena en la extrema derecha violenta.

Y en cuarto y último lugar, ¿sufrirá el terrorismo de extrema derecha un aumento significativo los próximos años? Es razonable deducir que el terrorismo de extrema derecha continuará creciendo los próximos años, siendo los argumentos que se presentan a continuación muestras de que esta tipología de terrorismo se dirige hacia esta dirección.

En la actualidad, hemos sido testigos del auge de partidos de extrema derecha democrática, habiéndose instaurado varios en el marco institucional de países europeos. Por tanto, estos partidos todavía tienen mucho recorrido en la esfera institucional. Algunos de los países europeos afectados por esta ola han sido España, Francia, Italia, Alemania, Hungría, Países Bajos y Polonia. Ahondando todavía más, en Italia y Hungría ya gobiernan partidos de extrema derecha actualmente: Fratelli d'Italia y Fidesz-Unión Cívica Húngara, respectivamente.

A este fenómeno se suma el creciente número de población migrante, mayoritariamente provenientes de países musulmanes, en diversas ciudades europeas. Esto ha intensificado el odio hacia ellos en diferentes grupos ideológicos y ha provocado que incluso personas que no se circunscriben a la ideología de extrema derecha, empiecen a adoptar pensamientos negativos hacia otros colectivos nacionales. A su vez, de manera cada vez más recurrente aparecen posturas políticas contrarias a la política de la Unión Europea en materia de inmigración.

Y para finalizar con la última pregunta y volviendo a una de las temáticas claves durante toda la conclusión de este trabajo, internet. Este sigue jugando un gran papel para la radicalización en línea. Las redes sociales, claves para manifestar opiniones, provocan que personas con

ideologías similares se vean recogidas por el mismo algoritmo. De forma breve, este algoritmo, como es el caso de la aplicación X, recomienda publicaciones en función de las interacciones del usuario y los perfiles que visita -entre otros factores-. Esto provoca que con facilidad una persona pueda radicalizarse debido al gran volumen de contenido al que tiene acceso, siendo toda la información que lee el usuario afín a sus creencias.

En conclusión, a lo largo de este trabajo, se ha evidenciado que ciertos factores explicativos se repiten con frecuencia al abordar el terrorismo de extrema derecha. Elementos como la tecnología e internet, la inmigración y la influencia de los partidos políticos de extrema derecha, han surgido reiteradamente en las respuestas a las preguntas de investigación. Esta recurrencia, subraya su alta relevancia y el papel crucial que desempeñan en la comprensión de este fenómeno, no solo destacando su importancia, sino también señalando la interconexión y el impacto que tienen en la radicalización y las acciones violentas de la extrema derecha. Su presencia constante en el análisis confirma que son elementos fundamentales para abordar y responder eficazmente a los interrogantes planteados en esta investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Almería, C.D.E. (21 de junio de 2023). *Terrorismo en la UE en 2022: datos y cifras*. CDE Almería - Centro de Documentación Europea - Universidad de Almería. <https://www.cde.ual.es/terrorismo-en-la-ue-en-2022-datos-y-cifras/>
- Aguilar, F. J. (2021). El auge de las investigaciones sobre género y ultraderecha: Una agenda abierta. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), 19.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (8 de diciembre de 2015). *2015: El año de los refugiados en Europa*. <https://www.acnur.org/es-es/noticias/historias/2015-el-ano-de-la-crisis-de-refugiados-en-europa>
- Álvarez-Benavides, A., & Toscano, E. (2021): “Investigar la extrema derecha del siglo XXI: características, significados, actores y enemigos. *Encrucijadas*”. *Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), 1.
- Artola, J. (2005): “Debate actual sobre migración y seguridad”. *Migración y desarrollo*, (5), 136-150.
- Auger, V. (2020): “Right-Wing Terror: A Fifth Global Wave?” *Perspectives on Terrorism*, 14(3), 87–97.
- Avilés, J. (2019). EL CASO GLADIO: Una red militar clandestina en la Italia de la Guerra Fría. *Revista UNISCI/UNISCI Journal*, 51, 85-107.
- Avilés, J. (2021). La estrategia de la tensión: Terrorismo neofascista y tramas golpistas en Italia 1969-1980. Editorial UNED.
- Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (17 de mayo de 2024). *Cuáles son los gobiernos europeos: partidos, coaliciones, primeros ministros*. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/organismos/union_europea/cuales_son_los_gobiernos_europeos_partidos_coaliciones_primeros_ministros
- Canal EfectoNaim. (1 de marzo de 2021). *Efecto Naím explora la gran amenaza del terrorismo de extrema derecha*. [Archivo de vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=l_5-C7IAdfo
- Carrascón, I (18 de octubre de 2023). Italia, Francia, Suecia y Bélgica aumentan los niveles de amenaza terrorista mientras España refuerza su seguridad. Newtral. <https://www.newtral.es/nivel-alerta-terrorista/20231018/>

- Carretero, N., & Lezcano, A. (20 de enero de 2024). Terror invisible: así es la nueva ola de la ultraderecha que defiende pasar a la acción. El País. <https://elpais.com/eps/2024-01-20/terror-invisible-asi-es-la-nueva-ola-de-ultraderecha-que-defiende-pasar-a-la-accion-terrorista.html>
- Center, S. P. L. (2012): “Racist skinheads: Understanding the threat”. *Intelligence Report*, 4-5.
- Center, S. P. L. (2002): “Louis Ray Beam Jr.:Leader Headed for Downfall?”. *Intelligence Report*
- Centre for Research and Evidence on Security Threats (s,f). Projects. <https://crestresearch.ac.uk/projects/>
- Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (CCCBLAB) (18 de julio de 2023). *Cas Mude: “La ultraderecha se ha normalizado”*. <https://lab.cccb.org/es/cas-mudde-la-ultraderecha-se-ha-normalizado/>
- Cohen, J., & Blanco, J. M. (2014). “Presente y futuro del terrorismo de extrema derecha en Europa”. *Revista de estudios europeos*, (65), 41-66.
- Comisión Europea (octubre de 2023). *Estadísticas sobre la migración a Europa*. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/statistics-migration-europe_es#:~:text=En%202022%20se%20registraron%20958,2019%2C%20antes%20de%20la%20COVID.
- Consejo Europeo y Consejo de la Unión Europea (27 de enero de 2024). *El terrorismo de la UE: datos y cifras*. <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/terrorism-eu-facts-figures/>
- Consejo Europeo y Consejo de la Unión Europea (7 de mayo de 2024). *Sanciones contra el terrorismo*. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/fight-against-terrorism/sanctions-against-terrorism/>
- Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals – 3Cat (17 de octubre de 2023). Operació contra el grup neonazi Combat 18 amb 16 detencions, 11 a Catalunya. <https://www.ccma.cat/324/operacio-contra-el-grup-neonazi-combat-18-a-catalunya-madrid-lugo-toledo-i-malaga/noticia/3255577/#origen=notirelacionada>

- Counter Extremism Project (2023). *European Ethno-Nationalist and White Supremacy Groups*.
<https://www.counterextremism.com/content/european-ethno-nationalist-and-white-supremacy-groups>
- Counter Extremism Project (2023). *White Supremacy Groups in the United States*.
<https://www.counterextremism.com/content/european-ethno-nationalist-and-white-supremacy-groups>
- Decisión (PESC) 2024/332 del Consejo, de 16 de enero de 2024, por la que se actualiza la lista de personas, grupos y entidades a los que se aplica la Posición Común 2001/931/PESC sobre la aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo, y por la que se deroga la Decisión (PESC) 2023/1514
- Datosmacro (s.f). *La inmigración en España crece en 950.994 personas*.
<https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/inmigracion/espana>
- Democracy. London: Pelican Books.
- Đorić, M. (2018): “4th International Conference on Human Security: The Proceedings of Human Security and New Technologies”, 191-195
- Eatwell, R., & Goodwin, M. (2018): National populism. The Revolt against Liberal
- Europol (2022), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publication-events/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-2022-te-sat>
- Europol (2021), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publication-events/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-2021-te-sat>
- Europol (2020), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-te-sat-2020>

- Europol (2019), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/terrorism-situation-and-trend-report-2019-te-sat>
- Europol (2018), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-2018-tesat-2018>
- Europol (2017), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/eu-terrorism-situation-and-trend-report-te-sat-2017>
- Europol (2016), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-te-sat-2016>
- Europol (2015), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-2015>
- Europol (2014), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/te-sat-2014-eu-terrorism-situation-and-trend-report>
- Europol (2013), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/te-sat-2013-eu-terrorism-situation-and-trend-report>
- Europol (2012), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/te-sat-2012-eu-terrorism-situation-and-trend-report>

- Europol (2011), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/te-sat-2011-eu-terrorism-situation-and-trend-report>
- Europol (2010), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/te-sat-2010-eu-terrorism-situation-trend-report>
- Europol (2009), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/te-sat-2009-eu-terrorism-situation-trend-report>
- Europol (2008), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/te-sat-2008-eu-terrorism-situation-trend-report>
- Europol (2007), European Union Terrorism Situation and Trend Report, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
<https://www.europol.europa.eu/publications-events/main-reports/te-sat-2007-eu-terrorism-situation-trend-report>
- Gómez, E. (2023): “El aceleracionismo como motor de la guerra racial. El caso de Sección de Asalto (SA)”. *Estudios Sociales Contemporáneos*, (28), 93–109.
<https://doi.org/10.48162/rev.48.054>
- González, S. (8 de diciembre de 2019). Laboratorios para enfrentar la narrativa xenófoba y ultraderechista. Newtral. <https://www.newtral.es/laboratorios-que-enfrentan-la-narrativa-de-extrema-derecha/20191208/>
- Government, UK (2022) Intelligence and Security Committee of Parliament. Extreme Right-Wing Terrorism [Archivo PDF]. <https://isc.independent.gov.uk/wp-content/uploads/2022/07/E02710035-HCP-Extreme-Right-Wing-Terrorism-Accessible.pdf>
- Gutiérrez, M (2020): “Sectarización en las plataformas. La influencia digital de la ultraderecha en la pandemia”. *Anuario CEIPAZ 2020-2021*, 159-176.

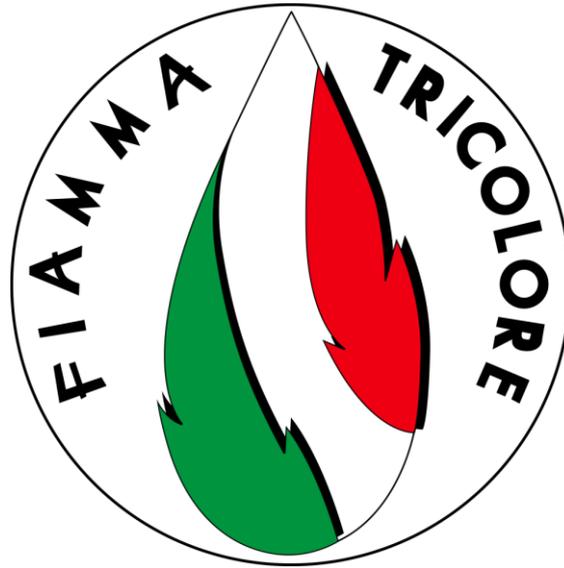
- Hess, J., Dolan, J., & Falkenstein, P. . (2020): “The Fifth Wave of Modern Terrorism: Perpetual Grievances”. *American Intelligence Journal*, 37(2), 128–138.
- Identity and Democracy (s.f) *Members*. <https://www.idgroup.eu/members>
- Identity and Democracy (s.f) *Priorities*. <https://www.idgroup.eu/priorities>
- Jordán, J. (2012): “Una aportación empírica al debate teórico sobre la naturaleza organizativa del terrorismo yihadista en Europa Occidental”. *Revista española de ciencia política*, (28), 87-106.
- Josep Baqués, Mario Toboso y Carles Ortolà. (2022): “El manifiesto terrorista como instrumento de análisis del proceso de radicalización: el caso de la extrema derecha”. *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, 8(1), 143-163.
- Juan, A. F. (2021): *La estrategia de la tensión: Terrorismo neofascista y tramas golpistas en Italia 1969-1980*. Madrid: UNED.
- Koehler, D. (2014): “German Right-Wing Terrorism in Historical Perspective. A First Quantitative Overview of the ‘Database on Terrorism in Germany (Right-Wing Extremism)’ – DTG^{rw} Project”. *Perspectives on Terrorism*, Vol. 8 No. 5, 48-58.
- LISA Institute (s.f). *Grupos violentos: conoce cómo utilizan las redes sociales para captar y radicalizar*. <https://www.lisainstitute.com/blogs/blog/grupos-violentos-redes-sociales>
- Madueño, M. (2017): “Guerrilleros de Cristo Rey: El brazo armado de la extrema derecha en los primeros años de la Transición”. *La razón histórica*, (35), 158-180.
- Maldonado, M. A. (2018). “Nacionalismo, secesionismo y democracia”. *Letras libres*, (198), 22-27.
- Mude, C. (2019): *The far right today*. Nuevay York: Polity Press.
- Observatorio Internacional de Estudios sobre el Terrorismo (21 de mayo de 2020). *Movimiento Incel: ¿Una nueva forma de terrorismo?* <https://observatorioterrorismo.com/actividades/movimiento-incelel-una-nueva-forma-de-terrorismo/>
- Ortiz, R.D. (2022): “El terrorismo de extrema derecha: concepto, tipología y perspectivas”. A: Ministerio de Defensa e Instituto Español de Estudios Estratégicos. *Terrorismo Internacional: mutación y adaptación de un fenómeno global*. Madrid, 185-200.
- Pasquali, M (1 de marzo de 2023). ¿Cuántas horas al día pasamos conectados a internet?. *Diarioabierto*. <https://www.diarioabierto.es/649967/cuantas-horas-al-dia-internet?>

[pasamos-conectados-a-internet#:~:text=Marina%20Pasquali.,Overview%20Report%22%20publicado%20por%20DataReportal.](#)

- Pedrick, C. (1990). CIA ORGANIZED SECRET ARMY IN WESTERN EUROPE. PARAMILITARY FORCE CREATED TO RESIST SOVIET OCCUPATION. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1990/11/14/cia-organized-secret-army-in-western-europe/e0305101-97b9-4494-bc18-d89f42497d85/>
- Posición Común 2009/468/PESC del Consejo, de 15 de junio de 2009, por la que se actualiza la Posición Común 2001/931/PESC sobre la aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo y se deroga la Posición Común 2009/67/PESC
- Pujalví, Camila (18 de febrero de 2023). Giorgia Meloni afirma que el feminismo es una gran mentira que discrimina a las madres. *La Razón*, https://www.larazon.es/actualidad/giorgia-meloni-afirma-que-feminismo-gran-mentira-que-discrimina-madres_2023021863f0a8972b5c780001350ce4.html
- Reglamento de Ejecución (UE) 2024/329 del Consejo, de 16 de enero de 2024, por el que se aplica el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (CE) n.o 2580/2001 sobre medidas restrictivas específicas dirigidas a determinadas personas y entidades con el fin de luchar contra el terrorismo, y se deroga el Reglamento de Ejecución (UE) 2023/1505
- Rodríguez, G. (2020): “La crisis de la Unión Europea y el auge de la extrema derecha”. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 19(1), 93-108. <https://doi.org/10.15304/rips.19.1.6648>
- Rodríguez, J. L. (1991): “Origen, desarrollo y disolución de Fuerza Nueva (una aproximación al estudio de la extrema derecha española)”. *Revista de estudios políticos*, (73), 261-288.
- Rodríguez, J.L. (1995): “El Frente Nacional de Jean-Marie Le Pen”. *Revista de estudios políticos*, (87), 305-332.
- Rodríguez, J.L. (2006): “De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo)”. *Historia Actual Online*, (9), 87-99.
- Rodríguez, J. L. (2022). “El general Salan en Madrid, camino de Argelia: En torno a la colaboración española con la OAS”. *Revista Universitaria De Historia Militar*, 11(23), 111–135. <https://doi.org/10.53351/ruhm.v11i23.861>

- Rodríguez-Serrano, A., García-Catalán, S., & Martín-Núñez, M. (2019): “Estrategias narrativas audiovisuales de desinformación en YouTube de la nueva extrema derecha europea”. *Profesional de La Información*, 28(3).
- Sanceda, V. (2020). The german soldier and right-wing nationalism in the twenty-first century: the impact of the alternative für deutschland on german civil-military relations. [Tesis de Maestría, Naval Postgraduate School].
<https://apps.dtic.mil/sti/trecms/pdf/AD1114752.pdf>
- Sánchez, G. (2009): “La organización de Al Qaeda: antes y después del 11-S. De una estructura jerarquizada a una en red”. *Revista Política y Estrategia*, (113), 191-204.
- Sánchez, E., Sánchez, V., & Fernández, G. (2021). El programa del Frente Nacional francés a la luz de la teoría de las fórmulas ganadoras. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), 14.
- Somiedo, J. P. (2015): “La SCA (Signal-Condition-Action) como táctica terrorista”. *Pre-bie3*, (3), 21.
- Southern Poverty Law Center (s.f). *Louis Beam*. <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/individual/louis-beam>
- The U.S National Archives and Records Administration (9 de enero de 2024). *La proclamación de emancipación*. <https://archives.gov/espanol/la-proclamacion-de-emancipacion#:~:text=El%20Presidente%20Abraham%20Lincoln%20emiti%C3%B3,y%20en%20adelante%20ser%C3%A1n%20libres.%E2%80%9D>
- Toboso, M. (2019): *Terrorisme i antiterrorisme*. Barcelona: Addenda.
- Torres-Soriano, M. R. (2021): “How do terrorists choose their targets for an attack? The view from inside an independent cell”. *Terrorism and political violence*, 33(7), 1363-1377.
- United Kingdom Government (s.f). *Glossary of terms*.
<https://www.gov.uk/government/publications/prevent-duty-guidance/glossary-of-terms>
- Viñas, C., & Casals, X (2022): *SKINHEADS: Historia global de un estilo*. Barcelona: Bellaterra edicions.

ANEXO I



Este símbolo proviene directamente del emblema del Movimento Social Italiano (MSI), un partido neofascista fundado en 1946 por exmiembros del Partido Nacional Fascista de Benito Mussolini, incluido Pino Rauti.

La llama tricolor del MSI, que luego fue nombrada la “Fiamma Tricolore”, representa la continuidad de la ideología fascista italiana. Sin embargo, los partidos que han utilizado este emblema a lo largo de los años han intentado mostrarse de manera más moderada o modernizada en ciertos contextos. Además, la llama simboliza el patriotismo y el nacionalismo italianos, sugiriendo la preservación de la identidad y el orgullo nacional.

Fuente de la imagen: Movimento Sociale Fiamma Tricolore (15 de junio de 2024). En Wikipedia. https://it.wikipedia.org/wiki/Movimento_Sociale_Fiamma_Tricolore

ANEXO II



Imágenes extraídas del vídeo publicado en redes sociales por Núcleo Nacional para promocionar el acto que tuvo lugar el pasado 26 de mayo. Este acto fue destinado a la unión de nuevos militantes.

Fuente de la imagen: Nacional, N [@NucleoNEsp]. (14 de mayo de 2024). Acto de unión de nuevos militantes y organización de la militancia en la Delegación de Madrid/Guadalajara. Si quieres unirse a Núcleo Nacional y conocer nuestro proyecto, te esperamos. Espacio Ardemans (Madrid). 26 de mayo. 11:30.

<https://x.com/NucleoNEsp/status/1790434437814976784>

