
Grado en Seguridad

El futuro del Kurdistán sirio: entre el neo-otomanismo y la expansión rusa.

Autor: Nuredduna Barceló Forteza

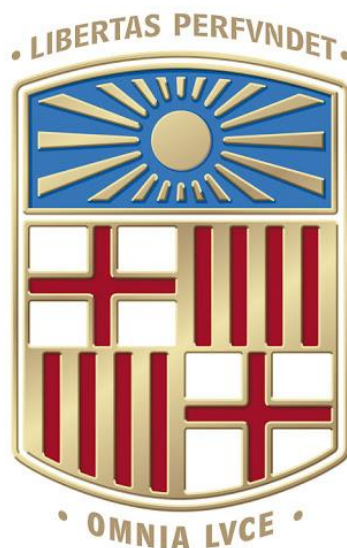
Tutor: Josep Baqués Quesada

Barcelona, 2021

El futuro del Kurdistán sirio: entre el neo-otomanismo y la expansión rusa.

Nuredduna Barceló Forteza

Mención en Seguridad Internacional



Facultad de Derecho

Instituto de Seguridad Pública de Cataluña

Universidad de Barcelona

“El único medio seguro de dominar una ciudad acostumbrada a vivir libre, es destruirla”.

Nicolás Maquiavelo

“Los únicos amigos que tenemos los kurdos, son las montañas”.

Viejo proverbio kurdo

"El derecho a ser dejado en paz es, sin duda, el principio de todas las libertades."

William O. Douglas Juez del tribunal supremo de EE.UU.

Índice

Bloque I: Diseño de la investigación.....	6
1.1 Motivación y objeto de la investigación	6
1.2 Preguntas de investigación	6
1.3 Metodología	7
Bloque II: Marco teórico.....	8
2.1 La tradición Realista.....	8
2.2 El Equilibrio de Poder.....	8
Bloque 3: Evolución histórica y la problemática maduración del Kurdistán	13
3.1 Introducción al problema	13
3.1.1 El pueblo kurdo.....	13
3.2 Evolución histórica del Kurdistán	15
3.3 Organización política Kurdistan.....	17
3.3.1 Evolución política.....	18
3.4 Milicias kurdas.....	20
3.4.1 Relación de los Estados estudiados con las milicias kurdas.....	23
3.5 Relación con la diferente población kurda respecto a Irán; Irak; Turquía y Siria.....	25
BLOQUE 4: Relaciones entre los diferentes actores y Estados	33
4.1 Revueltas Árabes y la guerra en Siria.....	33
4.2 La influencia del expansionismo neo-otomanista en las políticas sirias.....	34
4.3 ¿Qué ha cambiado en la forma de actuar de al-Assad?	36
4.4 La relación entre la URSS; la actual Rusia, y Siria.....	38
4.5 Intereses estratégicos, o no tan estratégicos, de Rusia en Siria	39
4.5.1 Consecuencias de las actuaciones rusas en territorio sirio.....	43
4.6. Relación histórica y actual entre las grandes potencias: Turquía y Rusia.....	43
4.7 La actitud de Turquía en la parte norte de Siria, conocida como el Kurdistán sirio.....	47
Operación escudo del Éufrates.....	47
Operación Rama de Olivo.....	48
Operación escudo de primavera. 27 de febrero-5 de marzo (2020)	49
4.8 Turquía y el carácter de sus políticas expansionistas: El neo-otomanismo.....	50
Actualidad	53

Conclusiones.....	54
QUO VADIS Rojava	56
Glosario.....	57
Bibliografía.....	58
Anexos	62

Bloque I: Diseño de la investigación

1.1 Motivación y objeto de la investigación

Kurdistan es, geográficamente, una de las regiones más importantes que se pueden encontrar en Oriente Medio. Su extensión se asemeja al de la península ibérica, y los recursos que en ella alberga son ya conocidos por todos los países vecinos, la mayoría de los cuales reniegan de la autonomía histórica que se les fue concebida un día, y que desapareció poco después.

Nos parece un conflicto demasiado lejano para tener ciertas conexiones con él. Pero la verdad es que hemos tenido influencia en la región con, por ejemplo, la operación Provide Comfort. Esta es la respuesta al llamamiento que hizo el Consejo de Seguridad en 1991¹, a favor de la población kurda iraquí y su especial vulnerabilidad por los ataques del momento. (*Ejército de Tierra - Operación Provide Comfort*., n.d.)

Su trascendental importancia reside en la capacidad de organización y la condición geoestratégica que gozan. Su demostración de la capacidad organizativa nos asombró en los combates que llevaron a cabo contra el Estado Islámico (EI), de donde los kurdos salieron vencedores, al igual que fue una victoria para gran parte del mundo. Aunque fuera una victoria global, el apoyo recibido para combatir al EI fue mínimo, y las bajas que sufrieron se cuentan por miles, tanto de hombres como de mujeres. Este fue el punto de obertura del Kurdistan hacia el mundo, hablando de como un conjunto de milicias, apoyadas por Estados Unidos, habían sido capaces de derrocar al EI y hacerlos retroceder. Fue donde tomaron protagonismo.

1.2 Preguntas de investigación

Ante este título, se nos abren diferentes cuestiones.

1. ¿Ha influido en las políticas sirias el posicionamiento de Turquía como nueva potencia y el deseo de esta de trabajar el neo-otomanismo? ¿Qué ha cambiado en la manera de actuar del gobierno de Bashar Al-Assad?
2. ¿Cuál es la finalidad de Rusia para actuar en este conflicto como potencia mediadora? ¿Afecta esto a las relaciones que ha tenido a lo largo de la historia con Turquía?
3. Teniendo presentes las victorias conseguidas por diferentes unidades del Kurdistan ante el EI ¿Ha influido esto en la posibilidad de crear nuevas relaciones con el pueblo kurdo? ¿Es esta una oportunidad para el reconocimiento de la autonomía de Rojava?

¹ Resolución 688 del 5 de abril de 1991

Hipótesis: La posible ayuda de Siria hacia el colectivo kurdo con el apoyo de Rusia (con apoyo de Rusia y contra el expansionismo turco) es una oportunidad para las pretensiones de la región de Rojava².

1.3 Metodología

Para sustentar tal hipótesis, se llevará a cabo una sintetización de la información de diversos autores donde se irá desde la explicación histórica de las relaciones que mueven a los actores inmersos en el Kurdistan, hasta la vertiente geopolítica sobre esta región. El presente estudio estará ligado a la teoría de Equilibrio de Poder del autor Kenneth Waltz, principalmente. En un primer momento intentaré dar respuestas a las preguntas planteadas anteriormente, como hipótesis asumo la afirmación sobre el hecho de que la ayuda proporcionada por parte de Siria y otros actores al pueblo kurdo, ha sido indispensable para la autonomía que gozan actualmente y para la creación de las redes económicas y sociales. Esta ayuda se ha visto reforzada por el deseo de la puesta en marcha del neo-otomanismo por parte de Turquía, y por ende, el fruto de esto es posiblemente explicable a través de la teoría de equilibrio de poder descrita por Waltz, pues Rusia entra al tablero de juego para evitar el crecimiento de Turquía.

“External pressure seems to produce internal unity.”³

Trataré principalmente las consecuencias derivadas de la guerra civil siria en la que se ha visto inmersa al largo de casi una década, del 2011 al 2019, aunque también deberé poner al lector en un contexto comprensible para el entendimiento de este trabajo, así pues se hablará de la historia tanto del Kurdistan como de las relaciones que se han dado entre los diferentes actores que han estado presentes en dicha región.

² Rojava, significa El lugar donde se pone el sol. Según parece, la denominación fue acuñada en tiempos recientes por el Partido de la Unión Democrática (Partiya Yekeren Demokratika), PYD en sus siglas kurdas). Formado por tres cantones independientes (Afrin, Kobane y Cezire), separados geográficamente entre sí; en marzo de 2016 se anunció la creación de una región federal, englobada por aquellos. (Gutiérrez De Terán Gómez-Benita, 2019)

³ Man, the State, and War (1959), Chapter V, Some Implications Of The Second Image, p. 149

Bloque II: Marco teórico

2.1 La tradición Realista

Este trabajo se desarrolla bajo la tradición realista, pues es bajo este enfoque en el que se constituye la mayoría de los estudios estratégicos. En el caso del realismo clásico, cuando tiene que explicar la política internacional, toma en consideración tres niveles de análisis (Jordán, 2013):

- El nivel del individuo. En este nivel son las elites las que influyen en la acción exterior.
- El nivel del Estado. Trata al Estado como estructura agregada que transmite el ansia de poder a la esfera internacional.
- El sistema internacional. Que como explicaré más adelante, es anárquico.

Esta división es obra de Morgenthau⁴, este autor da más peso al primer nivel pues el carácter permanente del ser humano, como ser dominante, influye a la estructura estatal. En mi opinión y en base a este estudio, descarto enfocar la investigación desde el movimiento de realismo clásico, pues creo que para explicar la relación actual entre Rusia, Turquía, Siria y el pueblo kurdo, encaja mejor el movimiento neoclásico. Este enfoca las relaciones internacionales centrándose principalmente en los Estados, dejando en segundo plano las relaciones individuales que ocurren a nivel intra-estatal.

La diferencia básica entre el realismo clásico y el realismo neoclásico (o realismo estructural) es que la primera le da más peso al individuo, al primer nivel, le da la capacidad de influir en el sistema. Es decir, para el realismo clásico el comportamiento del Estado está estrechamente ligado con los factores internos.

Y el segundo da mucha más importancia al tercer nivel, al sistema internacional y en como los Estados deciden hacer o deshacer sus relaciones en base a la situación y a las presiones internacionales y no tanto las internas.

2.2 El Equilibrio de Poder

El creador de esta corriente de realismo estructural es el autor Kenneth Waltz y por eso quiero tomarlo como referente, basarme en sus conceptos y sustentar el trabajo en la teoría del equilibrio de poder.

La finalidad de este movimiento era encontrar la forma de desarrollar una teoría sencilla para poder explicar problemas complejos. Es por esto que Waltz se limita a tener en cuenta el tercer nivel (o tercera imagen de las relaciones internacionales

⁴ Considerado como el padre de la escuela realista.

como dice él), el sistema internacional y los resultados que este sistema produce. Cabe mencionar que Waltz no busca negar la realidad de la influencia interna que se da en los Estados, pero decide dejarlo de lado por el hecho de que es el Estado el que cambia sus políticas en función del sistema internacional, de las actuaciones de los otros Estados (ergo no cambia tanto por los factores internos) y también porque generaría demasiados escenarios por lo que no se podría crear un modelo explicativo. Para él es más razonable el hecho de alejarse, de posicionarse en un nivel superior e iniciar la explicación desde allí porque las predicciones son más asequibles⁵.

La utilidad, para mí, de esta teoría es que no busco explicar las actuaciones específicas de los países de Rusia, Turquía o Siria, sino que me interesa más la idea de cómo cambian sus objetivos en función del movimiento del sistema internacional. Esta, a la vez, es una crítica que se ha hecho a su teoría, la tratan de teoría demasiado generalista y que no da resultados. Pero es justo esto lo que busco, una teoría general sobre la política internacional.

Este modelo se centra en las grandes potencias⁶, en mi caso considero que son grandes potencias Rusia y Turquía, por eso la teoría del equilibrio de poder en este caso está servido. Pero aunque Waltz deje de lado actores no estatales, creo que en mi caso hacerlo así sería un error, pues la población kurda ha jugado un papel muy importante en los conflictos recientes y considero que se ha posicionado como actor regional necesario para el explicar la lógica del equilibrio de poder.

La teoría que desarrolla se centra en los Estados en su conjunto, como entes capaces de cambiar dinámicas de relaciones y capaces de interactuar entre ellos para conseguir sus objetivos.

Esta interacción entre Estados se mueve bajo la lógica de la anarquía, pues no hay un ente superior que los maneja, son ellos mismos los que deciden con quien o con quien no aliarse. Waltz también habla de esta anarquía como la creadora de violencia, pues al no haber un orden superior cada Estado intentará potenciar sus bienes al máximo y garantizar su propia seguridad, pudiendo esto último generar inseguridad a los otros Estados. (Waltz, 1979)

Esta inseguridad de la que he hablado anteriormente, puede trasladarse a la teoría de equilibrio de poder.

⁵ ídem

⁶ El poder de los Estados mencionados pueden medirse en diferentes esferas: tanto económicas, como militar, política (íbid)

En muchas ocasiones, las estructuras hacen que las acciones tengan consecuencias que no se pretendían, como por ejemplo el hecho de armar a las YPG han influenciado en la política antioccidental que ha adoptado Turquía. Esto se explica con los grandes cambios producidos por medio de la acumulación de pequeñas cosas o por la persecución del interés individual.

Al fin y al cabo, los Estados deben hacer lo necesario para garantizar la su subsistencia, pues no hay un órgano supremo que se encargue de eso. Esto explica que durante mucho tiempo los Estados han ido evolucionando, pero la vida internacional se mueve a una velocidad mucho más pausada. Por lo tanto, en busca de eses interés individual, al tomar decisiones políticas lo que se busca es la continuidad de esa organización o Estado, priorizándose como preocupación máxima.(Waltz, 1979)

En el equilibrio de poder encontramos Estados fuertes (con gran potencial) como Rusia o Turquía, y Estados un poco más frágiles, como sería el caso de Siria. El valor potencial de cada uno de ellos no es el mismo, pues las variables hacen que se les otorgue un valor u otro. Entonces, en base a la teoría, Rusia y Turquía no buscan unirse en el mismo bloque, pues las ganancias, aunque sean muy tentadoras, pueden crear una situación de superioridad para uno u otro y eso generaría un temor para aquel Estado que no obtenga tanto beneficio. Por esto Rusia decide alinearse con el Estado sirio, porque aunque los resultados de esta alianza no sean tan suculentos, el miedo de que Siria ataque a Rusia mediante el beneficio conseguido de la alianza, es casi nulo.

En la práctica se puede dar que el poder del Estado fuerte provoque que el Estado débil deponga sus pretensiones por la vista de la inutilidad de alzarse contra él, no porque piense que el más fuerte tenga derecho (Jordán, 2013). Todo esto me ayuda a introducir el tema de porqué Siria ha cambiado sus políticas anti-kurdas por unas de aceptación y protección ante la injerencia turca. Al estar bajo el paraguas ruso, es posible que decida alinear sus intereses con este y provocar la suma de otros actores como podrían ser los kurdos, pues gran parte de las injerencias y operaciones que está llevando a cabo Turquía son en territorio kurdo-sirio.

Sea o no por la fuerza, cada Estado dirige las políticas y sus pasos a aquello que más favorezca sus intereses en ese momento.

Como dice Waltz, los Estados son actores unitarios que como mínimo, procuran su auto-preservación y como máximo, tienden al dominio universal. Para la consecución

de esto, tratan de emplear las herramientas o medios disponibles en ese momento para así lograr los objetivos planteados. La actitud de Rusia encaja aquí, para reafirmar su influencia regional en oriente medio, trata de apoyar al gobierno sirio en todas sus actuaciones, los enemigos del gobierno sirio son los enemigos de Rusia. ¿Pero cuál es la particularidad del caso? El problema radica en la histórica relación que han mantenido los gobiernos rusos y turcos, incluyendo los altibajos de sus relaciones. Por lo que estas relaciones de beneficio mutuo se ven en peligro en el momento en que Rusia decide seguir apoyando a siria en determinados momentos ante ofensivas turcas.

Esas herramientas o medios de los que hablaba se dividen en dos: por un lado los esfuerzos internos que por ejemplo, pueden ir enfocados a el incremento de la capacidad económica del país y por otro lado tenemos los esfuerzos exteriores donde los movimientos escogidos son aquellos destinados a potencias las propias alianzas o bien a debilitar la antagónica.

La teoría del equilibrio de poder es una microteoría en el sentido que le da la teoría económica. Es decir, el sistema funciona como un mercado, este se llega a formar a base de interacciones de sus unidades, entonces la teoría se basa en presupuestos acerca de su conducta⁷. Es lo mismo que pasa con los estados, a medida que estos van interaccionando se toman unas decisiones, unas consecuencias, y estas consecuencias individuales son capaces de influenciar en el sistema internacional de una u otra forma.

¿Puede darse un equilibrio de poder de forma involuntaria? La respuesta es afirmativa. En muchos casos el equilibrio de poder está estudiado, pero a veces, como hemos dicho antes, pequeñas decisiones nos lanzan a grandes consecuencias. Si lo que buscan los Estados es efectivamente el equilibrio de poder, deben tener clara que es necesaria una estabilidad del sistema pero protegiendo y evitando la destrucción de los elementos que la forman, pues parte de esta estrategia se vería desintegrada y ya no sería efectiva. Entonces, solo en el momento en que los Estados sean capaces de aplicar las mismas reglas del juego tanto para unos como para otros y el riesgo sea el mismo, el objetivo será conseguido.

Según Waltz, la política estudiada prevalece siempre que se cumplan, obligatoriamente, dos requisitos: por un lado que el orden sea anárquico (en este caso el orden internacional que tenemos es, efectivamente anárquico) pues solo de esta

⁷ *Ibíd.*

forma ningún agente superior podrá ir en auxilio de los que se debiliten. Y por otro lado la necesidad de que esté poblado de unidades que deseen sobrevivir, pues sin este deseo, sin esta motivación, las razones para seguir adelante con la lógica no tienen sentido alguno. Siria, por ejemplo, después de tantos años de guerra, busca su supervivencia, al igual que los kurdos.

Si buscamos entre las críticas que recibe esta teoría encontraremos un surtido variado y con enfoques diferentes. Pero la que más me llama la atención es aquella crítica que se hace a la teoría por no ser capaz de explicar las decisiones o políticas concretas que tomaran los estados, y de esta forma demostrar la lógica del equilibrio de poder. Esta petición es demasiado concreta, es decir, una teoría de este calibre no puede aventurarse a determinar que políticas o que movimientos (o que no) tomará un Estado, pues el equilibrio de poder busca darle sentido a las uniones de los Estados pero no es apta para adivinar explicar las políticas que estos deciden.

De aquí en adelante me referiré a los Estados de Rusia, Siria y Turquía con intención de tratarlos en su conjunto, si en algún momento pretendo referirme a un grupo en concreto de los respectivos Estados, lo mencionaré. Lo mismo haré al referirme al pueblo kurdo, al hablar de este colectivo no diferenciaré entre las milicias que lo conforman a no ser que necesite hacerlo en ese momento, de ser así, lo indicaré.

Bloque 3: Evolución histórica y la problemática maduración del Kurdistán

3.1 Introducción al problema

Para que sea posible realizar una explicación coherente sobre las preguntas que me gustaría abordar, creo que es necesaria una contextualización de la situación actual de estos actores, por ende, un breve repaso histórico de determinados conceptos y Estados.

Es imposible hacer oídos sordos a todas las noticias que nos llegan sobre el hostigamiento que recibe el Kurdistán sirio por parte de Turquía. Esta nueva potencia, que ha conseguido agrandar su poder en los últimos tiempos, puede estar creando políticas con la finalidad de activar el otomanismo, ahora llamado neo-otomanismo. El neo-otomanismo, fue concebido inicialmente como respuesta al etno-nacionalismo separatista kurdo, aboga por una diversificación de la política exterior turca basada en su herencia otomana que la convirtiera en líder de los universos musulmán y turcomano y, por ende, un poder central en Eurasia (Murinson, 2006: 946).

3.1.1 El pueblo kurdo.

Me gustaría hacer un inciso en el motivo de porqué al hablar de los integrantes del Kurdistán, hablo de pueblo kurdo. La concepción de pueblo ha sido definida por muchos autores e instituciones. Me gustaría citar aquí el trabajo realizado por Francisco Meléndez de la Malta sobre la investigación sobre el hecho de si, efectivamente, se puede llamar pueblo kurdo a los integrantes del Kurdistán y si por otro lado al pueblo kurdo le pertenece el derecho de autodeterminación⁸.

Según el autor que acabo de citar, primero debemos entender que el pueblo es el sujeto de derecho de autodeterminación, es su titular jurídico. Durante el siglo XIX había cierta confusión sobre si seguir o bien un criterio objetivo o uno subjetivo para definir lo que era un pueblo. En la parte objetiva tendríamos aquellas características exclusivas de cada pueblo, como puede ser la lengua o la historia. En cambio en la parte subjetiva tendríamos aquella voluntad de los individuos que componen el grupo, de vivir en forma de sociedad en un futuro (Meléndez De la Malta, 2020).

Dicho esto, actualmente se acepta un criterio mixto para definir “pueblo”. La unión de las dos partes, la objetiva y la subjetiva, da lugar al concepto de grupo étnico que será fundamental para poder identificar a los titulares del derecho de autodeterminación.

⁸ Des de un punto de vista completamente jurídico, no político, basándose en las normas de Derecho Internacional Público.

El concepto de grupo étnico es definido por de Obieta (de Obieta Chalbaud, 1985). Este autor explica que el concepto de grupo étnico debe estar dotado de dos elementos, por una parte el elemento objetivo; la etnia, y por otra parte el elemento subjetivo que sería la conciencia étnica.

- Elemento objetivo, etnia. Encaja aquí el conjunto de comunidades humanas unidas bajo y por una misma cultura y psicología, las cuales son resultados de la práctica de una misma lengua.
- Elemento subjetivo, la conciencia étnica. En esta parte encaja la conciencia de aquellos habitantes de una comunidad humana de su especificidad y su individual frente a otras, conocido como su propia identidad.

Así pues, en la actualidad, definiríamos pueblo: *“como aquel grupo étnico con sus elementos objetivos y subjetivos, que además se identifica con un territorio concreto propio. En consecuencia, tiene lugar la unión dos rasgos: el sociológico y el geográfico”* (Escudero Espinosa, 2017). En el caso del Kurdistan la repuesta está servida. Si observamos el rasgo sociológico nos encontramos con el hecho de que hay una identidad cultural propia que aceptan y reconocen, y si acudimos a la parte geográfica, observamos que sí que disponen de un territorio delimitado en el que se asientan⁹. Son un pueblo, pues se encuentran en una zona geográfica delimitada y además forman una sociedad concreta.

Según la investigación de Meléndez de la Malta, hay dos teorías explicativas sobre el origen de este pueblo. Por una parte tenemos la teoría que data su origen entre el 3000 y 2000 a.c y habla sobre su asentamiento en los Montes Zagros¹⁰. Según esto, son los descendientes de la rama de los pueblos indoeuropeos de la Antigüedad, pues la lengua kurda se considera heredera de la lengua irania indoeuropea.

Si hablamos de la segunda teoría, nos centramos y basamos en las tradiciones y costumbres de la propia lengua. Estas datan su nacimiento en el siglo VII a.C y se consideran descendientes del imperio medo, (678 a.C- 549 a.C). Uno de los documentos con más solidez que trabaja esta teoría es la de Anábis, de Jenofonte, IV a.C .(González Arroyo, 2001)

⁹ Esto les diferencia de otros casos, como sería por ejemplo el caso de la comunidad judía.

¹⁰ La primera vez en la que aparece la palabra “kurdo” es en una tableta sumeria en el 3000 a.c (Zorrilla, 2014)

Explicadas las dos teorías, cabe mencionar que a parte de una lengua propia, son titulares de una religión exclusiva, el yazidismo ¹¹. Esta religión era la oficial hasta la llegada de los árabes en el territorio durante la Edad Media. Con esta llegada el yazidismo queda relegado a una minoría y la religión que se impone es el islam, la mayoría de los habitantes acogen la rama sunita¹². Como consecuencia de esta aceptación la integración de los kurdos es mucho más fácil y consiguen formar los primeros principados kurdos, punto que se considera como el primer momento histórico en el que el pueblo kurdo ejerce su autonomía.

3.2 Evolución histórica del Kurdistán

El caso del Kurdistán es un caso antiguo, y no poco tratado, aunque en occidente no se haya hecho mucho eco.

El Kurdistán es aquel territorio, que teniendo más de 4000 años de antigüedad, todavía no se ha reconocido la independencia-autonomía de todos sus habitantes. Los kurdos, como ya he dicho, son descendientes de los medos, y estos a la vez son el fruto de un conglomerado de pueblos iraníes. Cabe recordar que en torno a las montañas que comprenden el Kurdistán, se encuentran las mayores reservas de petróleo tanto de Irak, Siria, Turquía y una parte nada despreciable de Irán, además de un recurso tan buscado como es el agua. (Martorell, 2019)

La población kurda ha sido a lo largo de los años, aquella pequeña porción necesaria para hacer realidad el equilibrio de poder, ya pasó con la ayuda que necesitaba Mustafá Kemal "Atatürk" en el genocidio armenio y lo hemos visto con la ayuda que necesitaban los Estados Unidos (en adelante EE. UU.) en la lucha contra el EI (Martorell, 2019)

Para situarnos. Esta región comprende parte de Turquía, Irán, Irak y Siria, el Kurdistán en total comprende unos 450.000 km cuadrados, y su población suma 36 millones de habitantes¹³.

¹¹ Religión minoritaria monoteísta que se remonta a al año 2000 a.C. Se estima que tiene alrededor de medio millón de seguidores. (europa press", 2016)

¹² En el islam podemos encontrar dos ramas principales, el sunismo y el chiismo.

¹³ Véase en los anexos Mapa I El Kurdistan

En el ámbito estadístico, aproximadamente, encontramos (Martorell, 2019, p. 171) :

- Turquía: 220.000 km cuadrados, que corresponde al 28% de la superficie de esta y 20 millones de habitantes, que también comprenden 28% de la población total de Turquía.
- Irán: 125.000 km cuadrados, corresponde al 7% de la superficie total y alberga nueve millones de habitantes, el 12% de la población total.
- Irak: 7.000 km cuadrados, el 17% de la superficie total y 5 millones de habitantes, que son el 19% de la población total.
- Siria: 19.000 km cuadrados, 10% de la superficie total y dos millones de habitantes, el 10% de la población.

Los idiomas que se hablan son en primer lugar el kurdo, que no tiene raíces árabes, sino que es una lengua indoeuropea que pertenece al grupo indo-iraniano. Después encontramos una serie de dialectos que se dividen en todo los cuatro países. La religión predominante es la musulmana, con un 90% de seguimiento, son musulmanes suníes y el 10% restante son tan cristianos, yazidíes o kakais¹⁴.¹⁵

Habiendo hecho la presentación inicial, seguimos con el nivel histórico. Esta región pertenecía, en su momento, en el imperio Otomano. En 1914 no había ningún problema, por parte de Atartuk, de hablar de la región del Kurdistán, incluso reconocía en 1919, el protocolo de Amasya, donde se concedía el derecho de conservar la autonomía del pueblo kurdo y que quedaría reflejado en el Tratado de Sèvres del 1921. (Martorell, 2019, p. 46). Poco después, el 1923, Atartuk, en nombre de los kurdos y turcos, firmó el Tratado de Lausana, donde se suprimía la condición mencionada de la autonomía. A partir de aquel momento no se vuelve a hablar de kurdos ni de Kurdistán, pues pasarán a ser palabras prohibidas en Turquía.

Este tratado fue entendido como una traición para las minorías tanto kurdas como armenias, griegas y yazidíes, por parte de grandes potencias como Francia e Inglaterra, puesto que esto rompía con lo estipulado al Tratado de Sèvres y la autodeterminación de aquellos pueblos. El Kurdistán quedaba así dividido en las fronteras trazadas en el Tratado de Lausana; Turquía, Irán, Irak y Siria.

¹⁴ Otra religión monoteísta perseguida por el EI.

¹⁵ Véase en los anexos Mapa II Diversidad cultural y religiosa de Oriente Medio

3.3 Organización política Kurdistan.

Situándonos a finales de los años 70', encontramos dos líneas de liderazgo en lo que concierne al movimiento kurdo, por un lado tendríamos el liderazgo iraquí con los pershmerga¹⁶ y su líder Barzani y en la otra línea tendemos a Abdullah Öcalan¹⁷, líder del partido PKK y su confederalismo democrático.

Abdullah Öcalan, de origen humilde, se matriculó en los estudios de Ciencias Políticas y fue en esa etapa donde su ideología rural basada en la fe islámica se ve agitada por las nuevas teorías aprendidas durante su paso por la universidad.

No se debe olvidar su pronta formación de la identidad kurda y la reiteración en la lucha por los derechos que en innumerables ocasiones se les había negado hasta el momento.

El PKK es creado por un grupo de estudiantes interesados en la temática kurda, investigaban el fenómeno desde una perspectiva revolucionaria turca junto con los movimientos de libertad nacional (1975). Estos se hicieron llamar Revolucionarios del Kurdistan¹⁸. Desde los inicios trabajaron bajo el lema de que “La revolución en Turquía debe pasar por el Kurdistan” y poco después, tras el asesinato de uno de los integrantes, decidieron crear un programa y estructurar el partido. En 1978, turcos y kurdos, creaban el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK), el manifiesto del partido guardaba gran semejanza con las teorías marxistas-leninistas¹⁹. (Arribas Sánchez, 2018)

Los pilares fundamentales sobre los cuales se fue desarrollando este partido fue la confrontación de clases, la teoría de la plusvalía en el ámbito de valor-trabajo. La alianza de clase que llevaría a cabo la “sagrada e histórica tarea de la Revolución” estaría completada por la juventud intelectual y universitaria²⁰.

Poco después de la fundación del Partido, Öcalan se ve obligado a abandonar el territorio en el que se encontraba y el grupo del que hemos hablado, empiezan a desenvolverse en la lógica de guerra de guerrillas. Después de una serie de ataques siguiendo esta táctica, optan por pasar a la guerra móvil para poder hacer frente a la ofensiva turca (1985). Un punto relevante que insufló la polaridad social kurda, fue el

¹⁶ Conocidos como los combatientes kurdos o milicias kurdas, significa El que se ha enfrentado a la muerte.

¹⁷ Encarcelado desde el año 1999.

¹⁸ Aunque también eran llamados como los seguidores de Apo, que significa Tío en turco y era de la forma a la que llamaban a [Abdullah Öcalan](#).

¹⁹ Primeros autores en los que se basaron: Marx, Engels, Lenin, Stalin, Mao Zedong, Dimitrov, Giap, el Che Guevara y Le Duan. (ÖZCAN)

²⁰ IMSET, I.

reclutamiento por parte de Turquía sobre kurdos para combatir contra los integrantes del PKK.²¹

Después, en 1993, el papel de la mujer empieza a tener un peso importante dentro del Partido debido a la creación de la rama armada organizada de forma independiente: Unidades de Mujeres Libres (YJA-STAR).

En los años 90 podemos ver un cambio en las políticas de Öcalan, cae la URSS y los postulados que la fundamentaban pierden su valor inicial. El PKK ya no puede ser observado desde una única lógica (la de la lucha de clases), por lo que se adoptaran ideas del socialismo humano. Además este cambio en la visión se ve auspiciado por el estancamiento de las guerrillas en la lucha contra Turquía y las situaciones que vivían los kurdos como consecuencia de este²².

Con la firma del Protocolo Adana²³ se inicia la escapada de Öcalan, la cual tiene su fin en 1999 al ser detenido por la Mosad israelí y la CIA norteamericana los cuales le entregan al MIIT²⁴. Desde este momento se encuentra en prisión bajo cadena perpetua²⁵.

3.3.1 Evolución política.

Desde la detención de Öcalan encontramos una evolución en la política que concierne al PKK:

En el momento de la detención de Öcalan, el partido del PKK es ilegalizado y por lo tanto las bases que lo habían formado empiezan a cuestionarse y a desestabilizarse. Con este aletargamiento, se crea el programa “El deber de la transición democrática”, en el año 2000, donde se llama al cese de la lucha armada unilateral y es la primera vez que se renuncia a la independencia del Kurdistan. Este hecho provoca confusión en parte de los seguidores del partido, gran parte de la cual se retira a las montañas del norte de Iraq para reestructurarse. (Arribas Sánchez, 2018).

²¹ Podemos entrever la lógica del bloodletting que Turquía hace a los miembros del Partido para así debilitarlos.

²² Íbid

²³ Este protocolo es el fruto del refugio dado por parte de Siria a Öcalan y desde donde dirigió ataques del PKK. Por tanto, es un protocolo enfocado a contribuir las relaciones bilaterales entre Turquía y Siria. En este protocolo también se establecía el hecho de que Siria no podía favorecer a ningún grupo que pudiese desestabilizar la seguridad turca, así pues se incluye el PKK dentro de grupo que puede alimentar la inseguridad.(Cengiz, 2019)

²⁴ Servicio de Inteligencia Militar Turco

²⁵ (ibid).

Es en el año 2002, donde a través de un Congreso renuncian a la violencia y a la búsqueda de un estado independiente²⁶ cambiando su nombre por el de Congreso de la Libertad y la Democracia del Kurdistan (KADEK) y es en ese mismo año donde el KADEK/PKK pasa a la lista de grupos terroristas recogidos por la Unión Europea.

Aun habiendo pasado a la lista de grupos terroristas, las HPG²⁷ siguieron funcionando ante lo que ellos consideraban una hostilidad turca por considerar al PKK/KDEK grupos terroristas.

En 2005 se crea la Confederación de Comunidades del Kurdistan donde se establece el Kongra-Gel²⁸ como aparato legislativo. Durante ese periodo, Öcallan creó una hoja de ruta destinada a la pacificación de la región, pautas para mostrar cómo se podría implementar la autonomía kurda²⁹. La primera opción se basaba en la explicación de cómo implantar la autonomía, la segunda era el rechazo a cualquier opción que no fuera la primera. Las negociaciones nunca se dieron.

Es el 2010 cuando oficialmente el PKK renuncia a la independencia kurda y se decanta por la idea de defender que muchos grupos puedan coexistir dentro de una misma identidad y dentro de la autonomía democrática (Lowe, 2016). Busca así, una unidad nacional dentro de una estructura híbrida³⁰ en lugar de Estados nacionales.

Finalmente encontramos una nueva etapa (2016)³¹, iniciada en el momento donde la persecución de los kurdos se vuelve más obvia puesto que ya no se limitan a los integrantes del PKK/KADEK sino a la población kurda en general. Durante estos enfrentamientos se ve materializada una pseudo-autonomía en la región fronteriza entre Siria y Turquía, lo que es visto por Turquía como una amenaza y se llevan a cabo (como ya he mencionado anteriormente) diferentes operaciones para movilizar a los kurdos de esas regiones. Es en esta pseudo-autonomía donde se pone en práctica la nueva propuesta kurda: confederalismo democrático (Arribas Sánchez, 2018).

El confederalismo democrático abandera la lucha feminista, ecologista, la lucha por la vida comunal y por la libertad, estos son sus pilares. Básicamente se busca una descentralización del poder donde todos los integrantes de la comunidad ejerzan la

²⁶ En este momento es donde ya no se busca una independencia, sino una autonomía, por eso puede ser que vaya alternando los conceptos a lo largo de la investigación, pues hay un cambio de paradigma cuando se cambia la búsqueda.

²⁷ Fuerzas de Defensa popular

²⁸ Partido del Pueblo del Kurdistan, KGK

²⁹ Íbid

³⁰ Confederalismo democrático

³¹ Coincide con el golpe de militar turco, ergo el fortalecimiento del presidente del país.

democracia directa, que sean partícipes de la creación de las leyes que rigen la sociedad.

La parte ecologista del confederalismo democrático buscado, se centra en el explotación que se lleva a cabo en las sociedades capitalistas y expone su ineficacia y la destrucción del planeta que eso supone. Según Öcalan, se destruye el carácter integrador de la vida social por lo que se pierde el vínculo con la tierra y eso es inaceptable.

La parte feminista del confederalismo se centra en realzar el papel de la mujer. Ha sido la mujer la que ha sufrido la opresión originaria, y es esta opresión la que lleva a otras opresiones de los seres humanos. Por esto la liberación de la mujer es tan necesaria para seguir con esta revolución, pues si ella es libre, las opresiones en otros sectores históricamente reprimidos pueden empezar a disminuir. Se busca la capacidad de la sociedad para no construir un sistema patriarcal y eso solo se puede conseguir formando a la sociedad con una lógica diferente a la nuestra, es decir: poniendo el punto de mira en el ecologismo y en el feminismo³². Esta idea será amparada por la Comunidad de Mujeres del Kurdistan (KJK).

Así pues, la región que encontramos actualmente más cercana al confederalismo democrático de Öcalan es Rojava³³, al norte de Siria. Este caso es una de las consecuencias de la guerra siria y de cómo han aprovechado el vacío de poder para empezar a construir una región autónoma, bajo el PYD/YPG.³⁴

3.4 Milicias kurdas

Para entender las milicias primero debemos entender cómo se estructuran. El KCK fue establecido tras el declive del PKK. El KCK no se centra en el Estado, sino en centrarse en los objetivos más allá del Estado. Este movimiento político no se centra en el poder, no se basa en él, sino en las personas. Lo que busca es empoderar a las personas en base a una democracia comunitaria usando la nación kurda y una cultura de diversidad (Saeed, 2017). A partir de aquí nace (Arribas Sánchez, 2018):

- En Siria: PYD, con brazo armado YPG y se crea también las YPJ
- Iraq: PÇDK
- Iran PJAK

³² “Cabe señalar que la identificación del feminismo en los textos base del Confederalismo Democrático escritos por Öcalan está basada en una diferenciación de género binaria en la que se adjudican presupuestos y construcciones sociales a características sexuales biológicas”(Arribas Sánchez, 2018)

³³ Véase en los anexos Mapa III, Rojava 2015

³⁴ Íbid

- Turquía: PKK→ HPG y YJA-STAR

En primer lugar, como la principal en Turquía, encontramos el **PKK**. Está dentro de la lista de grupos terroristas creada por la UE. Fue fundado en 1978 en Turquía. Esta organización contó con el apoyo del predecesor del actual gobernador sirio Háfes al-Assad debido a la rivalidad turca que ya se presentaba en ese momento en la región.

YJA-STAR. Esta milicia es el brazo armado del PKK. Su lucha se basa en los principios feministas de Öcállan. Consideran que el Estado turco se encarna con las mujeres por el motivo de basarse en un sistema patriarcal del que la ideología de Öcállan les libera. A pesar de haber comentado que este grupo, al ser una de las alas armadas del PKK, es un grupo turco, se encuentran en Qandil, en su base en el noreste de Iraq.

HPG. Segunda milicia que resulta ser la otra ala armada del PKK. Estos también son la fuerza armada que encontramos en Qandil.

YPG. Se la considera el brazo armado de las del PYD aunque ellos se definen como una organización apolítica y de varias etnias que buscan proteger a todas las comunidades religiosas. Las YPG recibieron en su momento el apoyo estadounidense con el fin de hacer retroceder al EI en la parte de Kobane. En cambio Turquía se reafirma en su posición de considerarlos grupo terrorista pues alegan que mantienen vínculos con el PKK. Este grupo, las YPG, es el que lidera las FDS(BBC News Mundo", 2018)

PYD. Hermano del PKK, fundado en 2003. Es el fruto del cambio de una perspectiva radical de Öcállan. Nace después de abandonar la idea, en 1999, de un Kurdistan independiente. Así los objetivos cambiaban, pasaban de tocar las fronteras a pedir el reconocimiento por parte de Turquía (la democratización del Estado) y también sobre sus derechos culturales. Con esto se buscaban entablar negociaciones que nunca vieron su nacimiento. Además aquí coincide la consolidación de la región autónoma kurda en Irak, por lo que la democratización del Estado turco era visto como un objetivo demasiado poco ambicioso frente a lo que estaba ocurriendo. Es así como tomando en cuenta todas las partes del Kurdistan, nace la idea del PYD (fundado en Siria, ampliar un poco, que hace exactamente). La actitud del PYD hacia el régimen sirio ha estado más marcada por la búsqueda de la conciliación que de la confrontación y por eso en determinadas ocasiones ha sido tachada de dar soporte a tal. Eso le ha dado el poder de constituirse libremente en Siria.. (Aydin, 2017; Daher, 2016). Podemos ubicarlo en el norte de Siria, Rojava.(Arribas Sánchez, 2018)

FDS/ SDF. Se trata de una alianza kurdo-árabe que lucha para acabar con el EI en Siria. Su misión también fue respaldada por los EEUU. Responden al mando de las YPG, muchos combatientes de esta coalición también fueron integrantes del PKK (LSE citar). No todos los que forman parte de este, comparten ideología con el PYD, pero es una de las oportunidades para demostrar a los países árabes vecinos que hay una implicación más allá que solo la del pueblo kurdo³⁵.

YPJ. Formadas en 2013. Controlan gran parte del territorio revolucionario de Rojava, en el norte de Siria juntamente con el YPG. Nacen como la autodefensa de las mujeres que necesita un pueblo. Al ser una revolución donde la opresión contra la mujer es lo primero con lo que tratan, hay la consideración de que deben estar al frente con su propia organización. (N. Abdullah, 2017)

PJAK. Este partido ubicado y creado en el norte de Irán, es el encargado de la representación del confederalismo democrático de la zona. Como milicias armadas encontramos dos brazos, por una parte el YRK³⁶ y por otro el HPJ³⁷.

Si nos situamos en el ámbito internacional, podemos llegar a encontrar el **KNK**. Este, el Congreso nacional del Kurdistan, fue creado a finales de los años noventa en Bruselas con la finalidad de promover el confederalismo democrático.(Arribas Sánchez, 2018).

Por último mencionar el **KJB**, esta es la organización de referencia a nivel de lucha feminista que encontramos en el Kurdistan. Esta englobaría los grupos integrados por mujeres como³⁸:

- PJAK
- YJA-STAR
- YJA

³⁵ Pues es posible que los actores regionales árabes asuman la lucha kurda como un sinónimo de desestabilización regional y por eso no le den el soporte necesario.

³⁶ Unidades del Este del Kurdistan

³⁷ Fuerzas de Defensa de las Mujeres.

³⁸ Íbid

3.4.1 Relación de los Estados estudiados con las milicias kurdas.

En primer lugar es de indispensable necesidad mencionar la alianza que en su momento hubo entre EEUU y PYD/YPG para combatir al EI.

Si situamos el foco en las relaciones de los kurdos con Washington podemos observar cómo ha evolucionado la relación entre ambos actores. A finales de los años ochenta y teniendo presente el régimen sirio del momento con Háfes al-Assad, los kurdos eran observados como necesarios para debilitar tal gobierno (Aftandilian, 2018). Y tras la guerra que tuvo lugar en 2011 eran el partido con mayor concordancia con la visión de seguridad que tenía EEUU (Martínez Hernández, 2019):

- Lucha de aspecto sectaria en la región
- Las consecuentes amenazas que eran fruto del auge del terrorismo y también el auge del fundamentalismo islámico
- Y por último pero nunca menos importante, poder asegurar la capacidad de controlar los grandes yacimientos del territorio.

Gracias a esta similitud en las bases de sus visiones, las relaciones entre kurdos y americanos no cesan, y es mediante la lucha contra el EI donde el PYD empieza a recibir apoyo militar estadounidense.

Este apoyo militar se explica por la efectividad de las milicias en el campo de batalla, demostrado por ejemplo en Kobane durante el verano del año 2014. Este soporte supuso un problema para Ankara, pues como ya he dicho en alguna ocasión, el PYD entra en el listado de grupos considerados como terroristas por el gobierno turco.

Es verdad que en ocasiones las milicias kurdas han recibido la admiración³⁹ por parte del gobierno estadounidense, pero no podemos encontrar políticas reales que vayan destinadas a la protección de este pueblo. Después de décadas de haberse sentido traicionado por las grandes potencias, este pueblo sigue moviéndose bajo el viejo proverbio kurdo “Los kurdos no tienen más amigos que las montañas”. Esto es fruto del hecho que este pueblo es un claro ejemplo de “proxy”⁴⁰, pues ha sido usado para debilitar regímenes regionales o locales en distintas ocasiones basando esta desestabilización en los deseos de grandes potencias.

³⁹ Desde una visión etnocentrista hablamos de admiración hacia la organización militar y económica de este pueblo. Desde un punto de vista kurdo, esta admiración no es más que otro intento de usar al pueblo kurdo para conseguir los intereses de las grandes potencias, como es Estados Unidos

⁴⁰ Entendemos por “proxy” en geopolítica como aquel actor usado por potencias extranjeras para llevar a cabo una guerra o las pretensiones deseadas por este estado mayor en su propio beneficio. Y sin tener que estar presente en el acontecimiento que se busque desencadenar.

La estancia de las tropas estadounidenses en el norte de Siria podría ser traducida como la intención de EEUU en autogestionar su propio poder regional en Siria, buscando así un lugar para denominarse mediador o actor regional. Esta permanencia pudo haber sido observada como la incitación a la pérdida de soberanía de Siria en la parte norte de su territorio, produciendo así una pérdida de soberanía tanto en Siria como en la influencia que ejerce Rusia en el territorio. Podríamos decir que esta táctica encaja dentro de un bloodletting⁴¹:

Es decir, EEUU apoya a las milicias sirio-kurdas para que estas puedan fortalecer su autogobierno y aumentar sus pretensiones como pueblo autónomo. De esta forma las peticiones hacia el gobierno sirio son cada vez mayores y la capacidad económica, militar y social del pueblo kurdo-sirio también, se convierten en una sociedad con cierta resiliencia. Siria pierde poder, pierde soberanía, al igual que pierde fuerza y credibilidad como actor regional el papel de Rusia, el cual sí que da soporte al régimen sirio como tal y por lo tanto no le interesa una fractura interna en la región pues esto provoca una deslegitimación rusa.

Rusia es otro de los Estados que ha decidido dar soporte al PYD/YPG y esto provoca un enorme problema para Ankara. Este problema se explica por la preocupación y el miedo que provoca la posible expansión kurda, por lo tanto si los grupos “escisioncitas” son los que reciben ayuda internacional, también serán los que estén bajo una protección mayor y el ataque a sus integrantes será mucho más complicado a la hora de defenderlo ante posibles recriminaciones. De hecho, es el PYD procedió a la apertura de una oficina⁴² de enlace en Moscú (Sánchez Tapia, 2018).

Por parte de Siria, como ya he mencionado anteriormente, existe una relación de interés mutuo entre Damasco y el PYD. Estos dos actores pueden llegar a unirse para conseguir objetivos en común y conseguirlos, pero esta relación no queda exenta de fricciones entre ambos, pues a mayor autonomía del pueblo kurdo, mayores son las pretensiones y las peticiones que se le hacen al gobierno sirio. Esta unión es, actualmente, indispensable para hacer frente a las injerencias turcas que se llevan a cabo en el norte de Siria (Martínez Hernández, 2019).

Como vemos, la reivindicación de cierta independencia kurda es observada como una posible amenaza para los países vecinos. Los países cercanos no son los que están

⁴¹ Entendemos por Bloodletting como aquel derramamiento de sangre que busca provocar un Estado a otro para conseguir una debilitación en su capacidad como Estado un ejemplo claro también lo encontramos en el apoyo de Arabia Saudita ofrecido a los grupos que se alzaron en contra del régimen de Bashar al-Assad en la guerra civil de Siria, 2011-2019.

⁴² Oficina del Representante del Kurdistan Occidental.

dentro de la agenda del PYD respecto a la creación de relaciones, pues la supuesta amenaza que suponen sus peticiones cierra las ventanas de conseguir aliados cercanos. Esto es lo que provoca que el soporte se busque más allá, en la comunidad internacional.

Se debe reconocer la capacidad de crear vínculos con potencias extranjeras, hasta llegar al punto de que sean considerados actores indispensables para garantizar la estabilidad y la seguridad de la zona. Como ya he dicho, las potencias más presentes en la región son EEUU y Rusia, hecho que ha provocado una reconfiguración en las explicaciones del porqué de las actuaciones turcas en territorio sirio. Pues el pueblo kurdo se ha resguardado bajo el paraguas proteccionista de grandes potencias, lugar donde han podido desarrollar su autogobierno.

En relación con la teoría del equilibrio de poder es muy interesante ver como un actor sin casi recursos, gozando de un gobierno *de facto*, ha sido capaz de situarse a un nivel considerablemente importante como para ser tratados en condición de actor indispensable para poder generar estabilidad en la zona o para frenar a la potencia turca.

Finalmente, decir que el objetivo de todas estas relaciones es conseguir la resistencia a las transformaciones y a los conflictos cercanos mientras se redibuja la región y así poder generar un nuevo status quo en la zona que esté interesado en reconocer su propósito autonómico. (Martínez Hernández, 2019)

3.5 Relación con la diferente población kurda respecto a Irán; Irak; Turquía y Siria.

El trato que han recibido los kurdos a lo largo de la historia ha ido cambiando dependiendo del Estado en el que nos situemos. Según el país he decidido situarme en un momento histórico o en otro dependiendo de la importancia que se le daba al pueblo kurdo.

Irán.

Durante la segunda guerra mundial se produjo un acercamiento por parte del Reza Shah⁴³ hacia las actuaciones nazis del momento. Motivo por el cual fuerzas soviéticas y británicas procedieron a la ocupación de Irán y a la presión del monarca para la

⁴³ Shah de Persia desde 1925 hasta 1935, momento en que se concibe el Irán actual, y Sha de Irán desde 1935 hasta 1941.

abdicación del trono. Al darse este pequeño vacío de poder⁴⁴, los kurdos iraníes aprovecharon la confusión del momento para declarar La República de Mahabad en 1946, la cual fue presidida por Qazi Muhammad (González Arroyo, 2001; Pérez Sánchez, 2003).

Esta república recibió el soporte de grupos rebeldes exiliados iraquíes liderados por Barzani⁴⁵, pero su fin tuvo lugar casi un año después de su constitución debido a la retirada del soporte ruso. Poco después, Muhammad fue condenado a muerte.

Las revueltas no cesaron, pero el punto de inflexión lo encontramos con la salida de los soviéticos del territorio, aparece la revolución Jomeini en 1979, punto en el que los kurdos ven una ventana de oportunidad para potenciar su autonomía. Esta visión fue aplastada por las políticas con tics nacionalistas aplicadas por Jomeini y por toda la represión que sufrieron por el mismo miedo a que se creara una autonomía kurda.

Otra luz aparece en 1996 (Garduño García, 2019) con la aparición del nuevo presidente Mohammed Jatamí. Con él se trabaja una apertura cultural, por ejemplo se reconoció el persa como idioma oficial pero se aceptaba el uso de otras lenguas en medios de comunicación. Esto fue una gran ayuda para el avance cultural del pueblo kurdo y para la regeneración de cierta autonomía en el territorio kurdo.

Todos estos avances tuvieron su fin en el año 2005 con el cambio de poder y de las políticas, que volverían a ser de corte nacionalista. Ante las nuevas restricciones por este tipo de políticas, nace una organización muy similar a la del PKK en Turquía, que es el PJAK⁴⁶, el cual en 2008 decide levantarse armas en mano para exigir la autonomía, acto con el cual el PDK no se siente representado.

Finalmente en el año 2013 nos encontramos con una reducción de la tensión, pero no con una protección hacia la minoría kurda. (Meléndez De la Malta, 2020)

Irak.

Situémonos en el año 1945 y en los conflictos que surgen entre kurdos e iraquíes. En este conflicto tenemos a Barzani en primera línea.

Con la entrada en el juego de Bagdad y Reino Unido para poder calmar el enfrentamiento, Barzani se ve obligado a exiliarse y acudir a Irán para apoyar la República de Mahabad de la que hemos hablado anteriormente y la cual no tuvo éxito. Con este plano Barzani y sus tropas se exilian a la URSS hasta el año 1958 (Pérez

⁴⁴ 1946

⁴⁵ Llegó a ser presidente del Kurdistan Iraquí entre los años 2005 y 2007.

⁴⁶ Íbid

Sánchez, 2003) donde surge la revolución en Irak. En esta revolución se reivindicaba el autogobierno y la libertad cultural y al proclamarse la nueva República de Irak, Barzani y demás exiliados deciden volver y se instaura una autonomía cultural, administrativa y lingüística del pueblo kurdo. Este éxito fue fruto de las políticas desarrolladas por el nuevo ejecutivo al mando, basadas en la igualdad de derechos entre kurdos y árabes. (García-Blanco Peinador, 1971)

Las pretensiones kurdas en territorio iraquí no casaban con los planes de futuro del gobierno iraquí. La zona en la que se reclamaba la autonomía es donde se concentraba la mayor parte de petróleo de la zona (Martorell, 2019)⁴⁷ Esto provocó el estallido de la guerra civil en el norte del país que tuvo su fin en 1975. En ese punto las tropas de Barzani fueron derrotadas.

Por otro lado en 1979 llegó al poder Sadam Hussein⁴⁸, en el poder hasta 2004, fue con él que se dieron las mayores represiones de la minoría kurda, y esto se intensificó con la guerra irano-iraquí, pues los kurdos apoyaban a las fuerzas iraníes. Como consecuencia de esto encontramos grandes operaciones, como campañas de arabización que se llevaron a cabo en el territorio y que se asemejan a las que actualmente Turquía aplica en la frontera turco-siria.

En ese momento las revueltas kurdas no cesaban, engrandándose con la derrota de Hussein en la que fue la Primera Guerra del Golfo. Esto desembocó en nuevas represiones al pueblo kurdo que conllevaron un gran éxodo hacia territorio turco y sirio.

Ante este éxodo forzado intervinieron ciertas potencias occidentales las cuales materializaron una protección efectiva sobre la población kurda y el futo de esta protección fue la autonomía *de facto*⁴⁹ del Kurdistan iraquí. Se abre aquí una gran ventana de oportunidad con la caída de Hussein, se crea la constitución del 2005 donde se recoge la protección de las minorías y se crea, mediante la constitución⁵⁰, la autonomía del Kurdistan iraquí.

Otro escenario que surge a partir del explicado, es las tensiones entre chiitas y sunitas. Ante estas tensiones la región kurda autónoma crea sus propios grupos armados, los peshmerga⁵¹, que fueron de los primeros actores que se levantaron en armas cuando en el 2014 el EI intervino en Iraq buscando la dominación del territorio y

⁴⁷ Véase en los anexos Mapa IV Mapa Político del Kurdistan, puntos explotación petrolífera

⁴⁸ Con políticas de corte baazista.

⁴⁹ Existiendo en la realidad, no ha sido todavía reconocida

⁵⁰ Citar constitución iraquí punto en lo que lo dice 4.1- 117.1

⁵¹ Quienes son los peshmerga

la expansión del califato, y les hicieron frente consiguiendo su retroceso (Meléndez De la Malta, 2020).

Turquía

Nos situamos en el año 1971, momento en el que Turquía reconoce la existencia de un pueblo kurdo en sus fronteras⁵² con la declaración de peligro de rebelión para crear un Estado kurdo independiente (García-Blanco Peinador, 1971). Uno de los partidos que tenía peso en ese momento, el Partido Obrero de Turquía, llega a reconocer el derecho de autodeterminación que le pertenece al pueblo kurdo. Con este reconocimiento nace la unión de corrientes e ideas socialistas y nacionalistas kurdos en Turquía que tendrán como resultado la constitución del PKK (Meléndez De la Malta, 2020).

Sobre los años ochenta cabe remarcar los cambios que se dieron en el ejecutivo del país, pues la Constitución⁵³ que se aprueba y que sigue vigente hasta día de hoy, es de corte kemalista por lo que solo reconoce la existencia de una Turquía unida y sin minorías étnicas que deban ser representadas. Como no, esto dio paso a unas duras represiones hacia el PKK y hacia la corriente izquierdista del momento. Se considera al PKK como partido ilegal y grupo terrorista, así pasan todos sus integrantes a ser perseguidos y detenidos. Con la consideración de grupo terrorista, el PKK inicia la lucha armada de la que no obtienen resultados favorables y ocurren los exilios de ciertos integrantes, como Öcalan.

En los años 90 la represión contra los kurdos se torna más violenta y se acaba deteniendo a Öcalan. Con la subida al poder del presidente Erdogan se da una bajada de las represiones contra el pueblo estudiado, pues el interés principal en el que se movían las políticas del momento era la entrada del país en la Unión Europea, pero al no darse las garantías democráticas necesarias, no es aceptada.

Organizaciones como la ONU siguen remarcando, hasta día de hoy, la falta de derechos humanos sobre los kurdos en la región⁵⁴. Por lo tanto debemos resaltar la nulidad del derecho de autodeterminación con el que cuentan los kurdos en Turquía, pues si no hay una protección expresamente dirigida a este pueblo, no puede darse ni formarse un autogobierno. Así pues, Turquía sigue siendo a día de hoy el actor más restrictivo con la temática kurda. (Martínez Hernández, 2019)

⁵² He aquí un cambio importante, se cambia de metodología kemalista respecto al pueblo kurdo, pues se pasa de negar su existencia a mencionarlos públicamente.

⁵³ Aprobada en 1982

⁵⁴ Íbid

Siria

Empiezan a reconocer su cultura. Si comparamos la trayectoria del pueblo kurdo sirio con los anteriores, observamos que es aquí donde han sido menos perseguidos, la situación ha sido más calmada. Uno de los motivos puede ser que los objetivos del PDK fueran unos objetivos más laxos que el de los otros partidos, pues estos se centraban en pedir el libre desarrollo de la lengua y la cultura y el fin de la discriminación hacia su pueblo. (García-Blanco Peinador, 1971)

Una de las similitudes con el proceso iraquí es que en el sistema sirio también llegó a moverse la corriente baazista. Fue con esta mediante la cual la represión de los kurdos aumentó e incluso se llegaron a plantear operaciones de arabización para poder eliminar al pueblo kurdo. Con la subida al poder de Háfes al-Assad la relación con los kurdos fue más calmada⁵⁵. Esta relación siguió mansa con su hijo, Bashar al-Assad, pero encontró un muro en su camino, las Primaveras Árabes que estallaron en 2011 en el territorio⁵⁶. La debilidad del gobierno fue aprovechada por los kurdos para poder llegar a un verdadero autogobierno y conseguir ciertos derechos que hasta el momento les eran privados.

A este escenario debemos introducir ahora la llegada del EI y la ocupación del norte del país; de Raqqa y Alepo⁵⁷. Ante este peligro y la falta de efectividad del ejército sirio, el PYD decide formar ciertos grupos propios con enfoque militar con ayuda del PKK tuco, así nacen YPG e YPJ. Esta autogestión del territorio es facilitada por el vacío de poder que encontrábamos en la zona del norte de Siria. Así fue como, al no haber influencia del ejército sirio en el lugar, la lucha la llevaron a cabo integrantes de las milicias kurdas (Laborie Iglesias, 2012) con ayuda de actores internacionales como EEUU y Rusia.

Se declara así, y se consagra *de facto*, la Autonomía de Rojava⁵⁸. Tres años después de la toma de las ciudades de Raqqa y Alepo, estas son liberadas por las milicias kurdas con ayuda de las potencias occidentales justo mencionadas. Con esta victoria

⁵⁵ Con calmada no me refiero a racional, pues los derechos humanos no fueron nunca respetados y el autoritarismo político estaba totalmente presente. De hecho este modelo autoritarista, heredado por su predecesor, fue una de las razones por la que estalló la Primavera Árabe en Siria.

⁵⁶ (Meléndez De la Malta, 2020): "El término primavera árabe fue acuñado por los medios de comunicación occidentales tras el contagio a otros países árabes, como es el caso de Siria, del movimiento de protesta social y política que tuvo lugar en Túnez entre 2010 y 2011 y que logró derrocar al régimen tunecino gobernante". Este autor cita a: LÓPEZ GARCÍA, Bernabé. *Paradojas y desafíos de las primaveras árabes*. Res Publica: Revista de Filosofía Política, 2015, vol. 30, pp. 147-162, p. 148.

⁵⁷ Véase en los anexos Mapa V Territorio controlado por el EI.

⁵⁸ Meléndez de la Malta cita aquí el trabajo de (Gutiérrez De Terán Gómez-Benita, 2019).

sobre la mesa, y con la capacidad de autogestión que esto supone, se intenta entablar negociaciones con el gobierno sirio para poder conseguir crear la confederación democrática de la región de Rojava, pero el presidente sirio no cede ante las negociaciones⁵⁹.

Un nuevo evento sucede, la retirada de las tropas americanas de la región en el 2018 (García Perilla & Garzón García, 2020). Esto produce cierto desconcierto e inestabilidad entre el pueblo kurdo, pues al retirarse las tropas ya no había potencia occidental dispuesta a proteger al pueblo kurdo ante los ataques turcos. Y así fue, con la retirada de las tropas el gobierno turco inicio el ataque contra el PYD⁶⁰. Esta desprotección es observada por la comunidad internacional y el único resultado es una supuesta zona frágil de seguridad acordada entre EEUU y Turquía (203). Cabe mencionar aquí la oportunidad como actor regional que ha encontrado Rusia aquí y de la que he hablado a lo largo de la investigación. (García Perilla & Garzón García, 2020)

Así pues, aun existir actualmente un autogobierno *de facto* en la región norte de Siria, Rojava, el derecho de autodeterminación del pueblo kurdo-sirio no es del todo claro. Este autogobierno no es, actualmente, reconocido ni por Siria ni por otro actor, por lo que a nivel de derecho internacional este gobierno no tiene validez. A pesar de esto último, se debe recalcar que las negociaciones entre gobierno sirio y el pueblo kurdo-sirio siguen en pie y probablemente con un futuro próspero (en la medida de lo posible).

Finalmente, mencionar que las relaciones internas entre los partidos del Kurdistán no son homogéneas. Por ejemplo, en el caso de las relaciones entre el PKK y el PDK hay ciertas discrepancias que materializan el enfrentamiento entre los integrantes de cada uno con el agravante de que esta mala relación puede ser utilizada por otros actores con el fin de dañar a uno u a otro, dando como fruto un daño al pueblo kurdo. En el caso del PKK encontramos un desafío respecto a lo que se entiende tradicionalmente por nación. Este no busca una adaptación al sistema tradicional, sino que busca la deconstrucción del sistema. En cambio el PDK busca adaptarse al sistema tradicional, representa el nacionalismo kurdo como tal dentro del sistema interestatal. Busca las mismas condiciones, ser un igual a nivel de relaciones estatales y pudiendo disfrutar así de la condición de Estado independiente. Una de las máximas discrepancias entre estos dos partidos es que el PDK es representado por los sectores de élite de su

⁵⁹ Meléndez de la Malta cita aquí el trabajo de (Martínez Hernández, 2019)

⁶⁰ Como ya he dicho en varias ocasiones, este partido es considerado por Turquía como un grupo terrorista juntamente con el PKK.

comunidad, por lo que ha conseguido llegar hasta el gobierno sirio y crear relaciones con tal desafiando así la idea de deconstrucción con la que trabaja el PKK.(Estremo, 2019).

BLOQUE 4: Relaciones entre los diferentes actores y Estados

4.1 Revueltas Árabes y la guerra en Siria.

Los elementos que desencadenaron la Primavera Árabe en Siria no fueron nuevos, es decir, llevaban cosechándose desde hacía ya tiempo. Desde el cambio de poder, el ascenso de Bashar Al-Assad al mando, se esperaba un cambio en la dirección de las políticas que este aplicase, y no fue así. Junto a esto se añadieron otros problemas como una larga sequía que vivió Siria⁶¹ y ciertas consecuencias en relación a las políticas neoliberales aplicadas. Estos elementos fueron el abono que necesita cualquier tierra para que sus semillas puedan crecer en condiciones y crear así una revolución.

La preocupación fue en aumento sobre todo cuanto Turquía se posicionó como dinamizador de las revueltas en Siria, país considerado como firme aliado de Rusia.

A pesar de estos actos por parte de Turquía, las relaciones entre Rusia y esta no cesaron.

Rusia anuncia la suspensión del proyecto South Stream (Echevarría Jesús, 2019) , proyecto que hubiese abastecido, a través del mar negro, a clientes de Europa Occidental, evitando no solo el paso por Ucrania sino también el paso por Turquía.⁶²

La creciente tensión ruso-turca viene alimentada por la clara injerencia de Turquía en Siria, pero también hay que sumarle la membresía de Turquía en la OTAN, y por el radar de largo alcance en su territorio, el cual puede ser usado para evitar los ataques provenientes de sus estados vecinos.

Pero todo este entramado de dichas y desdichas no termina aquí. Aunque observamos enfriamientos en las relaciones de estas dos potencias, en 2016, tras el fallido golpe contra Erdoğan, las relaciones volvían a reactivarse entre los líderes criticados desde Occidente.

Fue también Turquía la que entre 2015 y 2016 utilizó el tránsito de inmigrantes como pieza de cambio por un acuerdo con occidente (Consejo Europeo", 2016) podríamos decir que fueron usados como arma de guerra.

⁶¹ La mayor parte de la población del territorio se dedica al sector primario, a la vida rural, por lo que desencadenó graves problemas para gran parte de la comunidad.

⁶² Íbid

En el caso sirio, la Primavera Árabe provocó un efecto dominó el cual hizo públicas las erratas del gobierno. La respuesta de este fue una total intransigencia ante los levantamientos de los ciudadanos, pues las órdenes fueron de tomar duras represalias contra la población, hecho que hizo aumentar la exasperación y la indignación de esta, desembocando en una guerra civil (Abu-Tarbush & Granados, 2018). Ante este escenario se observa una pérdida de poder por parte del gobierno sirio, sus fallidos intentos por mantener la estabilidad territorial conllevaron la pérdida de autonomía en las zonas del norte del de Siria y por ende la conformación Rojava.(García Perilla & Garzón García, 2020).

Los vacíos de poder suelen ser considerados escenarios idílicos para aquellos que buscan el poder, pero en este caso el vacío de poder fue *“fue llenado en las áreas dominadas por los kurdos del noreste por las nuevas estructuras institucionales emergentes de la organización sirio-kurda YPG”* (Stanganelli, 1999). Además fueron capaces de unificar los enclaves kurdos con su propia organización gubernamental y administrativa (confederalismo democrático), juntando una franja se tierra de cintos kilómetros a lo largo de la frontera turca, movimientos que justificarán las vinientes operaciones militares del presidente turco en tal territorio. (García Perilla & Garzón García, 2020)

4.2 La influencia del expansionismo neo-otomanista en las políticas sirias.

Sitúo aquí, como posible cambio de paradigma en la política siria, el estallido de las Primaveras Árabes (2010-2011) y en consecuencia, la evolución a la guerra civil que ha sufrido Siria durante ocho años (2011-2019). Creo que este es un momento interesante para mencionar, como he dicho anteriormente, el cambio de la política baazista con la que en diversas ocasiones se había arremetido al pueblo kurdo. Se buscaba una erradicación del nacionalismo kurdo, la prohibición del uso de sus lenguas, de cultura, de cualquier ápice que hiciera pública la existencia de un pueblo real con costumbres diferentes, el pueblo kurdo.

Entre esta política baazista y el cambio de postura de Bashar al-Assad nos encontramos, las Primaveras Árabes. Esto empieza a desestabilizar el gobierno sirio y se empieza a formar una especie de vacío de poder por lo que hablaremos de Siria no como Estado fallido, pues no se le puede considerar como tal por tener las estructuras que tiene, sino que lo consideraremos un Estado frágil.

Con este escenario de fragilidad y duras sofocaciones de las revueltas, la oposición al régimen de Bashar al-Assad se empieza a reunir, a gestionar, para crear un bloque

contrario a ese (CNS)⁶³. Como en cualquier revuelta, los grupos minoritarios son los propensos a unirse para unificar fuerzas, esto es justamente lo que el gobierno sirio empezó a temer, que el pueblo kurdo se adhiriese a ese nuevo bloque que luchaba por las libertades individuales. Por lo tanto, ante esta posibilidad, se decide ofrecer al pueblo kurdo la nacionalidad siria, apátridas en ese momento. Los kurdos, hasta ese momento, habían permanecido ajenos a la guerra que se estaba librando, pues la ascensión al poder del bando “desertor”⁶⁴ no favorecería tampoco el deseo de su autonomía⁶⁵. La necesidad del gobierno sirio de mantener cerca a los kurdos en la batalla, influencia actualmente sus relaciones. De hecho, en su momento, se decidió ceder el control de las principales ciudades del noroeste a los Comités de Protección del Pueblo (YPG) y a la milicia armada del Partido de la Unidad Democrática (PYD) (Laborie Iglesias, 2012). Gracias a esta cesión, el desarrollo de redes económicas y sociales en territorio kurdo pudo prosperar a gran velocidad.

Este apoyo a la población kurda, fue entendido y lo es también actualmente, como una represalia de parte del gobierno sirio contra del apoyo a las revoluciones de la Primavera Árabe por parte de Ankara, que desencadenó la guerra civil en Siria. Este apoyo por parte de Siria a los kurdos, hace aumentar también las alertas en Turquía, pues consideran tanto al grupo PKK como PYD grupos terroristas, y ha sido siempre usada esta consideración como el comodín necesario de Turquía para invadir Kurdistan o aprobar todas las operaciones que ha aprobado hasta día de hoy⁶⁶.

Turquía ha iniciado numerosas operaciones para introducirse en el territorio kurdo-sirio, y hace quince años no hubiésemos creído que el gobierno sirio se posicionaría u ofrecería cierta ayuda⁶⁷, aunque sea mínima, al pueblo kurdo. Pero es ahora, con el temor al expansionismo turco, cuando las potencias que temen el posible cambio, buscan aliarse para poder hacerle frente a este gigante. Esta es la idea del equilibrio de poder que desarrolla Kenneth Waltz. Esas potencias, que aun no teniendo mucho en común, se aliaran ante la ofensiva de una nueva potencia que les pueda desestabilizar su sistema. Puede que sea por este motivo que el hecho de que Siria hubiese considerado al pueblo kurdo y su autonomía como un problema, haya quedado relegado a un tema sin importancia ante el neo-otomanismo turco.

⁶³ Consejo Nacional Sirio

⁶⁴ Desertor desde el punto de vista del gobierno sirio.

⁶⁵ Este punto será desarrollado en el apartado 1.2

⁶⁶ Íbid

⁶⁷ No lo hubiésemos creído porque en el 2005 nos encontrábamos con duras represiones por parte de las fuerzas de seguridad sirias hacia las manifestaciones culturales del pueblo kurdo.

Además ante esta nueva etapa que está experimentando Turquía, aparece Rusia. Aquel estado que durante muchos años ha ido negociando con Turquía en base al interés mutuo, pero que ahora se encuentra con el problema de su gran fuerza, por lo tanto es otro actor que entra a formar parte del “otro bloque” (entendiendo otro bloque como: Siria, pueblo kurdo y ahora se añade Rusia) para poder hacer frente a esta búsqueda de crecimiento en la que se basa la política turca.

Por todo esto las políticas sirias han cambiado su rumbo en relación al pueblo kurdo y puede ser entendido como una oportunidad para este último.

4.3 ¿Qué ha cambiado en la forma de actuar de al-Assad?

En primer lugar me gustaría concretar la idea sobre la cual basa sus políticas el presidente sirio, el baazismo.

“El partido Ba’az, que significa renacimiento o resurrección en árabe, fue creado en los años 40 en Damasco elaborado por tres intelectuales sirios a mediados de los años cuarenta: Michel Aflaq, cristiano greco ortodoxo, Salah al-Din al-Bitar, musulmán sunní y Zaki al-Arsuzi, alawí, nació el partido Baaz”. (Martín Muñoz, 2020)

El movimiento o pensamiento baazista es la respuesta, la reacción, ante la dominación europea y a la vez la respuesta a lo que ellos consideraban políticos árabes desfasados, aquellos que no podían cambiar la situación política en la que se encontraban, eran denominados “la vieja generación”⁶⁸. Lo que más caracterizaba a esta ideología es el concepto panarabista, recoge la idea de que los distintos países árabes son regiones que forman parte de una unidad constituida por “una única nación árabe con una misión eterna”. Con este escenario, la resurrección (he aquí el porqué del nombre del partido), solo daría sus frutos si se lograba la unidad árabe y era el Baaz, el que quiso instituirse como la delantera de una nueva idea árabe. El principal rasgo característico del baazismo será el sentimiento de arabismo, pues para potenciarlo o desarrollarlo el islam será la herramienta principal sobre la cual desarrollarlo, aunque la parte interesante es, que tanto musulmanes como cristianos, compartirán el mismo objetivo y el mismo relato.

El islam fue entendido como la expresión más elevada “del espíritu árabe” ya que su destino ha sido vinculado al del arabismo. El islam se encontrará en la nación árabe, no de forma tosca, sino que se irá homogeneizando con el sistema debido a su

⁶⁸ Íbid

porosidad⁶⁹. Por este motivo baazismo y laicismo no pueden ir de la mano, pues el islam tiñe la mayor parte del sistema. Si bien es cierto que el islam no figuraba en la primera línea ideológica porque el arabismo es el punto fundamental del pensamiento político del movimiento, tampoco dejará de influenciar y de estar presente en las políticas que se creen y en sus instituciones⁷⁰.

A mediados de los años cincuenta, las peticiones de cambios por parte del pueblo kurdo eran encaradas con gran violencia y con la confiscación de tierras y de zonas consideradas de gran valor por sus preciados recursos naturales. Pues así, entendemos que no había relación entre gobierno sirio y kurdos, y si la había era una relación totalmente basada en la superioridad y en la no negociación, se consideraba que no eran dignos de ser considerados conciudadanos. Este trato a los kurdos no desaparece automáticamente con la ascensión al poder de Háfes al-Assad ya que la lógica del socialismo real⁷¹ que el Baazismo acoge, no encaja con el respeto hacia las culturas minoritarias y se caracteriza por sus lógicas populistas. Pero sí que es cierto que se empezaron a iniciar ciertos procesos de contacto con los partidos kurdos.

A pesar de estos acercamientos durante la presidencia de Háfes, la zona ha intentado ser arabizada en diversas ocasiones; con la prohibición del uso de su lengua, el kurdo, y con la negación del acceso a derechos sociales, por eso decimos que se les convirtió en apátridas, se buscaba una marginalización. Esta marginalización debía ser acompañada por una sustitución del pueblo, es decir, se ideó el llamado cinturón árabe⁷². Si podemos crear una imagen sobre este proyecto, sería la de rodear al pueblo kurdo por tribus árabes y que estas fueran influenciando, con sus costumbres y su lengua, a aquellos que quedaran dentro del territorio marcado en el mapa.

⁶⁹ Entendiendo por porosidad todos aquellos lugares en los que el islam es capaz de impregnar las raíces del sistema.

⁷⁰ Es cierto que en la constitución siria no encontramos la declaración del islam como religión del Estado, pero sí que existe el requisito de que el presidente sí se establece que el presidente de la República debe ser musulmán y que la "ley islámica es la fuente principal del derecho". (Martín Muñoz, 2020)

⁷¹ Me refiero a socialismo real como aquel socialismo preponderante en los años 60, en la Unión Soviética. Era entendido como el único comunismo valido frente a otras concepciones de comunismo.

⁷² Véase en los anexos, Mapa VI Proyecto Cinturón Árabe

4.4 La relación entre la URSS; la actual Rusia, y Siria.

El inicio de las relaciones entre estos dos estados los encontramos durante la Guerra Fría, cuando Rusia se encuentra ante una desestabilización creciente de su poder en la zona árabe. Con el distanciamiento de Egipto para acercarse al bloque capitalista, la exclusión de acuerdos en 1978 y la revolución iraní en 1979, Rusia se encuentra sin aliados en esa zona. Es entonces donde las relaciones entre Damasco y Rusia se estrechan y superan incluso la disolución de la URSS, las relaciones siguen por interés mutuo. (Abu-Tarbush & Granados, 2018).

Esta relación siguió hasta el estallido de las Revoluciones Árabes. La posición de Rusia ante este escenario fue secundaria, donde no intervino en gran medida puesto que prefirió posicionarse de lado del bloque occidental que no apoyar los regímenes establecidos en la zona. Pero en el caso de Siria encontramos un par de diferencias, ya sea bien por su proximidad geográfica o por su historial de relaciones. Por este motivo Rusia sí que apoyo al gobierno de Bashar Al-Assad en el momento de las represiones hacia la población siria.

En el momento de la internacionalización del conflicto, Damasco denunció la injerencia de potencias regionales en su propio territorio y los acusó de apoyar a grupos terroristas. Este discurso no fue aceptado en un primer momento, aun así Damasco se iba auto imponiendo la condición de única alternativa contra el terrorismo. Siria, quien había llevado durante décadas una represión contra la población kurda, se alzaba como protector de las minorías en su territorio, poniendo como ejemplo lo ocurrido contra la minoría yazidí en Irak.

El gobierno de Bashar Al-Assad se auto posicionó como única alternativa⁷³ ante el terror que buscaba imponer tanto las políticas salafistas como yihadistas. Cualquier alternativa fue tachada como imposible, pues el futuro que deparaba con ellas sería el más oscuro, era ese gobierno, el mejor para contener el terrorismo. (Martínez Hernández, 2019)

Ante este discurso, fue Rusia la primera potencia occidental en acogerlo y hacer de altavoz para Siria. Vemos con esto que aparte de proteger los intereses de Rusia sobre la zona, también reforzaba la creencia de que no había otra alternativa posible para aquellos que buscasen la protección de las minorías y de no ser así, las consecuencias tendrían un calado profundo y sombrío en la sociedad. Ante esta

⁷³ No había ninguna alternativa opositora moderada desde el punto de vista gubernamental

tesitura, Rusia se limitó a recomendar, proponer y solicitar la puesta en marcha de diferentes reformas para reformar la sociedad siria.

Siria hizo caso omiso⁷⁴ ante las laxas peticiones rusas, y decidió seguir con la imposición de la fuerza sobre su población y así mantener el poder, en lugar de no llevar a cabo ciertas reformas⁷⁵. Si lo que buscamos aquí son presiones o “reprimendas” por parte de Rusia ante el gobierno sirio, no las encontraremos, pues aun habiéndose registrado un ataque por parte del Ejército Sirio con gas sarín a la población (2013)⁷⁶, las ayudas rusas para la continuidad del gobierno sirio siguieron llegando. Incluso se consiguió la no intervención militar directa por parte de Washington en el lugar de la catástrofe.(Abu-Tarbush & Granados, 2018)

Rusia fue participe en diversos proyectos para la estabilización de la zona en la ONU⁷⁷, pero en 2015 nos encontramos con el bombardeo a posiciones rebeldes por parte de Rusia ya que el escenario no era muy prometedor, encontrábamos una pérdida del terreno de dominación siria junto con la creciente debilidad tal gobierno. En ese momento se estaban llevando a cabo diferentes acuerdos, tanto la autorización por parte de Turquía hacia EEUU en utilizar sus bases aéreas, como las reuniones entre dirigentes iraníes y el kremlin. El fruto de esto fue el ataque ruso a las zonas controladas por grupos opositores⁷⁸ que en ese momento eran una amenaza mucho más real y cercana para hacerse con el poder de Siria⁷⁹.

4.5 Intereses estratégicos, o no tan estratégicos, de Rusia en Siria

¿Es la finalidad de Rusia reconfigurar la estructura de poder a nivel mundial? La política exterior de Rusia ha tomado el rumbo diferente al que tenía durante la Guerra Fría. En ese momento la política toma un punto de inflexión y las metas se advierten como ambiciosas, pues buscará la reconfiguración del poder mundial y la reafirmación de Rusia como gran potencia.(Abu-Tarbush & Granados, 2018)

Su intervención en Siria entreabre la posibilidad del hecho de querer demostrar a la comunidad internacional, que son capaces de conseguir algo que los estadounidenses no pudieron, una intervención fructífera para ambos actores en el Medio Oriente.

⁷⁴ No hubo apertura alguna por parte del régimen sirio.

⁷⁵ Lo que hubiese supuesto la posible pérdida de poder sobre el territorio.

⁷⁶ *El gobierno sirio utilizó gas sarín contra sus ciudadanos.* (ONU, 2017)

⁷⁷ Por ejemplo, plan Annan de Junio del 2012

⁷⁸ No me refiero al DAESH, sino a otros grupos opositores.

⁷⁹ *Íbid*

Podemos preguntarnos, desde un punto de vista geoestratégico y basándonos en la escuela continental de Mackinder, qué busca Rusia en Siria. Pues respondamos con el mismo punto de vista, quien domine el *heartland*⁸⁰ domina el mundo⁸¹, y si Rusia ya tiene una gran parte del territorio, lo siguiente que necesita son aliados como Siria, situados en oriente medio y que les pueda facilitar todas las rutas posibles y deseadas para futuras operaciones del calibre que deseen y de la tipología que necesiten. Siria ofrece a Rusia una salida al Rimland, al mar, la base naval que actualmente tiene en Tartus.

El hecho de que EEUU haya intentado siempre democratizar las zonas que consideraban convenientes, es observado por Rusia de forma similar a como se observó el apoyo de EEUU a las Revoluciones de Colores⁸², es decir, es considerado por parte de Rusia como un intento de erosión a su poder. Es por esto que la política exterior de Rusia no está enfocada al derecho de proteger o intervenciones humanitarias, ya que cree que este discurso se elabora con la finalidad de poder realizar cambios democráticos en otros estados donde un Estado poderoso pueda tener cierto interés. La lógica de Rusia interpreta que debe respetarse el orden político de los Estados con los que se busca negociar, o al menos ese es el discurso que hace público para poder llegar a erosionar la lógica democratizadora con la que trabajan los EEUU. (García Perilla & Garzón García, 2020)

Rusia, durante la Guerra Fría, tuvo un papel mucho más limitado en comparación con la potencia que era EEUU. Se creía que Rusia sería la que crearía más sinergias con los territorios situados en ese momento en lo que se conocía como Oriente Medio debido a su cercanía y a su posición limítrofe con tales. Pero sorprendió el hecho de que fue EEUU quien se adelantó a la Unión Soviética en la región, durante ese periodo. El motivo de esto se debe a la limitación asumida por la URSS ante la posibilidad de confrontaciones en territorios vecinos. Por lo tanto su posición fue de carácter paterno-filial en relación con los estados vecinos, pues buscaba posicionarse

⁸⁰ Conocido como área pivote. Teoría del heartland es un concepto creado a inicios del siglo veinte por Mackinder. En un primer momento buscaba encontrar un patrón geográfico por el cual un país se convertía en potencia mundial. Según esta teoría, los grandes imperios a lo largo de los siglos tenían un fuerte componente de expansión terrestre y todos ellos procedían o habían controlado la zona de Asia Central. (Arancón, 2020)

⁸¹ Véase en los anexos, Mapa VII Heartland

⁸² Para Rusia el intento de democratización en Estados donde su naturaleza va relativamente en contra de eso, solo conlleva el aumento de problemas internos, pues podemos observar como ejemplo lo sucedido en Irak con la intervención americana y el vacío de poder generado que solo contribuyó al caos. Este resultado es el posible fruto del no entendimiento de las lógicas del país en el que se interviene, de una visión etnocentrista y por tanto de la no realización correcta de un estudio prospectivo de la zona entendiendo que las lógicas con las que se deben actuar deben adecuarse al entorno en el que se va a trabajar.

como estado mediador, moderador en conflictos regionales y por consiguiente ganar cierto sentimiento de superioridad, o de respeto frente a los otros territorios. Rusia se centró en proporcionar cierta dotación armamentística a sus aliados para que estos pudieran hacer frente al poder rival.

Egipto fue la pieza clave en el cambio de perspectiva de Rusia (Albetosa Vidal, 2018). Ese estado⁸³ fue distanciándose del estado ruso y empezó a ganar vínculos con el sector americano. Con la caída de la URSS la geopolítica toma un cambio, los vecinos con los que compartían frontera pasan a ser otros y son estos otros los que pasaran a ser cortejados por diferentes estados por su grandes reservas de hidrocarburos, actos que serán observados por Rusia con recelo y cierta impotencia.

En ese momento, con la caída de la URSS y el nacimiento de nuevos Estados (1991), la ex gran potencia, se encontraba en un momento de gran debilidad en todos los aspectos por lo que sus relaciones políticas en la esfera internacional sufren una ralentización, así como su política exterior. Se centran básicamente en recuperarse a nivel interior y en un posible acercamiento hacia oriente medio.

En el momento en el que Rusia considera que empieza a recuperarse, vuelve a trabajar su interés por situarse como potencia mediadora de oriente medio. Esta recuperación coincide con las conocidas Revoluciones de Colores y el supuesto apoyo otorgado por parte de los EEUU a estas, esto es captado por Rusia. Por este motivo Rusia aprovecha la ocupación de Irak⁸⁴ por parte de los americanos como pretexto para trabajar una imagen de imperialismo americano y por lo tanto consigue generar una opinión pública nefasta en los países árabes hacia EEUU, entre 2003 y el inicio de las Primaveras Árabes, 2010 (Abu-Tarbush & Granados, 2018). Este era un escenario magnifico para hacer crecer el deseo de Rusia, su posición de actor mediador en la zona, de actor moderador y actor respetado.

Es en ese momento clave, en el que Rusia deja atrás las políticas impulsadas por la Unión Soviética y apuesta por una política “no invasora” en el que se respeta por encima de todo el *status quo* de los estados y en el que no se busca una injerencia, sino una sinergia entre estados donde el motor principal, o la llave para la activación del mecanismo es Rusia y sus políticas de rechazo a la democratización y respeto por el orden del momento establecido. *“Con ese propósito, en términos geopolíticos, Rusia ofertó una variedad de roles dependiendo de las demandas o casos que, básicamente, se concretaron en dos: primero, como un actor serio y fiable, con una concepción*

⁸³ Estado no alineado pero con simpatías hacia la URSS entre 1956-1980.

⁸⁴ En el año 2003

moderna –rígida– de la soberanía nacional, sin injerencias internas y alejada, por tanto, de cualquier experimento de ingeniería social o tentativa de modificación del orden político interno y, por extensión, regional; y segundo, de contrapeso a la política unilateralista de Estados Unidos, presentando Rusia una visión más equilibrada o ecuánime ante algunas de las controversias regionales”⁸⁵. Esta ideología de no injerencia es actualmente compartida por China, como hemos podido ver con la aplicación del veto en el Consejo de Seguridad en determinadas ocasiones donde ha coincidido con Rusia hasta diez veces.⁸⁶

El equilibrio de poder buscado por Moscú, se basaba en la capacidad de mantener relaciones con aquellos que los EEUU consideraban imposibles, estados conflictivos con lógicas diferentes con las que Rusia sí que supo ofertar de forma idónea, la necesidad de “contratar” sus servicios. Estos estados son: Irán, Irak, Siria y Libia. No hablamos, ni mucho menos, de relaciones homogéneas ni de relaciones con ritmos constantes, pero si hablamos de simples relaciones⁸⁷ que los Estados Unidos no fueron capaces de construir. Por esto Rusia se asentaba como actor regional de peso y se centraba en no ceder potestad ni lugar a Washington.

Como clara demostración de la vuelta al tablero de juego de Rusia en Oriente Medio, necesito mencionar su actuación en las Revueltas Árabes, en especial en Siria, donde llegó a desplegarse militarmente y a posicionarse como actor mediador entre actores regionales e internacionales⁸⁸.

La capacidad y el poder de hacer funcionar todos estos engranajes no solo activaba su presencia a nivel regional, sino que esta activación ponía en movimiento la nueva posición de Rusia en la esfera internacional.

Así pues, el interés de Rusia en Siria se centra en ganar la partida a los EEUU, quien venza este “juego” tendrá la posible recompensa de instalar o bien una nueva forma de actuar en relación a los conflictos de los Estados, sin injerencias o bien la perpetuación de las políticas occidentales aplicadas hasta el momento. Siria es una pieza importante, pues es la clave para reafirmar la capacidad de potencia regional tan ansiada por Rusia.

⁸⁵ Íbid

⁸⁶ Los vetos aplicados conjuntamente por China y Rusia durante la guerra civil siria han ido dirigidos a favor del régimen de Bashar Al-Assad

⁸⁷ A veces no tan simples

⁸⁸ Íbid

4.5.1 Consecuencias de las actuaciones rusas en territorio sirio.

Es innegable que las consecuencias que pueden darse y que se dan, de la actuación rusa en territorio sirio, son altas. Por una parte encontramos la superposición de intereses personales rusos ante la protección de la población siria. Esto se refleja en los ataques a la población civil con el pretexto de acabar con las fuerzas opositoras o con grupos terroristas, como ya hemos visto el derecho a proteger no cabe en la lógica rusa, pues es usado en la mayoría de los casos como pretexto para llevar a cabo una injerencia en un Estado. (Abu-Tarbush & Granados, 2018)

El uso de armas químicas por parte del gobierno sirio, contra su población, tampoco fue condenado por Rusia. Esto se traduce a una peligrosidad sobre el soporte dado ante el uso de armas prohibidas y como son consecuencia, puede ser tomado con reticencia el futuro de las relaciones entre los estados de Oriente Medio y Rusia.

El hecho de que la lógica de la OTAN no sea promovida en estos Estados⁸⁹ puede ser fatal para la población de esos territorios, y no quiero lanzar una visión etnocentrista con este comentario, sino que quiero remarcar la necesidad de, valga la redundancia, proteger el “derecho de proteger” de la comunidad internacional ante conflictos encarnizados bajo regímenes políticos autoritarios y dictatoriales.

Ya he dicho que esta relación con Siria es una solución a corto plazo, pero el problema es que puede ser que las relaciones con los estados vecinos sean mínimas al haber observado la forma de actuar de Rusia en el territorio sirio y por lo tanto las consecuencias a medio y largo plazo pueden ser fatales.

4.6. Relación histórica y actual entre las grandes potencias: Turquía y Rusia.

Para poder explicar la relación actual de estas dos potencias, es necesario hacer un breve repaso histórico para entender como han llegado a la situación actual.

La relación entre estas dos grandes potencias ha sido siempre, y como es lógico, una relación de interés mutua. Rusia necesita exportar tanto gas natural como petróleo hacia Europa, y el país que se encuentra en medio de este camino es Turquía, debido a su posición geográfica. Es por este motivo que tanto Rusia como Turquía han buscado alianzas entre ellas en los últimos años⁹⁰. (Echevarría Jesús, 2019)

⁸⁹ De Oriente Medio

⁹⁰ Esta lógica turco-rusa era diferente en el pasado, pues las alianzas que se daban eran entre Azerbaiyán-Georgia- Turquía.

Los imperios ruso y otomano llevan a la espalda un continuo de encuentros y desencuentros al largo de la historia. En primer lugar nos encontramos con el pulso que mantuvieron en el Mediterráneo Oriental y en las ramificaciones del Cáucaso y Asia Central, pero esto se vio ocultado por la historiografía occidental⁹¹.

Las relaciones entre estos dos actores han sido necesarias en muchas ocasiones. Rusia es el primer productor mundial de gas natural y el segundo en petróleo, y para el desarrollo de Turquía, esta necesita tales recursos, así pues, la proximidad geográfica entre ambos ha sido una dimensión importante y es probable que lo siga siendo.

Aunque creamos que Turquía es la variante dependiente de Rusia, debemos entender que aun siendo Rusia la exportadora de hidrocarburos a Europa Central y Septentrional, la llave de acceso a estos clientes se ha encontrado en Turquía como país de tránsito.

Como dice en su trabajo Jesús Echevarría: con la desintegración de la Unión Soviética, en 1991, aparece la multiplicidad de estados en la región. La aparición de los tres Estados de la zona: Armenia, Azerbaiyán y Georgia, hacia complicada la situación, pues Azerbaiyán entró en la agenda de varios estados como actor indispensable dentro de sus estrategias por su producción de hidrocarburos. En estas relaciones se introducía Turquía, con la intención de reforzar su papel de actor regional en el cerco de un “Gran Juego”. Esto les ubicaba en una situación ideal para ser un país de tránsito para un controvertido oleoducto: el Bakú-Tiflis- Ceyhan (BTC), en servicio desde 2005— y un comprometido gasoducto —el Bakú-Tiflis-Erzurum (BTE), operativo desde 2006. Estos dos proceden de Azerbaiyán y se construyeron con el fin de evitar Rusia del tablero de juego, destinados estos dos proyectos a abastecer a Occidente⁹².

Puede entenderse una actitud provocadora, desde la visión rusa, por parte de Turquía hacia esa, queriendo restarle poder como actor regional y debilitándola un poco más. Con esto, Rusia se propondrá poner una serie de obstáculos en la década siguiente ante una notoria expansión occidental hacia el este. Entre sus propuestas, encontramos la detención de las conocidas Revoluciones de Colores⁹³ que

⁹¹ Íbid

⁹² Véase en los anexos, Mapa VIII Oleoductos

⁹³ Revoluciones de Colores. Se conoce por este nombre a protestas desarrolladas en el marco de la no violencia, caracterizadas por un fuerte contenido simbólico, protagonizadas por movimientos sociales, detonadas por el fraude electoral y encaminadas a corto plazo a exigir la celebración de nuevos comicios y a largo plazo a reclamar la independencia nacional, la implantación del modelo liberal y la reinauguración de la democracia. Este nombre hace alusión a la manera pacífica en que se desarrolló la Revolución de Terciopelo checoslovaca de 1989 y

coincidieron con la expansión de la Unión Europea hacia el este⁹⁴. Las decisiones rusas que encontramos ante este escenario se reflejan en, por ejemplo, la reducción del abastecimiento energético en pleno invierno a Ucrania. Desde este punto hacia adelante, nos encontraremos varios acontecimientos los cuales son sentidos por Rusia como negativos, hablamos de las Revueltas Árabes.

El punto crítico no fue el apoyo de las revueltas por parte del presidente turco tanto en Libia como en Egipto, sino que fue el momento en el que Ankara se presenta como dinamizadora de las revueltas en Siria, aliado de Rusia. No debemos entender estos actos como una rotura entre las relaciones ruso-turcas, de hecho entre los años 2012 y 2014 reforzaron sus relaciones bilaterales, pero sigue en pie la tensión tanto por la injerencia de Turquía en Siria como por la membresía de Turquía en la OTAN.

Pocos días antes de la intervención militar de Rusia en Siria, para conseguir la consolidación del poder del presidente Bashar Al-Assad, el kremlin comparece con un discurso ante la Asamblea General de la ONU, el 25 de septiembre del 2015, donde habló sobre la creación de un Centro de Coordinación Antiterrorista en Moscú, con la participación de Irán, Siria y la parte chií de Irak, punto que todo un esfuerzo por parte de Turquía.

Si debemos describir las relaciones que caracterizan a Rusia y Turquía entre ellas, hablaríamos sobre pragmatismo. Son dos Estados con un enorme potencial y donde el equilibrio de poder está siempre sobre la mesa. La alianza entre ellos dos puede generar mayores ganancias de un Estado que de otro, no interesa. Por eso hay tan poca cesión entre ellos, para generar un equilibrio de poder en el cual los dos salgan beneficiados pero nunca dando más para que el Estado “contrario/aliado” obtenga más ganancias que el propio.⁹⁵

Entre los picos de tensión que encontramos entre estos dos, debemos hablar del incidente ocurrido el 23 de noviembre del año 2015 en la frontera sirio-turca. El incidente fue el derribo de un Su-24⁹⁶ ruso por un caza F-16⁹⁷ pilotado por el ejército

a su vez se deriva de la utilización simbólica de colores o nombres de flores empleados como elementos de identificación por parte de la oposición, particularmente por los movimientos sociales retadores.(Rodríguez Rodríguez, 2011)

⁹⁴ Diez Estados en 2004, de los que ocho pertenecían a los antiguos Países de Europa Central y Oriental (PECO) y dos más en 2007 (Rumanía y Bulgaria).(Echevarría Jesús, 2019)

⁹⁵ Cabe aquí también la teoría de las ganancias relativas. La teoría de las ganancias relativas explica qué es lo que mueve las relaciones mundiales. Según los neorealistas, en un proceso de cooperación se optará antes por unas ganancias relativas, pero procurando siempre que el otro actor no obtenga mayores beneficios que los propios.

⁹⁶ Modelo Sukhoi, el que sobrevolaba la región era un Su-24M2. Bombardero táctico de finales de los años 70

turco. La premisa del ataque turco se defiende en que el avión ruso sobrevolaba espacio turco no autorizado. En esa región el ejército ruso estaba llevando a cabo bombardeos contra grupos opositores al régimen de Bashar al-Assad. (BBC News Mundo", 2015)⁹⁸

Entre el transcurso del año 2015-2016, Turquía alimentó el tránsito de miles de migrantes con una penetración caótica en Europa a través de la ruta de los Balcanes Occidentales, la cual ruta Turquía no tuvo intención de controlar hasta el acuerdo con la Unión Europea en el año 2016.

Nos situamos ahora en el fallido golpe de Estado realizado por las fuerzas armadas en Turquía contra el presidente Erdogan, 2016⁹⁹. En este momento hay un acercamiento turco-ruso para la venta de sistemas de defensa aérea de Rusia a Turquía, siendo esta última todavía miembro de la OTAN.

En el año 2018 se pasó al Proceso de Astaná. Este proyecto compartido entre Rusia, Irán y Turquía es un proyecto enfocado al remplazamiento de EEUU y otros países occidentales en todo lo referente a la gestión de conflictos y la definición de las soluciones del mismo. El motivo por el cual Turquía decide seguir la línea de las relaciones con los países no occidentales se encuentra en la consideración de la falta de apoyo por parte de los aliados de la OTAN en el momento del golpe de estado que sufrió durante su mandato. Además otro factor que hace que Turquía se aleje de la OTAN, es el hecho del fortalecimiento de las YPG (Sánchez Tapia, 2018) por parte de los EEUU en su lucha contra el EI. También es necesario remarcar el estancamiento de las relaciones entre Turquía y la Unión Europea, el fruto de esto acaba siendo el acercamiento a la parte asiática.

⁹⁷ Modelo Fightinf Falcon, caza polivalente. (Pérez Triana, 2020)

⁹⁸ Consultado el 15 de junio del 2021

⁹⁹ Fue ampliamente rechazado por la población, dio pie a un cambio de enfoque ante la pasividad de occidente para el apoyo del presidente.

4.7 La actitud de Turquía en la parte norte de Siria, conocida como el Kurdistán sirio.

El asedio que han sufrido los kurdos por parte de las fuerzas turcas, y de los grupos apoyados por Turquía ha sido constante, así como todas las operaciones que han puesto en marcha para poder retirar a los kurdos de territorio que Turquía entiende como suyo. Ejemplos de operaciones activadas después del golpe de militar en Turquía de 2016:

Operación escudo del Éufrates.

El EI debe ser completamente barrido, esto es una necesidad absoluta. Pero no es suficiente para nosotros. La milicia YPG no debe reemplazar allí al EI¹⁰⁰. Esta fue la premisa para activar la Operación Escudo Éufrates junto con el amparo que hicieron público sobre el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, la legítima defensa¹⁰¹.

Agosto 2016- marzo 2017¹⁰². Se trata de una operación destinada a crear una “zona segura” al oeste del río Éufrates retirando a cualquier grupo que se encuentre allí, tanto kurdos como integrantes del EI.

“lanzó una ofensiva directa contra el YPG en Afrin en enero de 2018. En marzo, el YPG había abandonado el control de la provincia a las fuerzas turcas y sus rebeldes sirios aliados. En Afrin y otras áreas que Turquía ha ocupado desde 2016, Turquía ha establecido ayuntamientos locales, aunque los interrogantes persisten sobre la futura gobernanza y el rol dominante de Turquía” (Thomas y Zanotti, 2018:11)

Esta zona de seguridad va enfocada a la repoblación del lugar por parte de refugiados sirios, pero no estaría controlada por el gobierno sirio, sino por las fuerzas turcas. (Foyth, 2019)

Entre la peligrosidad de este proyecto, encontramos la construcción de centrales hidroeléctricas en la zona y lo que eso conlleva, la privación de recursos a población kurda que se abastece de ese río y por lo tanto se ven obligados a aceptar cualquiera de las condiciones que las tropas turcas les impongan para tener acceso a agua. El desplazamiento forzoso que se genera al borrar al pueblo kurdo de esa sección del mapa para sustituirlos por refugiados sirios. Además, esto genera una pérdida de

¹⁰⁰ PAMUK, H.; BEKTAS, U. “Turkey fires on U.S.-backed Kurdish militia in Syria offensive”. Reuters. 26/08/2016. Disponible en <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-turkey>

¹⁰¹ Véase en los anexos Mapa IX-IX.I Operación Escudo Eufartes

¹⁰² Esta operación se inicia poco después del intento de golpe militar en Ankara, suscitador de un cambio en las relaciones del país con occidente, promoviendo un acercamiento hacia la parte más asiática.

soberanía del gobierno sirio sobre su propio territorio, he aquí la lógica de la teoría del equilibrio de poder de la que estoy tratando.

Turquía, como pretexto de esta operación, percibe la expansión kurda como un mayor problema ante la expansión yihadista, puesto que a los dos grupos los considera terroristas, no distingue la violencia con la que se les trata. Quieren evitar a toda costa cualquier tipo de posible federalismo kurdo en la zona norte de Siria, como el que encontramos en Irak. (Foyth, 2019)

Operación Rama de Olivo¹⁰³

2018. Se podría afirmar que esta operación es una continuación de la operación descrita en el punto anterior. Esta fue dirigida a frenar las milicias del PYD/YPG¹⁰⁴, pues son considerados por Turquía como afiliados al PKK. Esta operación queda incluida dentro de una operación mayor, la operación Escudo del Tigris, desplegada en el norte de Iraq, donde se encuentran campamentos del PKK.

Esta operación se desarrolló con la ayuda del Ejército Libre Sirio y la intervención aérea la llevó a cabo Turquía con consentimiento ruso. Se decidió atacar al cantón de Afrín, provocando así una nueva crisis de refugiados, pues allí encontrar lugar gran número de ellos. La operación pretendía crear un cordón de seguridad de 30km a lo largo de la frontera turco-siria. Los ataques se llevaron a cabo, en su mayor parte, contra civiles asentados en la zona. Estas agresiones fueron reconocidas por el presidente sirio, así como el apoyo que durante la guerra siria han tenido los grupos terroristas¹⁰⁵ por parte del gobierno turco. Este reconocimiento es un factor importante que auspiciaba una nueva posible protección de la población kurda ante los ataques del ejército turco. En este caso cabe mencionar la pasividad de Rusia ante los ataques a la población kurda en territorio sirio, pues la pérdida de soberanía siria en la zona estaba asegurada. (Albetosa Vidal, 2018)

Fue frenada debido a que las milicias kurdas abandonaron Afrin, para adaptarse a la guerra de guerrillas. A esto le sumamos la oposición de actores aliados a la OTAN como Estados Unidos o Francia.

Lo que está provocando Turquía, otra vez, con el desplazamiento de kurdos, es la arabización del lugar, por lo que la identidad cultural kurda se ve mermada otra vez. (Arribas Sánchez, 2018)

¹⁰³ Véase en los anexos Mapa X Operación Rama de Olivo

¹⁰⁴ Solo Turquía considera al PYD grupo terrorista, pues las SDF son proxys de EEUU. Uno de los principales motivos en los que se respaldan para esta teoría, es el hecho de que el PYD reivindique la política de Abdullah Öcalan

¹⁰⁵ En este caso me refiero al grupo terrorista DAESH.

Varias de estas operaciones han sido denunciadas por Organizaciones Internacionales, pero la importancia dada a estas ha sido mínima, sino nula. Estas operaciones entran dentro de la estrategia del neo-otomanismo turco y de la recuperación tanto de territorios como de influencia regional, y luego mundial.

Operación escudo de primavera¹⁰⁶. 27 de febrero-5 de marzo (2020)

Con las entregas de armamento de antiguos opositores al régimen sirio, gran parte de estos integrantes se trasladaron a la región de Idlib¹⁰⁷. El gobierno sirio, conocedor de que era allí donde se encontraba el último gran bastión de opositores, actuó para acabar con tal. Esto fue tomado por Turquía como una ofensiva, ya que se encontraban en el terreno sus puestos de observación donde contaban con el apoyo de un gran número de opositores al régimen sirio de Bashar Al-Assad. Hubo varios derribos de aviones tripulados sirios y aviones no tripulados turcos, escenario por el que Moscú informó que ya no podía garantizar la seguridad de los vuelos turcos en cielo sirio¹⁰⁸. Ante estos ataques el ejército turco cambió de estrategia, pasó del apoyo a opositores sirios a un conflicto abierto, operación denominada Escudo de Primavera. Con esta operación entraron en combate las fuerzas turcas y las fuerzas sirias, teniendo como tablero de juego Idlib. Esta injerencia por parte del ejército turco es defendida por los mismos como una acción encaminada a frenar los avances de las fuerzas del Gobierno sirio en la región, acto que ha generado el desplazamiento de un gran número de civiles.¹⁰⁹ (Rodríguez, A.2020, 2 marzo)

Esta operación produjo un alejamiento ruso de las relaciones con Turquía y además fue un escenario para demostrar la capacidad militar turca, así como todas las nuevas tecnologías que usaron en el combate. (Pérez Triana, J. M. 2020)

Entonces, con el proyecto del neo-otomanismo ya sobre la mesa, ¿Cómo afecta esto a los kurdos y a las relaciones internacionales? Pues bien, es posible que los países vecinos quieran llegar a acuerdos para frenar a una gran potencia como es Turquía, o un equilibrio de poder.

Poco a poco, con estas operaciones, las políticas turcas han sido estudiadas y ha entreabierto la posibilidad de la busca del neo-otomanismo, el cual ya he mencionado en varias ocasiones. Lo que esto provoca, con todas las operaciones que ha puesto en

¹⁰⁶ Véase en los anexos Mapa XI Operación escudo de primavera

¹⁰⁷ Último gran bastión de opositores del régimen sirio.

¹⁰⁸ El espacio aéreo de la región era controlado por Rusia, zona en la cual Rusia y Turquía habían acordado una desmilitarización.

¹⁰⁹ Según el observatorio sirio de derechos humanos los civiles muertos ascendieron a 276, por lo que la crisis humanitaria de la zona no hizo más que aumentar.

marcha para conseguir territorio, consintiendo la pérdida de soberanía de Siria en su propio estado, provocando esto una tensión en las relaciones ruso-turcas. Como ya hemos visto, Rusia ha necesitado las alianzas turcas en muchas ocasiones pero no podemos olvidar que Siria es su gran aliada en Oriente Medio. Entonces se torna difícil la mediación de este conflicto por la capacidad operativa turca y por las pérdidas que podría tener Rusia si no enfoca este difícil problema de la mejor forma posible.

4.8 Turquía y el carácter de sus políticas expansionistas: El neo-otomanismo.

Para entender el poder que ha conseguido Turquía, nos fijamos en los cambios de paradigma que ha sufrido el mismo país. En primer lugar encontramos el cambio de paradigma en relación a la Unión Europea, podemos decir que hace diez años, lo único que buscaba esta potencia era poder formar parte de la UE. Al ser Turquía un enclave estratégico entre las rutas de los refugiados, entienden que esta va a ser su mayor arma, motivo por el cual consigue que Europa negocie con ellos en marzo de 2016, pues son el canal de paso principal en la ruta del Mediterráneo.(Torres, 2020)

El segundo cambio de paradigma lo ubicamos en el golpe de Estado fallido que recibió el presidente Erdogan y por el que sintió que las otras potencias mundiales no le respaldaron lo suficiente. Esta acción desencadenó una purga institucional y facilitó al presidente la creación de una contaminación del debate político¹¹⁰ consiguiendo así una aguda polarización política.

La finalidad de búsqueda de polarización de la sociedad es la creación de una nueva mentalidad turca, Nueva Turquía. Liberado de influencias externas, con la aspiración de ser la mayor potencia preponderante en Oriente Medio. Esta nueva Turquía excluye de sus planes tanto a armenios, kurdos u otros grupos sociales no turcos.

Erdogan ha conseguido instaurar el neo-otomanismo; vinculando un nacionalismo turco con la re-islamización de la sociedad.

A nivel de política interior supone la recuperación de un pasado glorioso y la crítica a aquellos que han renunciado a desarrollar su potencial. Al rescatar esta parte del pasado turco, que comporta cierto sentimiento de orgullo y confianza, se deslegitima a

¹¹⁰ Entendemos contaminación del debate político como una acción de las guerras del futuro, donde lo que se busca es deslegitimar al otro actor mediante información distorsionada, por lo que la realidad no es entendida de forma correcta.

la élite secular kemalista¹¹¹ tradicional que tanto se ha esforzado por eliminar las opciones islámica y medio oriental y por incluir al país en la civilización europea y su espacio de actuación autónoma puede ampliarse. Ahora se aspira a superar cualquier división a nivel étnico o nacional, dando lugar a una reconexión religiosa y cultural. (Vidal, 2017)

Con esta nueva visión, hemos visto que no se transforma solamente la política exterior turca, sino que se genera una propia concepción de identidad. Es a partir de este momento que Turquía se describe como potencia euro-asiática. Integra a su identidad europea su recuperada identidad islámica.

Dicho esto, la política exterior turca se basa en la doctrina de profundidad estratégica¹¹², resulta de aplicar el concepto de a las relaciones internacionales, a través de desarrollar un papel clave en la resolución de conflictos y creando esferas de influencia en sus regiones más próximas. (Marqués Calvo, 2020) (Davuto, 2010):

1. Ampliación de los conceptos de seguridad e interés nacional. Junto a los riesgos tradicionales aparecen nuevos retos. El concepto de seguridad nacional ya no es sinónimo de la esencia militar, entienden que no es un concepto de suma cero. Entre otros intereses encontramos el de independencia económica y el de armonía cultural y respeto mutuo.
2. Enfoque de las actuaciones multidimensionales. Al gozar de identidades múltiples, ensalza su capacidad como actor indispensable para gestionar las relaciones con los países ubicados a su alrededor. También resalta la capacidad de seguir una política exterior integrada y multidimensional, por esto se autodenomina potencia orientada a los resultados y proactiva.
3. Diplomacia rítmica, es decir, poder tener presencia turca en asuntos de diversa índole, aunque no se consideren de interés prioritario. EL carácter proactivo de

¹¹¹ El kemalismo, que encuentra su traducción práctica en las reformas de Atatürk, persigue la creación de un Estado-nación moderno, democrático y secular; guiado por el progreso educativo y científico basado en los principios del Positivismo, Racionalismo y la Ilustración

¹¹² Ahmed Davutoglu (Marien, 2016) publicó una serie de trabajos entre los que se encuentra su libro "Profundidad Estratégica". Expone unos principios que guían la política exterior turca en el nuevo AKP. Retoma elementos realizados por el presidente Özal, donde se establecía una nueva visión del lugar de Turquía en el mundo. Este politólogo afirma que Turquía está llamada a ser jugador clave tanto a nivel regional como internacional, y no un mero puente entre Oriente y Occidente. Subraya la importancia del legado común otomano con los países vecinos, y la necesidad del involucramiento de Turquía en la resolución de conflictos en su vecindario inmediato. Se abandonó el aislamiento kemalista y se buscó hacer renacer la llamada "esfera de influencia turca", retomando las buenas relaciones y la cooperación con países que habían formado parte del antiguo Imperio Otomano. Se buscó dar a Turquía un nuevo rol en la región mediante política activa de mediación y la resolución de conflictos.

las relaciones que quiso impulsar Turquía se centran en poder reactivar las relaciones con los países vecinos.

Explicado esto, es clara la búsqueda de reconocimiento por parte de la misma Turquía, a que las potencias extranjeras la consideren como la nueva potencia hegemónica en Oriente Medio, y este gigante no está dispuesto a encontrar obstáculos en su camino, como podría ser la guerra en Siria, o la misma Siria.

Con toda esta información creo que es interesante analizar el hecho de que una potencia tan fuerte y con grandes ambiciones, como es Turquía y un pueblo con estructuras básicas como es el pueblo kurdo, pueden jugar a la teoría de Equilibrio de Poder descrita por Kenneth Waltz. Es curioso ver como estos dos actores pueden organizar o poner en la agenda, la necesidad de establecer límites en la región de Oriente Medio, donde Turquía está tan interesada por ser el actor referente del lugar.

Actualidad

El 7 de marzo del año 2020 Turquía y Rusia acordaron el alto al fuego en la región de Idlib (Marqués Calvo, 2020), donde habían fallecido alrededor de 33 soldados de las fuerzas turcas (Conte de los Ríos, 2020) en un ataque del ejército sirio, los cuales contaban con apoyo de aviación rusa. Este hecho ha sido suficiente para que el presidente de Turquía se replantee la relación con Rusia y tome cierta distancia.

La reacción de Turquía ante la violencia del ejército sirio, fue la puesta en marcha la operación Escudo de Primavera¹¹³. El mismo objetivo lo encontramos en otras operaciones que ya habían sido activadas por Turquía, como la Primavera de la Paz y la operación Manantial de la Paz¹¹⁴ Rama de Olivo.

Se busca la utilidad de Siria como territorio de apantallamiento contra la posible creación de una región kurda de mayor autonomía en territorio sirio (Marqués Calvo, 2020). Esta operación se explica en la idea del presidente turco sobre la aplicación del Cinturón Árabe.

Turquía es el actor principal decidido en no abandonar Siria hasta que no haya podido consumir sus estrategias. Es importante mencionar también la operación Escudo Éufrates, 2016, donde se hablaba como objetivo de derrotar a las fuerzas terroristas del autoproclamado EI encontrado en ese momento en Aleppo. Pero si ponemos el foco en el verdadero objetivo, nos encontramos que era solo un pretexto para establecer dentro de Siria una zona de control desde donde lanzar las operaciones necesarias en el norte de Siria. Esa región era la única que se encontraba bajo el yugo de los terroristas, y se trata de una región fronteriza entre Siria y Turquía, el resto habían sido liberados por las YPG con el apoyo de los EEUU (Marqués Calvo, 2020).

¹¹³ Página 44

¹¹⁴ Véase en los anexos Mapa XII Operación Manantial de Paz

Conclusiones

La condición de Estado frágil de Siria se explica por un lado con la intervención de las potencias tanto regionales como internacionales de las que he hablado, como de todos los intereses contrapuestos o yuxtapuestos de los Estados que han decidido intervenir en el territorio. Es decir, la condición de Estado frágil ha sido impuesta por las otras potencias para poder crear una zona donde cada actor pueda lograr sus intereses, sin ser estos beneficiosos para la población que en él habita.

Esta intervención de diferentes actores ha proporcionado ciertas ventanas de oportunidades al pueblo kurdo, pero estas ventanas no han permanecido abiertas durante periodos prolongados, pues el pueblo ha sido usado históricamente en función de los intereses de las potencias extranjeras.

La fragilidad del Estado sirio se ve alimentada por la autonomía de ciertas regiones como es la de Rojava. No hablamos de un Estado inoperante, pues tiene cierta capacidad para gobernar el territorio, pero se encuentra con una población desgastada y hostil, por lo que no tienen todas las herramientas para que se pueda considerar un Estado no frágil. Lo que también perpetua esta condición es la existencia de la autonomía de Rojava, así pues, sin la debilidad del gobierno sirio, la autonomía kurda sería impensable.

Como dos grandes bandos podemos encontrar el bando de Rusia, interesado en la operatividad del gobierno sirio, pero sin que este goce de total independencia respecto a la ayuda rusa. Y por otro lado el bando de los EEUU, interesados en crear relaciones con milicias como las YPG capaces de debilitar a Damasco y por lo tanto debilitar a la vez la capacidad operativa de Rusia en el territorio.

Este juego no busca un enfrentamiento directo, por eso son usados como “proxys” los diferentes actores que habitan el territorio. Por una parte, el PYD, es el encargado de dirigir la autonomía de Rojava, este partido es quien mantiene buena relación con el gobierno sirio, relaciones que han provocado ciertas fricciones con los otros partidos. es por esto que el PYD gobierna con cierto autoritarismo esa región y no deja lugar a otros partidos en su pseudo-gobierno.

Así pues, a modo de conclusión:

La zona autónoma de Rojava necesita que el gobierno sirio mantenga su debilidad institucional, pues si este deja de ocupar la posición de Estado Fallido, las negociaciones con el PYD se encontrarán en peligro debido a su inoperatividad.

Rusia necesita que Siria siga siendo un Estado débil para poder mantenerse como mediador en la zona, pues con esta necesidad es probable que acepte y recomiende al gobierno sirio el reconocimiento de la autonomía de la zona de Rojava.

El hecho de que Siria se convierta en un Estado fuerte, podría favorecer a Turquía en tanto que las zonas kurdas volverían a ser controladas por Siria y el miedo de una independencia kurda sería anulada. Pero por otra parte, mientras dure la condición de debilidad de Siria, las injerencias turcas en territorio sirio son menos controladas y tienen más capacidad operativa.

Existe la posibilidad de una escalada del conflicto si la autonomía kurda es retirada. Esta escalada de conflicto no haría otra cosa que desestabilizar más el poder sirio dando lugar a la posibilidad de entrada a nuevos actores buscando imponerse como nuevos actores regionales. Así pues y en base al equilibrio de poder estudiado las alianzas ruso-sirias son la única esperanza para el pueblo kurdo en futuro a corto plazo.

Finalmente recordar mi hipótesis inicial, donde me planteaba si la ayuda de Siria y la protección rusa, era una nueva oportunidad para Rojava. Habiendo realizado esta investigación considero que sí, que las ayudas externas son indudablemente necesarias para la definitiva autonomía de Rojava pues necesitarán protección ante los persistentes ataques turcos. Si Rusia consigue demostrar la importancia de la autonomía kurda a Siria, puede producirse un nuevo orden mundial con la autodefinición de Rusia como potencia regional con estándares diferentes a los de, por ejemplo, la OTAN. Esta autodefinición de actor regional podría producir ciertos cambios sobre esos países que no se sienten representados con los principios occidentales y por lo tanto se podría dar la formación de una nueva forma de actuar frente a conflictos tanto locales, nacionales e internacionales.

QUO VADIS Rojava

Rojava es la esperanza del PKK para la creación, en un futuro, de un consenso suficientemente amplio sobre la garantía de los derechos del pueblo kurdo. Este “experimento” es necesario para que el pueblo kurdo pueda tener un futuro. Cabe remarcar el aumento de integrantes no kurdos en las filas del Sdf, lo cual puede traducirse en un posible respaldo a nivel internacional y en una reducción del miedo de los países árabes vecinos en la toma de poder por el pueblo kurdo. (Lowe, 2016)

Para Turquía, Rojava es un gran problema formado por varias capas. No importa qué medida decidan aplicar los kurdos, pues cualquiera será percibida como una amenaza a la integridad de la nación turca. A este problema se le pueden presentar varias soluciones.

Por un lado tenemos en cuenta la posibilidad de que Turquía acabe destruyendo Rojava, con las consecuencias que esto implica. Si hay una operación militar para su destrucción, la soberanía Siria se verá afectada y a la vez la condición de actor regional de la que quiere gozar Rusia sufrirá ciertas consecuencias. Esta injerencia podría desencadenar una amenaza para la seguridad y el orden mundial. Pero si esto ocurre podría ser una nueva ventana de oportunidad para el pueblo kurdo en general, pues cabe la posibilidad de que se aumente la protección hacia esta minoría por parte de la comunidad internacional.

Por otro lado tenemos en mente la opción de negociación del estado turco con el los dirigentes actuales de Rojava. Esta idea es rápidamente rechazada, pues quien actualmente “gestiona el poder” en Rojava, es el PYD, partido considerado como grupo terrorista por parte de Turquía debido, como ya he mencionado anteriormente, a su proximidad con el PKK. Pero al contrario, la lucha contra el PYD llevaría al hundimiento de la región, provocando el mismo efecto que en el primer supuesto descrito.

Así pues, con estos dos escenarios presentes, podríamos hablar de la vía de reconocimiento del pueblo kurdo por parte de Turquía, pero de momento no se han iniciado negociaciones sobre dicho tema aunque tengan el derecho de que se les reconozca la condición de pueblo, por lo tanto no se observa como posible.

Glosario

AKP. Partido de la Justicia y el Desarrollo

CNS. Consejo Nacional Sirio

EI. Estado Islámico

ELS. Ejército Libre Sirio

HPG. Fuerzas de Defensa Popular.

ISIS. El siglas en inglés.

KADEK. Congreso Popular del Kurdistan.

KGK. Partido del Pueblo del Kurdistan

KJB. Alto Consejo de Mujeres

KJK Komalen junen Kurdistan. Confederación de los Pueblos del Kurdistan

KKK. Confederación de los Pueblos del Kurdistan.

KNK. Congreso Nacional del Kurdistan

PÇDK. Partido de Solución Democrática del Kurdistan.

PDK. Partido Democrático del Kurdistan.

PJAK. Partido para una Vida Libre en el Kurdistan

PKK. Partido de los Trabajadores del Kurdistan.

PYD. Partido de la Unión Democrática.

SDF. Fuerzas Democráticas Sirias

YJA-STAR. Unidad de Mujeres Libres del Kurdistan

YPG. Unidades de Protección Popular

YPJ. Unidades Femeninas de Protección

Bibliografía

- Abu-Tarbush, J., & Granados, J. (2018). La política exterior de Rusia en Oriente Medio: su intervención en Siria. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, 35. <https://doi.org/10.17103/reei.35.05>
- Aftandilian, G. (2018). *Is There a US Policy Toward the Kurds in Iraq and Syria?* http://arabcenterdc.org/policy_analyses/is-there-a-us-policy-toward-the-kurds-in-iraq-and-syria/
- Albetosa Vidal, J. A. (2018). Turquía: presidencialismo, islamismo y «neootomanismo» (2ª parte). *Ieee*, 1004–1060.
- Arancón, F. (2020). *Teoría del heartland: la conquista del mundo*. <https://elordenmundial.com/teoria-heartland-conquista-del-mundo/>
- Arribas Sánchez, G. (2018). Transformación ideológica de abduallah öcalan. *Rojava Azadi, El movimiento kurdo y la confederación democrática*, 0–49.
- Aydin, U. (2017). El Partido de la Unión Democrática (PYD) y la autodeterminación kurda. *Viento Sur, Kurdistan*.
- BBC News Mundo". (2015). *Turquía derriba avión de combate ruso cerca de la frontera con Siria. Putin: "Es una puñalada en la espalda."* https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151124_turquia_siria_avion_combate_derribamiento_wbm
- BBC News Mundo". (2018, June). *Qué son las YPG, las milicias kurdas que EE.UU. apoya y Turquía combate en Siria*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42830888>
- Cengiz, S. (2019). *Why is the 1998 Adana pact between Turkey and Syria back in the news?* <https://www.arabnews.com/node/1441931>
- Consejo Europeo". (2016). *Declaración UE-Turquía, 18 de marzo de 2016*. <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement/>
- Conte de los Ríos, A. (2020). Turquía , Siria y la Unión Europea. *GLOBALSTRATEGY*, 1–5.
- Daher, J. (2016). El movimiento nacional kurdo en Siria: objetivos políticos, controversias y dinámicas. *Viento Sur*.
- Davuto, A. (2010). *Turkish foreign policy and the eu in 2010*. 11–17.
- de Obieta Chalbaud, J. A. (1985). *El derecho humano de la autodeterminación de los pueblos* (Tecnos (Ed.)).
- Domínguez Molina, F. (2019). Análisis del rol del pueblo kurdo en la Guerra de Siria (2011-2019) y posibles repercusiones en su estatus geopolítico futuro. *GESI, Análisis G*(Análisis). <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/análisis-del-rol-del-pueblo-kurdo-en-la-guerra-de-siria-2011-2019-y-posibles-repercusiones>
- Echevarría Jesús, C. (2019). La relación estratégica entre rusia y turquía. *Revista*

General de Marina, 5–12.

- Ejército de tierra - Operación Provide Comfort*: (n.d.).
<https://ejercito.defensa.gob.es/misiones/asia/kurdistan/OPERACION-PROVIDE-CONFORT.html>
- Escudero Espinosa, J. F. (2017). *Self-Determination and Humanitarian Secession in International Law of a Globalized World*. Springer International Publishing.
- Estremo, S. (2019). Kurdistanes en el Kurdistán: el derecho a la existencia. In F. Medina Gutiérrez, D. H. Cure Hazzi, & P. García (Eds.), *Los rostros del otro: colonialismo y construcción social en Medio Oriente y Norte de África* (p. 30). Universidad Externado de Colombia.
- europa press". (2016, June). *¿Quiénes son los yazidíes y por qué los persiguen?*
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-quienes-son-yazidies-persiguen-20140814085846.html>
- Foyth, J. (2019). Turquía post intento de golpe de estado de 2016: *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*, 8, 103–115. <https://doi.org/10.35305/prcs.v0i8.52>
- García-Blanco Peinador, E. (1971). El Kurdistán: la Polonia del Oriente Medio. *Revista de Política Internacional*, 118, 1–40.
- García Perilla, J. C., & Garzón García, D. E. (2020). El vacío de poder en el Medio Oriente. Análisis del caso kurdo. *Geopolítica(s) Revista de Estudios Sobre Espacio y Poder*, 11(1), 95–118.
- Garduño García, M. (2019). La cuestión kurda en Irán: dinámicas de un sectarismo de Estado 1. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 27(diciembre), 24–45.
- Gil Lobo, A. (2018, June). *El mapa de la Teoría del Heartland*. El Orden Mundial.
<https://elordenmundial.com/mapas/mapa-de-teoria-del-heartland/>
- Gil Lobo, A. (2107). *La geopolítica de Turquía*. El Orden Mundial.
<https://elordenmundial.com/mapas/la-geopolitica-de-turquia/>
- González Arroyo, P. (2001). Bajo el recuerdo de Saladino. Los Kurdos, ¿un pueblo sin Estado? . *Treballs de La Societat Catalana de Geografia*, XV, 217–229.
- Gutiérrez De Terán Gómez-Benita, I. (2019). El autonomismo kurdo en Siria: el proyecto de Rojava en el contexto de un estado en flotación. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 27, 84–102.
- Institute for the Study of War, & Reuters". (2016, June). *Operación Escudo Eufrátes*. El País.
https://elpais.com/internacional/2016/08/24/actualidad/1472025301_554892.html
- Jordán, J. (2013). El realismo clásico. In Plaza y Valdes (Ed.), *Manual de estudios estratégicos y seguridad internacional*. (p. 423).
- Khaerr, T. (2015, June). *Rojava Mapa*. Wikimedia Commons.
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Syrian_civil_war_26_06_2015.png
- Laborie Iglesias, M. (2012). Los kurdos y el conflicto sirio. *Ieee*, 52, 1–6.
- Live Map Syria". (2018, June). *Operación Eufrátes*. Federico Gaon.

<https://syria.liveuamap.com/>

- Lowe, R. (2016). *Rojava At 4. Rojava at 4: Examining the Experiment in Western Kurdistan. Workshop Proceeding. LSE Middle East Centre.*
- Marien, N. (2016). "La política exterior de Turquía bajo la doctrina de Profundidad Estratégica. Un análisis de la relación con la región de Medio Oriente entre marzo de 2003 y agosto de 2014." 70.
- Markit, I. H. S. (2017, June). *Territorio controlado por el ISIS 2015-2017.* IHS Markit. https://news.ihsmarkit.com/prviewer/release_only/slug/aerospace-defense-security-islamic-state-territory-down-60-percent-and-revenue-down-80
- Marqués Calvo, C. (2020). Idlib : último episodio de la estrategia de Turquía en Siria para crear el ' cinturón árabe .' *GESI*, 3. <https://global-strategy.org/idlib-ultimo-episodio-de-la-estrategia-de-turquia-en-siria-para-crear-el-cinturon-arabe/>
- Martín Muñoz, G. (2020). Nacionalismos y Naciones Árabes. *Revista Digital de Ideas Políticas*, 13, 161–173.
- Martínez Hernández, D. (2019). Las relaciones del Kurdistán con el Golfo : el papel de las monarquías árabes en la lucha kurda en Iraq y Siria. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 27(diciembre), 103–120.
- Martorell, M. (2019). *Kurdos* (L. L. de la Catarata (Ed.); Segunda ed). Catarata.
- Meléndez De la Malta, F. (2020). *LA AUTODETERMINACIÓN DEL PUEBLO KURDO DE ACUERDO CON EL DERECHO INTERNACIONAL.* Universidad de León.
- ÓNU. (2017). *El gobierno sirio utilizó gas sarín contra sus ciudadanos, dicen.* <https://news.un.org/es/story/2017/09/1385391>
- Pérez Sánchez, G. Á. (2003). Ocho décadas de «cuestión kurda» (1923-2003): Un foco de tensión en el Medio y Próximo Oriente. *Cuadernos de Historia Contemporánea, Extra 1*, 225–236. <https://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO0303220225A>
- Pérez Triana, J. M. (2020, June). Escudo de Primavera: Innovaciones turcas en la ofensiva de Idlib. *Revista Militar.* https://publicaciones.defensa.gob.es/pprevistas/REVISTAS_PAPEL21900/page_35.html
- Ramis, S., Roma, G., & Pizarro, P. (2019, June). *Operación Escudo de Primavera.* AFS. <https://www.infobae.com/america/eeuu/2019/10/10/operacion-primavera-de-la-paz-los-mapas-que-explican-la-ofensiva-de-turquia-contra-los-kurdos-en-siria/>
- Rekacewicz, P. (2016, June). *Los kurdos, en mitad de todo y de nada.* Real Instituto El Cano. <https://blog.realinstitutoelcano.org/los-kurdos-en-mitad-de-todo-y-de-nada/>
- Rodríguez Rodríguez, A. (2011). Las Revoluciones de Colores: una descripción de las estrategias de acción implementadas por los movimientos sociales exitosos. *Revista Española de Ciencia Política*, 0(26), 127–146. <https://doi.org/10.1234/recp.n26.2011.pp127-146>
- Saeed, S. (2017). The KCK: the outcomes of the transformation. In *Kurdish Politics in Turkey: From the PKK to the KCK* (Firts edit, p. 154). Roudledge.
- Sánchez Tapia, F. (2018). Turquía y Estados Unidos: una relación. *Ieee*, 129–151.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6959947.pdf>

Sputnik". (2018). *Operación Rama de Olivo*. Sputnik.

https://mundo.sputniknews.com/event_Operacion_Ramo_de_Olivo/

Stanganelli, I. C. (1999). Conflictos internacionales: la cuestión del Kurdistán.

Relaciones Internacionales, 8(16).

Tal Abyad. (2018, June). *Cinturón árabe*. The Washington Institute".

<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/tal-abyad-achilles-heel-syrian-kurdish-belt>

Torres, L. (2020, September 10). La Turquía de Erdogan: Neo-Otomanismo y alianzas variables. *El Salto Diario*. <https://www.elsaltodiario.com/turquia/turquia-erdogan-neo-otomanismo-alianzas-variables>

Vidal, A. (2017). Turquía: autoritarismo, islamismo y «neo-otomanismo». *Ieee*,

Documento Marco, 1013–1045.

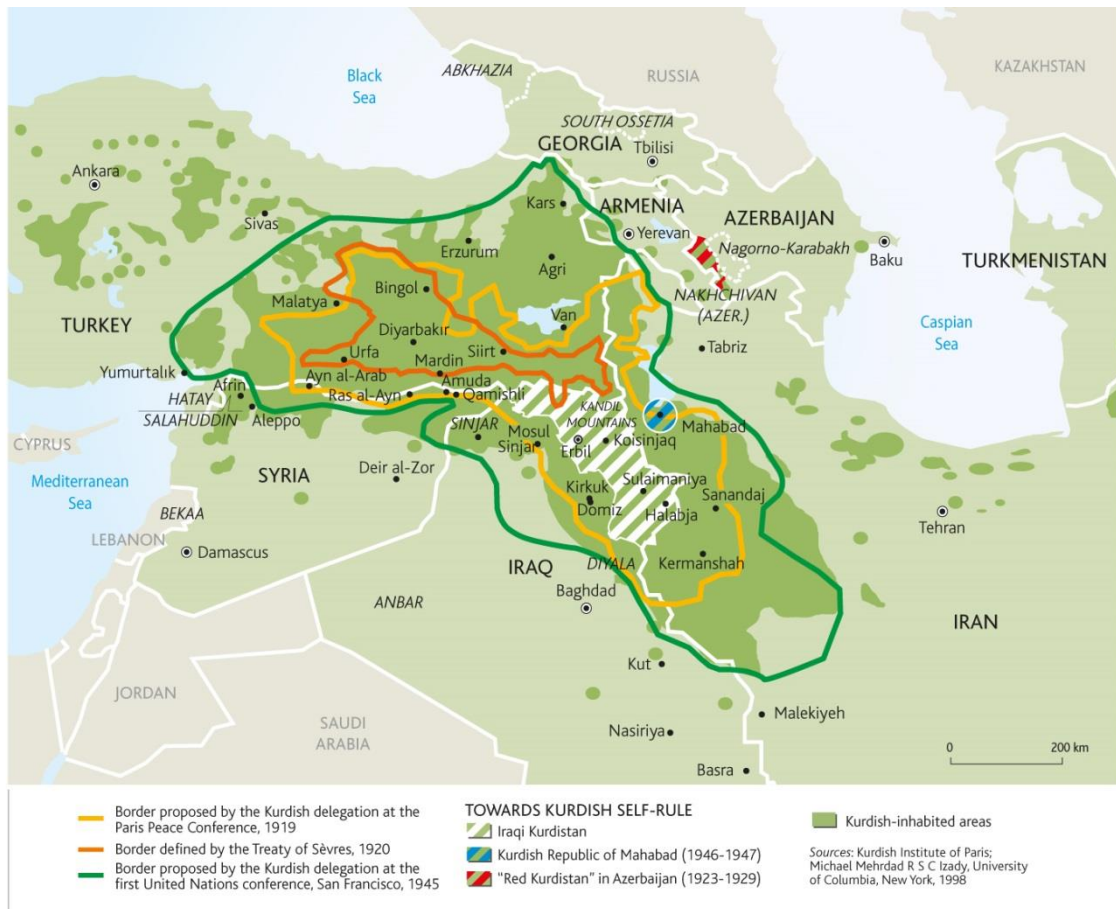
Waltz, K. N. (1979). Anarchic Orders and Balances of Power. In *Theory of international Politics* (Columbia U, pp. 151–190). Waveland Press, Inc.

Zorrilla, J. antonio. (2014). Los Kurdos. *Ieee*, 52, 1–13.

<http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2014/DIEEEE052-2014.html>

Anexos

Mapa I El Kurdistan

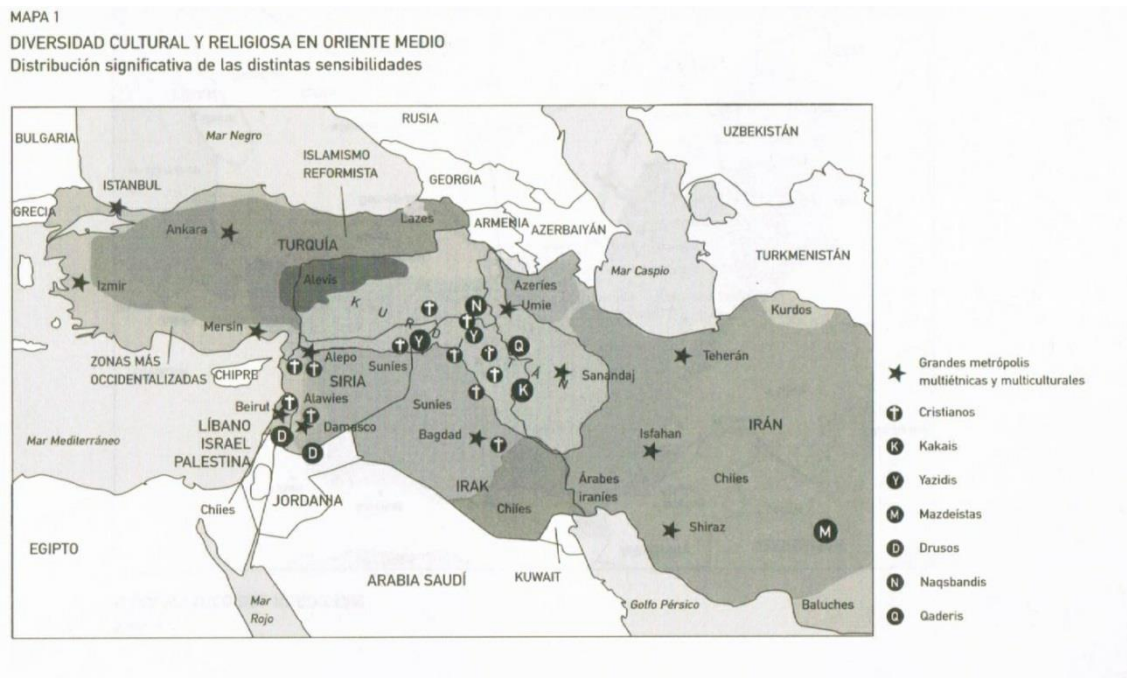


Fuente: Real Instituto EL Cano

Fuente original: Le Monde Diplomatique (Rekacewicz, 2016)

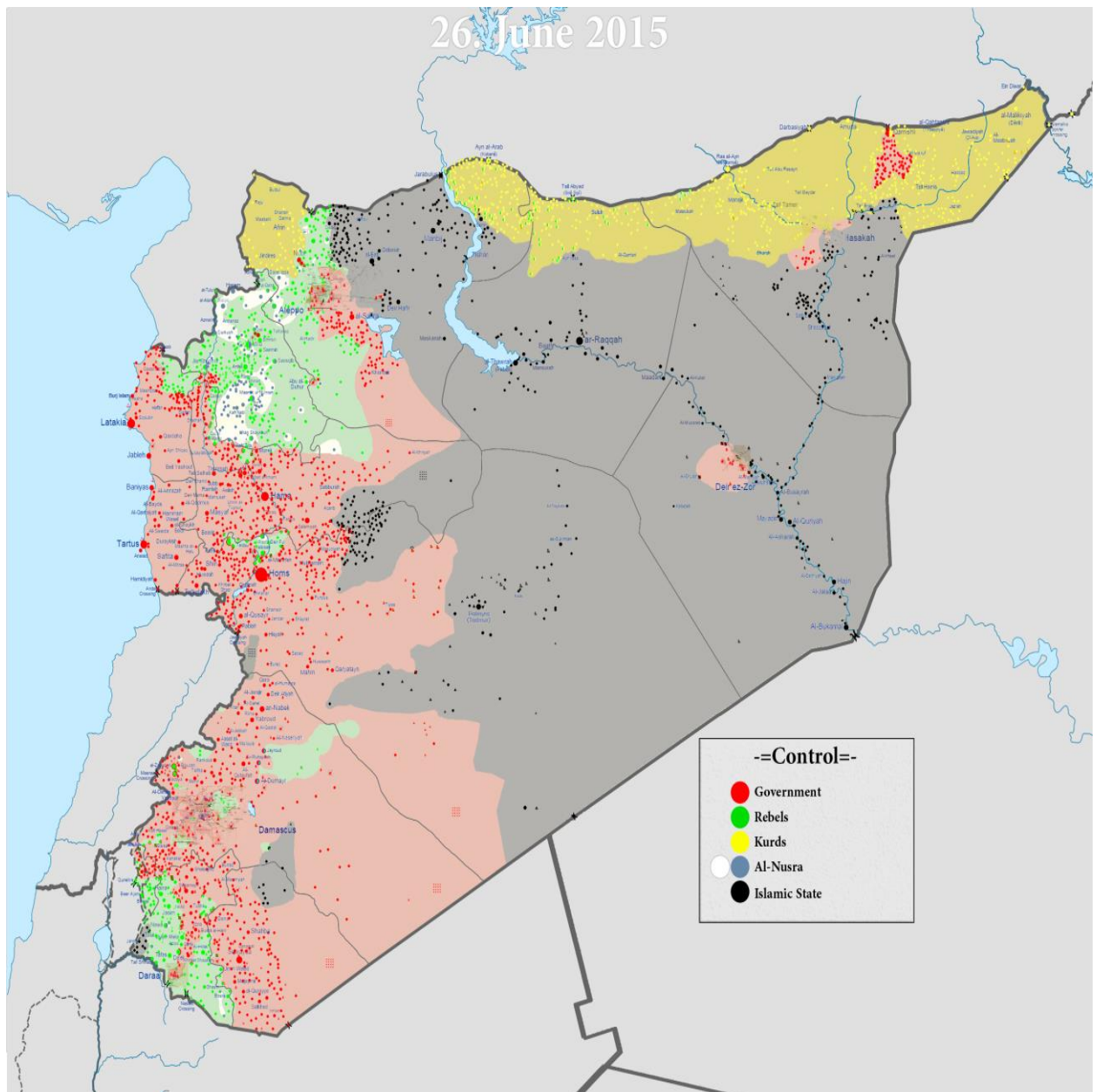
Anexo 2

Mapa II Diversidad cultural y religiosa de Oriente Medio



Fuente: Manuel Martorell, Kurdos(Martorell, 2019)

Mapa III Rojava 2015



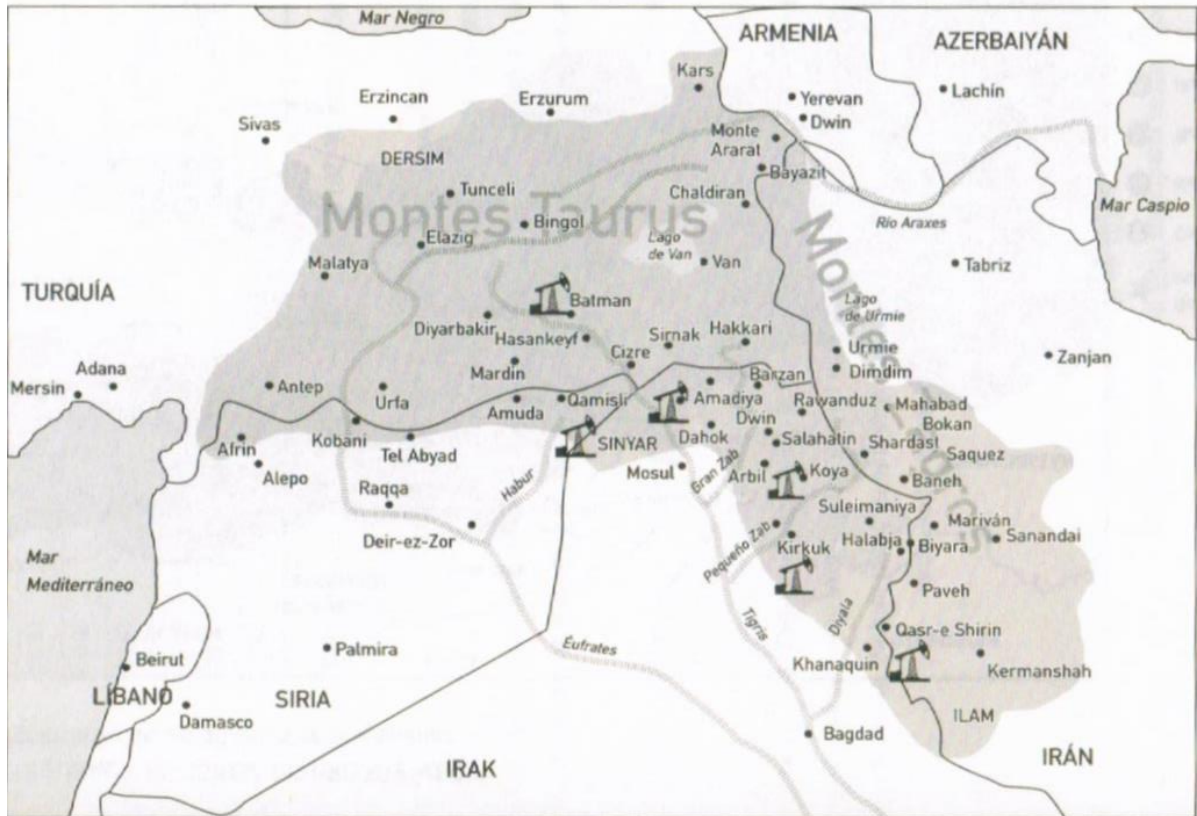
Fuente: El Orden Mundial

Fuente original: Wikimedia Commons(Khaerr, 2015)

Mapa IV Mapa Político del Kurdistan, regiones petrolíferas

MAPA 2

MAPA POLÍTICO DEL KURDISTÁN

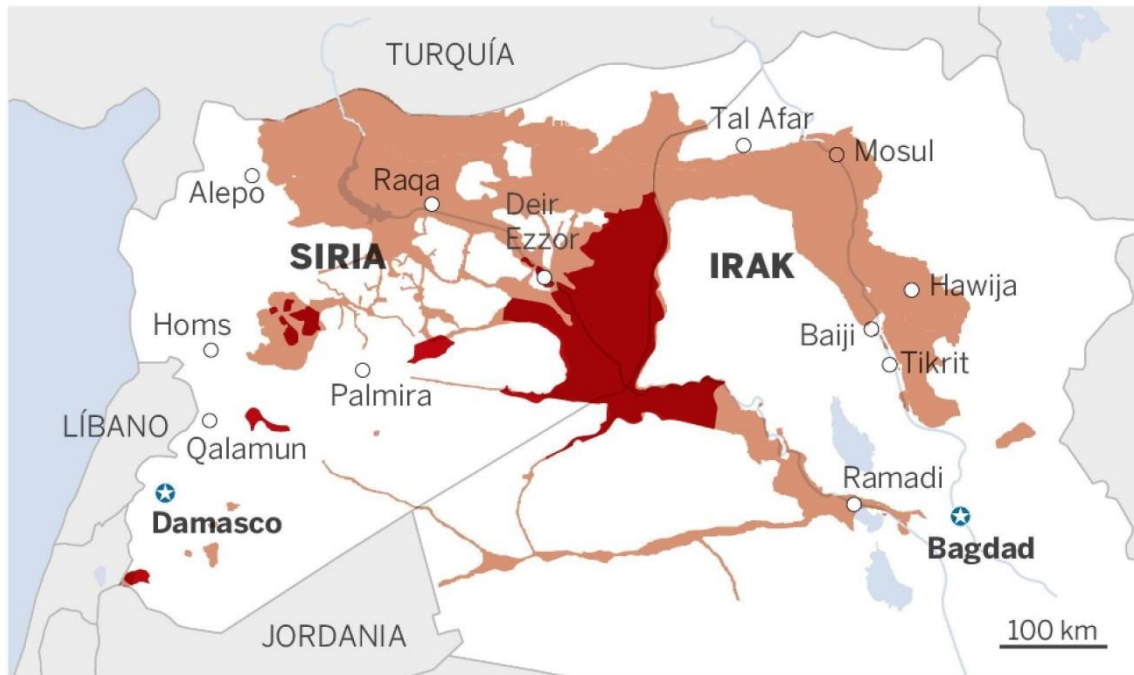


Fuente: Manuel Martorell, Kurdos (Martorell, 2019)

Mapa V Territorio controlado por el EI

TERRITORIO CONTROLADO POR EL ISIS

■ En enero de 2015 ■ En octubre de 2017

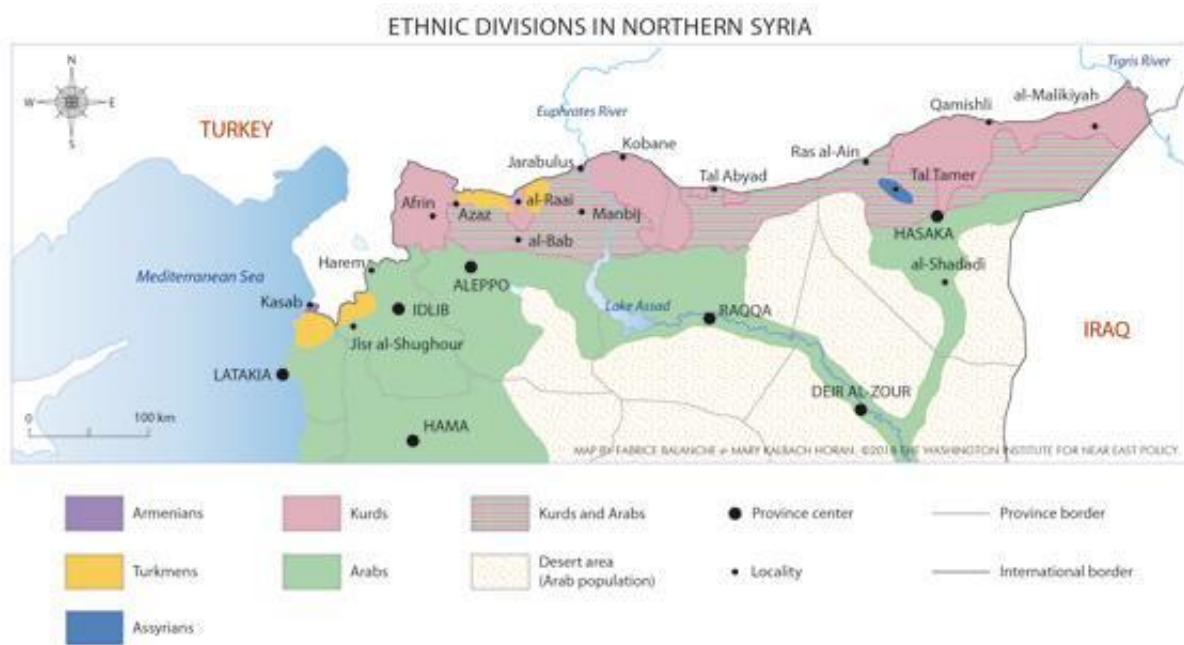


Fuente: IHS Conflict Monitor. EL PAÍS

Fuente: EL País

Fuente original: IHS Conflict Monitor, Markit (Markit, 2017)

Mapa VI Proyecto Cinturón Árabe

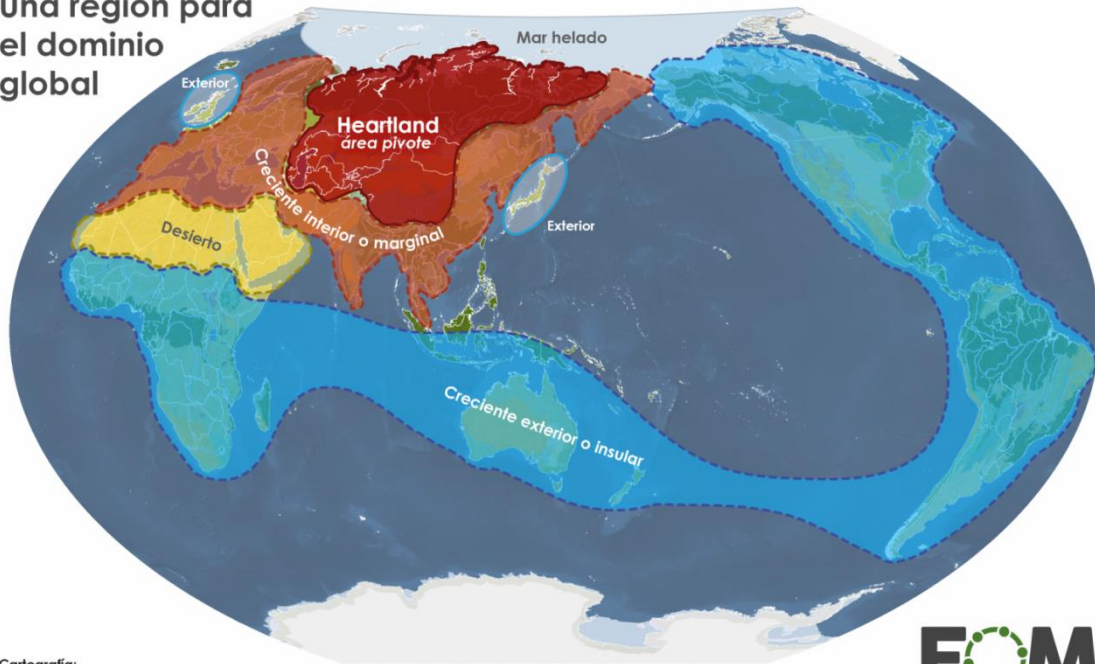


Fuente: Washington Institute (Tal Abyad, 2018)

Mapa VII Heartland

Teoría del Heartland

Una región para el dominio global

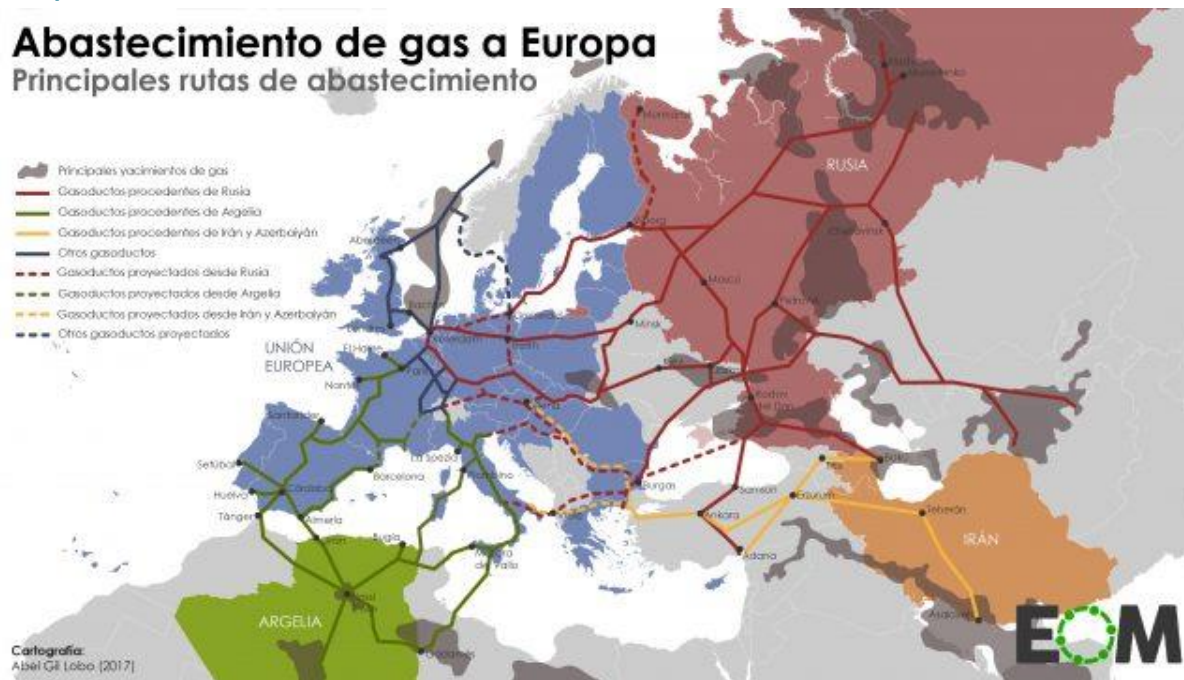


Cartografía:
Abel Gil Lobo (2018)



Fuente: El Orden Mundial(Gil Lobo, 2018)

Mapa VIII Oleoductos



Fuente: El Orden Mundial (Gil Lobo, 2107)

Mapa IX-IX.I Operación Escudo Eufrates

OPERACIÓN ESCUDO DEL ÉUFRATES

■ Ejército sirio
 ■ Rebeldes
 ■ Milicia kurda YPG
 ■ Estado Islámico

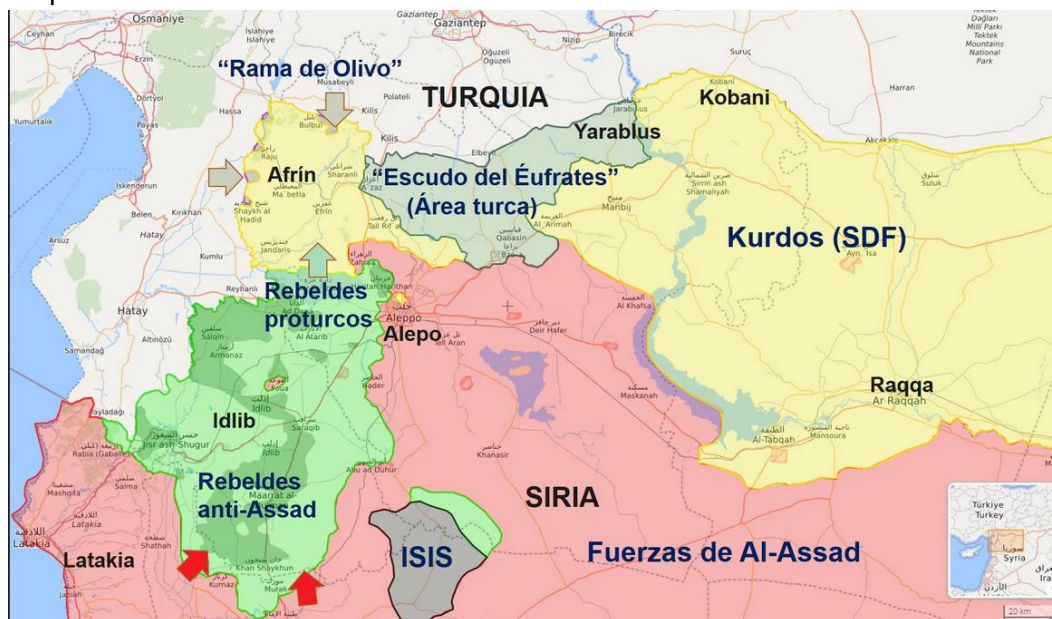


Fuente: Institute for the Study of War y Reuters. EL PAÍS

Fuente: EL País

Fuente original: Institute for the Study of War and Reuters (Institute for the Study of War & Reuters", 2016)

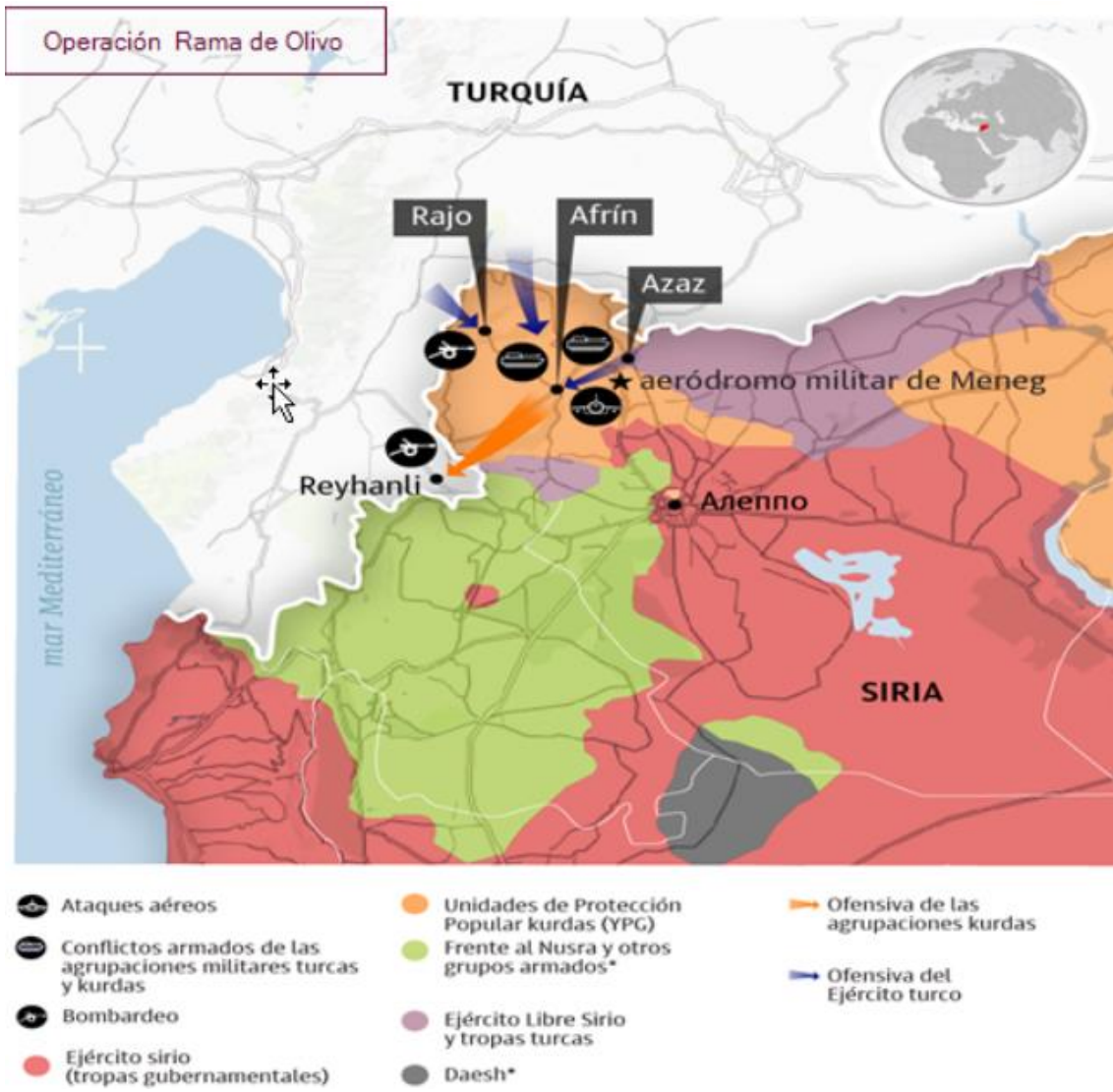
Mapa IX.I



Fuente: Federico Gaon(Live Map Syria", 2018)

Fuente original: Live Map Syria

Mapa X Operación Rama de Olivo



Fuente: Fátima Molina Domínguez

Fuente original: Sputnik(Sputnik", 2018)

Mapa XI Operación escudo de primavera

Ofensiva turca en Siria

--- Proyecto turco de "zona de seguridad"

▼ Bases y posiciones de las fuerzas de EEUU

■ Prisiones en donde estarían detenidos yihadistas de EI**
Al 7 oct.

Control (zonas habitadas)

○ Presencia (zonas poco pobladas)

■ Régimen y aliados

■ Kurdos y aliados

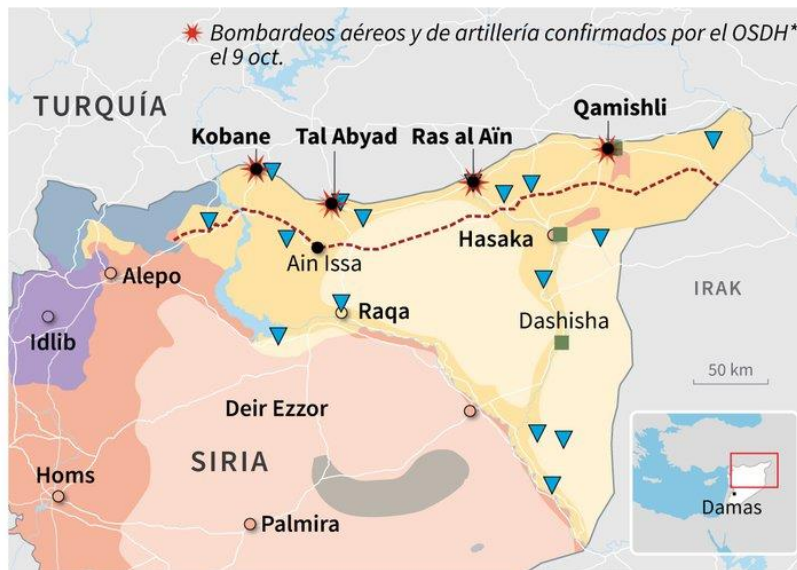
■ Turcos y aliados

■ Rebeldes o grupos yihadistas

■ **Grupo Estado Islámico

Fuente: *Observatorio Sirio de Derechos Humanos, gobierno turco

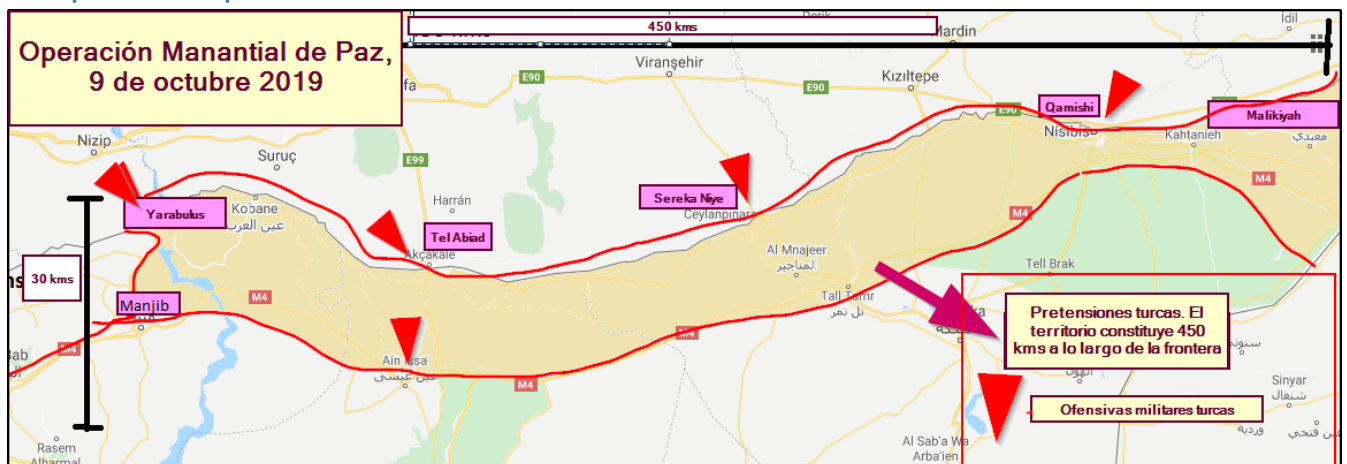
© AFP



Fuente: Infobae

Fuente original: Observatorio Sirio de Derechos Humanos(Ramis et al., 2019)

Mapa XII Operación Manantial de Paz



Fuente: Fátima Molina Domínguez (Domínguez Molina, 2019)

